E 57—
228

Издательское товарищество
соціалистовъ-революціонеровъ
„Революціонная мысль“

Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое!

М. ПЕТРОВЪ.

МУНИЦИПАЛЬНЫЯ ЗАДАЧИ СОЦІАЛИЗМА.

Петроградъ.
1918.

E 57
228

Издательское товарищество
соціалистовъ-революціонеровъ
„Революціонная мысль"

Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое!

М. Петровъ

МУНИЦИПАЛЬНЫЯ ЗАДАЧИ СОЦІАЛИЗМА.

Сб 57
57

Петроградъ.
1918.

Типографія Ю. Я. Римана, Петроградъ, 4-я Рождеств. 33. Тел. 6-31.

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР
1300843

Муниципальныя задачи соціализма.

Россійскія соціалистическія партіи до самаго послѣдняго времени не имѣли разработанныхъ программъ въ области мѣстнаго самоуправленія. Обыкновенно наши соціалистическія партіи ограничивались политической частью муниципальной программы, т. е. выставленіемъ требованій городской реформы на демократическихъ началахъ; что же касается конкретныхъ требованій въ области разрѣшенія муниципальныхъ задачъ, то эта сторона муниципальной программы совершенно оставлялась соціалистическими партіями въ тѣни. Такое отношеніе къ городскому самоуправленію было въ значительной степени понятно. Доступъ къ общественному управленію соціалистамъ былъ закрытъ установленіемъ высокаго имущественнаго ценза. Законъ 1892 года, по которому управлялись города Россіи до революціи, избирательныя права предоставлялъ лишь собственникамъ недвижимаго имущества, начиная отъ 300 р. по городской оцѣнкѣ въ небольшихъ городскихъ поселеніяхъ, отъ 1.000 р. въ среднихъ, отъ 1.500 р. въ крупныхъ городскихъ поселеніяхъ и въ столицахъ отъ 3.000 р. Но такъ какъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ находилась въ концѣ концовъ въ рукахъ тѣхъ же домовладѣльцевъ, то она была значительно ниже дѣйствительной стоимости недвижимости, и избирательнымъ правомъ, на самомъ дѣлѣ, пользовались элементы, еще болѣе состоятельные, чѣмъ это опредѣлялось закономъ. Какъ ничтоженъ былъ тотъ кругъ, которому была ввѣрена судьба муниципальной Россіи, лучше всего показываетъ статистика. Въ 1910 году

избирательнымъ правомъ пользовались въ 432-хъ городахъ, имѣющихъ полное самоуправленіе по закону 1892 г., 182,000 человѣкъ изъ 13.000.000 жителей, что составляетъ 1,4% населенія. Въ 278 мелкихъ городахъ съ упрощеннымъ самоуправленіемъ, избирателей было 61.800 человѣкъ изъ 1.742.800 населенія или 3,7%. Въ Петроградѣ же, имѣвшемъ особую систему самоуправленія, избирателей было 15,954 человѣка на 1.700.000 жителей, или 0,9%. Конечно, на эту кучку цензовиковъ, оторванныхъ отъ всей остальной массы демократіи, соціалисты возлагать надеждъ не могли. Ихъ программы, программы соціалистическія не имѣли никакихъ шансовъ на успѣхъ господъ домовладѣльцевъ и торговцевъ, и понятно, что для нашихъ соціалистическихъ партій разработка муниципальныхъ программъ не имѣла практическаго значенія.

Было еще одно обстоятельство, которое отталкивало соціалистовъ отъ мѣстнаго самоуправленія. Положеніе органовъ самоуправленія въ нашей государственной жизни было чрезвычайно жалкое. Съ одной стороны, городскія думы въ ихъ дѣятельности были поставлены въ полную зависимость отъ правительственной администраціи, которая могла остановить любое постановленіе городскихъ думъ, почему либо нежелательное правительству. Съ другой стороны, городскія управленія не обладали достаточными финансовыми правами и крайне нуждались въ матеріальныхъ средствахъ. Въ результатѣ органы мѣстнаго самоуправленія были не органами государственнаго народнаго управленія на мѣстахъ, а классовой организаціей буржуазіи, дѣйствующей подъ надзоромъ и давленіемъ администраціи. Даже либеральныя партіи: конституціоналисты-демократы, прогрессисты и другія, болѣе мелкія либерально-демократическія организаціи, и онѣ въ области мѣстнаго самоуправленія не имѣли спеціально разработанныхъ программъ по той-же причинѣ, т. е. и либеральные элементы въ силу избирательнаго закона были въ меньшинствѣ, и если имъ удавалось часто проникать въ городскія Думы и земства, то только потому, что, съ одной стороны, цензовики—консерваторы мало интере-

совались участіемъ въ мѣстномъ самоуправленіи и являлись на выборы въ маломъ числѣ, а съ другой стороны, потому, что прогрессисты проходили въ органы мѣстнаго самоуправленія какъ бы инкогнито, безъ программъ. Въ ту же минуту, когда жизнь выдвигала на очередь какіе-нибудь острые вопросы, реакціонная волна цензовиковъ мигомъ сметала проникшіе въ ихъ цитадель либеральные элементы.

Единственной возможностью для соціалистовъ хотя бы косвенно вліять на политику органовъ мѣстнаго самоуправленія было проникновеніе въ число муниципальныхъ служащихъ, фактически создававшихъ все дѣло мѣстнаго хозяйства. Но эта возможность въ городахъ была мало использована. Въ то время какъ въ земствахъ соціалистически-мыслящіе элементы общества вступали въ ряды земскихъ служащихъ и создали тотъ «третій элементъ», который, вопреки реакціонному сословному земству, въ мѣрѣ силъ своихъ изнутри толкалъ земскую работу въ демократическомъ направленіи, въ городскихъ думахъ подобнаго явленія почти не наблюдалось. Соціалисты въ городѣ главное свое вниманіе направляли на рабочій классъ и на агитацію на фабрикахъ и заводахъ, находя работу въ цензовыхъ городскихъ думахъ мало заслуживающей вниманія. Въ результатѣ общій характеръ дѣятельности земствъ и городовъ оказывался различнымъ, и въ то время, какъ въ исторіи земства можно отмѣтить не мало моментовъ чисто-демократическаго поведенія, дѣятельность городскихъ думъ была гораздо блѣднѣе и носила на себѣ рѣзкую печать буржуазнаго господства.

Такимъ образомъ, до революціи для русскихъ соціалистовъ муниципальная программа почти не имѣла никакого практическаго значенія, а потому у соціалистовъ муниципальной программы въ полномъ смыслѣ этого слова и не было. Но такъ какъ, всетаки никакая партійная программа безъ программы для органовъ мѣстнаго самоуправленія обойтись не можетъ, то въ нашихъ соціалистическихъ программахъ и было отведено нѣкоторое мѣсто съ небольшимъ количествомъ пунктовъ самаго общаго

характера. Эти обрывки муниципальныхъ программъ, конечно, сохраняли характеръ, свойственный каждому соціалистическому теченію, тѣмъ болѣе, что въ дореволюціонный періодъ между различными соціалистическими фракціями наблюдалась значительная рознь.

Въ общемъ позиціи нашихъ соціалистовъ въ муниципальномъ вопросѣ были таковы.

Программа россійской соціалъ демократической-рабочей партіи (полный сборникъ платформъ всѣхъ русскихъ политическихъ партій» Петр. 1906 г. стр. 7—14) затрагиваетъ вопросы мѣстнаго самоуправленія въ нѣсколькихъ пунктахъ. П. 2 выдвигаетъ требованіе всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права при выборахъ, какъ въ законодательное собраніе, такъ и во всѣ мѣстные органы самоуправленія гражданъ и гражданокъ, достигшихъ двадцати лѣтъ. П. 3 провозглашаетъ широкое мѣстное самоуправленіе и областное самоуправленіе для тѣхъ мѣстностей, которыя отличаются особыми бытовыми условіями и составомъ населенія. Въ п. 8 требуется введеніе родного языка наравнѣ съ государственнымъ во всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Помимо требованій, перечисленныхъ выше и относящихся къ требованіямъ общеконституціоннымъ въ соціалъ-демократической программѣ, есть еще нѣсколько параграфовъ, касающихся мѣстныхъ самоуправленій въ связи съ рабочей программой партіи, а именно: выдвигается требованіе организаціи надзора органами мѣстнаго самоуправленія съ участіемъ выборныхъ отъ рабочихъ за санитарнымъ состояніемъ жилыхъ помѣщеній, отводимыхъ рабочимъ предпринимателями, равно какъ за внутреннимъ распорядкомъ этихъ помѣщеній и за условіями отдачи ихъ внаймы, въ цѣляхъ огражденія наемныхъ рабочихъ отъ вмѣшательства предпринимателей въ жизнь и дѣятельность ихъ, какъ частныхъ лицъ и гражданъ (п. 12); вмѣстѣ съ тѣмъ, программа требуетъ возложенія на органы мѣстнаго самоуправленія обязанности учредить посредническія конторы по найму мѣстныхъ и пришлыхъ рабочихъ (биржи труда) во всѣхъ отрасляхъ производства, съ участіемъ въ ихъ управленіи предста-

вителей отъ рабочихъ организацій». Такимъ образомъ, въ программѣ россійской соціалъ-демократической партіи цѣльной муниципальной платформы въ полномъ смыслѣ слова нѣтъ. Партія ограничивалась попутнымъ упоминаніемъ объ органахъ самоуправленія въ общей конституціонной и рабочей программахъ, политика же соціалъ-демократіи въ области хозяйственнаго управленія муниципій оставалась не затронутой.

Значительно большее вниманіе отводилось муниципальной программѣ соціалистами-революціонерами *). Партія въ политической и правовой области» также, какъ соціалъ-демократы, выставляетъ требованіе введенія всеобщаго и равнаго избирательнаго права «безъ различія пола и національности, съ возрастнымъ цензомъ въ двадцать лѣтъ», вмѣстѣ съ тѣмъ, партія провозглашаетъ пропорціонное начало въ представительствѣ «съ широкой автономіей областей и общинъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ» и съ введеніемъ родного языка во всѣ мѣстныя, общественныя и государственныя учрежденія».

Въ отношеніи рабочей политики программа выдвигала «установленіе минимальныхъ заработныхъ платъ по соглашенію между органомъ самоуправленія и профессіональными союзами рабочихъ». Въ отдѣлѣ переустройства земельныхъ отношеній программа, требуя соціализаціи земли, устанавливала, что всѣ земли должны поступать «въ завѣдываніе центральныхъ и мѣстныхъ органовъ народнаго самоуправленія, начиная отъ демократически организованныхъ безсословныхъ сельскихъ и городскихъ общинъ». Наконецъ, отдѣлъ четвертый программы уже цѣликомъ посвященъ вопросамъ общиннаго, муниципальнаго и земскаго хозяйства. Этотъ отдѣлъ гласитъ, что «партія будетъ стоять за развитіе всякаго рода общественныхъ службъ и предпріятій (безплатная врачебная помощь; земско-агрономическая и продовольственная организація; организація земскими и областными органами самоуправленія при помощи обще-государственныхъ средствъ,

*) Программа партіи соціалистовъ революціонеровъ утвержд. первымъ съѣздомъ партіи въ 1905 г. Смотри протоколы перваго съѣзда партіи соц.-рев.

широкаго кредита для развитія трудового хозяйства преимущественно на кооперативныхъ началахъ; коммунализація водоснабженія, освѣщенія, путей и средствъ сообщенія и тому подобное); за предоставленіе городскимъ и сельскимъ общинамъ самыхъ широкихъ правъ по обложенію недвижимыхъ имуществъ и по принудительному отчужденію ихъ, особенно въ интересахъ удовлетворенія жилищной нужды рабочаго населенія: за коммунальную, земскую, а равно и государственную политику благопріятствующую развитію кооперації на строго демократическихъ и трудовыхъ началахъ».

Муниципальная программа соціалистовъ-революціонеровъ была редактирована значительно полнѣе и систематичнѣе, нежели программа соціалъ-демократическая. А главное, она содержала въ себѣ требованія чисто-хозяйственной муниципальной политики.

Правда, и эта программа ограничивается, главнымъ образомъ, вопросами рабочей муниципальной политики и вопросами общаго муниципальнаго благоустройства, едва касаясь области мѣстныхъ финансовъ и совершенно оставляя въ сторонѣ, какъ область народнаго просвѣщенія и внутренней организаціи самоуправленія, такъ и принципы, заложенные въ основу муниципализаціи; но все-таки соціалисты революціонеры имѣли въ своей программѣ нѣкое «зерно», которое могло легко быть взрощено въ обширную муниципальную программу *).

Народно-соціалистическая партія основамъ организаціи самоуправленія отводила въ области общаго государственнаго устройства особое мѣсто. Въ отдѣлѣ третьемъ (мѣстное и областное управленіе) программы партія устанавливаетъ, что «земское и городское самоуправленіе повсюду должно быть построено на широкой, всенародной демократической основѣ, всеобщей, равной, прямой и тайной подачѣ голосовъ, безъ различія пола, народности и вѣроисповѣданія. Всѣ мѣстныя дѣла поступаютъ въ

*) Въ настоящее время на конференціи соціалистовъ-революціонеровъ города Петрограда муниципальная программа была дополнена; обширная программа была выработана въ Москвѣ. Смотри ниже и приложеніе.

завѣдываніе мѣстнаго самоуправленія, въ томъ числѣ сборъ податей, народное образованіе и полицейская охрана. Населеніе каждой области, напримѣръ, Польши, Кавказа, Балтійскаго края, Сибири и иныхъ можетъ, если пожелаетъ, ввести автономію, т. е. областное самоуправленіе». Въ отдѣлѣ аграрныхъ реформъ программа гласитъ, что «завѣдываніе» и распоряженіе земельнымъ фондомъ принадлежитъ мѣстному самоуправленію».

Въ отдѣлѣ рабочей политики программа провозглашаетъ, что «должна быть установлена цифра, ниже которой не можетъ уплачиваться плата рабочему. Она опредѣляется по соглашенію мѣстнаго самоуправленія съ профессіональными рабочими союзами».

Спеціально муниципальная программа народныхъ соціалистовъ заключалась въ слѣдующемъ: «партія стремится къ тому, чтобы государство и земство заботились о широкомъ удовлетвореніи различныхъ нуждъ населенія, напримѣръ, постройкѣ дешевыхъ жилищъ, врачебной помощи, улучшеніи народнаго хозяйства и другихъ нуждахъ трудового народа. Всѣ предпріятія общественныхъ и государственныхъ учрежденій, напримѣръ, газовые заводы, электрическія станціи, водопроводы, желѣзныя дороги и т. д., должны вестись при дѣятельномъ участіи въ ихъ управленіи рабочихъ и служащихъ», въ области народнаго образованія партія народныхъ соціалистовъ требовала передачи въ общее завѣдываніе средними и низшими школами мѣстному самоуправленію *).

Значительное вниманіе отводилось вопросамъ мѣстнаго самоуправленія въ программѣ трудовой группы. Въ отдѣлѣ программы, относящемся къ управленію, трудовая группа требуетъ «повсемѣстнаго введенія городского, земскаго и сельскаго самоуправленія, на основахъ всеобщаго избирательнаго права, съ прямой, равной и тайной подачей голосовъ безъ различія пола, вѣры и національности; сосредоточеніе въ вѣдѣніи мѣстнаго самоуправленія всѣхъ дѣлъ мѣстнаго характера; земельныхъ, хозяйственныхъ,

*) «Ближайшія задачи трудовой (народно - соціалистической) партіи» 1907 г.

просвѣтительныхъ, культурно-полицейскихъ и коренное преобразованіе полиціи съ передачею ея въ вѣдѣніе мѣстнаго самоуправленія». Кромѣ того, на мѣстныя самоуправленія возлагалось завѣдываніе общенароднымъ земельнымъ фондомъ.

Наконецъ, программа устанавливала, что «на обязанности мѣстнаго самоуправленія лежитъ надзоръ за санитарными условіями жизни рабочихъ, служащихъ и ихъ семей, съ привлеченіемъ предпринимателей къ расходамъ на эти нужды. По соглашенію между органами мѣстнаго самоуправленія и профессіональными организаціями должны постоянно приниматься мѣры къ тому, чтобы заработная плата не опускалась ниже извѣстнаго уровня».

Въ программѣ трудовой группы конструкція муниципальныхъ требованій, особенно въ области правовой, гораздо полнѣе и правильнѣе, чѣмъ въ предыдущихъ программахъ. Зато въ этой программѣ отсутствовали нѣкоторые другіе пункты, упомянутые въ другихъ соціалистическихъ программахъ—напримѣръ нѣтъ финансовой части и вопросовъ народнаго образованія *).

Дѣлая общій обзоръ всѣхъ русскихъ соціалистическихъ муниципальныхъ программъ, мы легко замѣтимъ, что онѣ дѣлятся на двѣ группы: съ одной стороны, мы имѣемъ соціалъ-демократическую программу, чрезвычайно краткую, касающуюся лишь общихъ политическихъ основъ организаціи муниципальнаго строя, а съ другой—группу муниципальныхъ программъ народническихъ партій, которыя останавливаются не только на общей организаціи мѣстнаго самоуправленія, но и въ общихъ чертахъ очерчиваютъ весь объемъ муниципальной политики.

Подобное различіе объясняется тѣмъ, что для соціалистовъ-народниковъ, удѣлявшихъ значительное вниманіе въ своей дѣятельности деревнѣ и крестьянству, главной ареной и чуть ли не единственной являлось земство.

*) Въ муниципальной программѣ трудовой группы и народно-соціалистической партіи слившихся вмѣстѣ въ настоящее время сдѣланы дополненія, но далеко не достаточныя, и полная разработка муниципальной программы отложена до ближайшаго будущаго. Петроградскій комитетъ трудовой группы составилъ уже спеціальную муниципальную программу. См. приложеніе.

Жить въ деревнѣ и служить ей, главнымъ образомъ, было возможно только работая въ земскихъ учрежденіяхъ, обслуживавшихъ въ первую очередь нужды деревни. Наоборотъ, для соціалъ-демократовъ, зиждущихъ свою дѣятельность только на пролетарскихъ массахъ, важна была работа въ городѣ, въ мѣстѣ сосредоточенія рабочихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ соціалъ-демократія легко могла входить въ соприкосновеніе съ рабочими, проникая въ среду служащихъ фабрикъ и заводовъ, помимо городскихъ управленій, которыя влачили жалкое существованіе и не обслуживали интересовъ демократическихъ массъ.

Неизбѣжность для соціалистовъ-народниковъ соприкосновенія въ своей деревенской работѣ съ земствомъ и необходимость служить въ земскихъ учрежденіяхъ, заставляла это теченіе соціалистической мысли подумать о спеціальныхъ задачахъ соціалистовъ въ области мѣстнаго самоуправленія. Тѣмъ болѣе, что земская жизнь и учрежденія были единственной до революціи формой проявленія политической жизни въ деревнѣ, вслѣдствіе чего партіямъ со здоровымъ и реальнымъ пониманіемъ историческихъ условій было необходимо принять участіе въ дѣятельности земского самоуправленія.

Несмотря на всѣ пробѣлы муниципальныхъ соціалистическихъ программъ, онѣ врядъ-ли многимъ уступаютъ программамъ либеральныхъ партій. Напримѣръ, въ программѣ конституціонно-демократической партіи отдѣлъ третій, посвященный мѣстному самоуправленію, заключаетъ слѣдующее: «мѣстное самоуправленіе должно быть распространено на все Россійское государство (п. 20)». Представительство въ органахъ мѣстнаго самоуправленія, приближенное къ населенію путемъ учрежденія мелкихъ самоуправляющихся единицъ, должно быть основано на всеобщемъ, равномъ, прямомъ и закрытомъ голосованіи, безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности, причемъ собранія высшихъ самоуправляющихся союзовъ могутъ быть образованы путемъ избранія собраніями низшихъ такихъ же союзовъ. Губернскимъ земствамъ должно быть предоставлено право вступать во временные и постоянные союзы между собой (п. 21). Кругъ вѣдомства

органовъ самоуправленія долженъ простираться на всю область мѣстнаго самоуправленія, включая полицію безопасности и благочинія и за исключеніемъ лишь тѣхъ отраслей управленія, которыя въ условіяхъ современной государственной жизни необходимо должны быть сосредоточены въ рукахъ центральной власти, съ предоставленіемъ въ пользу органовъ мѣстнаго самоуправленія части средствъ, поступающихъ въ настоящее время въ государственный бюджетъ (п. 22). Дѣятельность мѣстныхъ представителей центральной власти должна сводиться къ надзору за законностью дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправленія, при чемъ окончательное рѣшеніе по возникающимъ въ этомъ отношеніи спорамъ и сомнѣніямъ должно принадлежать судебнымъ учрежденіямъ». Права мѣстныхъ самоуправленій въ области народнаго образованія программа конституціоналистовъ-демократовъ оговариваетъ особо и устанавливаетъ, что «мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ должно быть предоставлено широкое участіе въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла». Мѣстнымъ самоуправленіямъ передается завѣдываніе начальнымъ и внѣшкольнымъ образованіемъ и оказаніе помощи нуждающимся учащимся.

Главной отличительной чертой программы партіи народной свободы является болѣе тщательная разработка общихъ основъ организаціи мѣстнаго самоуправленія, его правъ, компетенціи и взаимоотношеній съ центральной властью. Что-же касается спеціальной муниципальной политики, то она остается въ программѣ партіи совершенно не обсужденной, и лишь, видимо случайно, упоминается область народнаго образованія. Совершенно такой-же характеръ сохраняютъ и остальныя либеральныя программы, напримѣръ, партіи «свободомыслящихъ», единственнымъ преимуществомъ которой оказываются два пункта, касающіеся мѣстныхъ финансовъ, предусматривающіе передачу муниципалитетамъ части государственныхъ налоговъ и установленіе права общинъ на самообложеніе независимо отъ государственнаго обложенія.

Что касается программъ правыхъ партій, начиная отъ союза 17 октября и правѣе, то въ нихъ вопросамъ муни-

ципальной политики было отведено еще меньше мѣста. Да это и понятно: правыя теченія сословныхъ и классовыхъ круговъ, будучи хозяевами положенія, въ прежнемъ самоуправленіи не нуждались ни въ какихъ программахъ, ибо имъ не съ кѣмъ было бороться и вся ихъ программа сводилась къ выполненію минимальнаго числа обязанностей, возложенныхъ на мѣстное самоуправленіе.

Въ рядахъ русскихъ соціалистическихъ партій дѣлались попытки обратить вниманіе демократическихъ круговъ населенія на жизнь городскихъ самоуправленій. Такъ, въ 1911 году въ соціалъ-демократическомъ меньшевистскомъ журналѣ «Дѣло Жизни» тов. Гр. Петровичъ указывалъ на необходимость для соціалъ-демократіи выяснить «возможные пути муниципальной политики» и предлагалъ «нѣкоторые конкретные шаги». Этотъ товарищъ писалъ:

«Думается, что прежде всего въ нашей агитаціонной работѣ мы должны удѣлять постоянно мѣсто текущимъ вопросамъ городского дѣла, и въ частности соотвѣтствующіе отдѣлы могла бы завести наша профессіональная печать.

Слѣдовало бы также профессіональнымъ союзамъ и близкимъ къ нимъ группамъ рабочихъ обратить большое вниманіе на организацію городскихъ рабочихъ. Только въ Москвѣ, кажется, былъ союзъ городскихъ рабочихъ (закрытый, возрожденный и снова закрытый). Въ Петербургѣ и др. городахъ въ этомъ направленіи должно сдѣлать нѣкоторыя усилія.

Въ тѣхъ городахъ (СПБ., Харьковъ и т. д.), гдѣ прошли гласные, стоящіе на современной рабочей точкѣ зрѣнія, ихъ надо окружить атмосферой поддержки и использовать для дальнѣйшей нашей работы.

Наконецъ, въ тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ происходить выборы въ гор. Думу, нельзя относиться къ этому безучастно (какъ, напр., кіевляне, имѣвшіе союзы, клубъ, органъ и пр. и даже организацію «стараго типа» и не откликнувшіеся на это крупнѣйшее событіе въ городѣ).

Въ нашей борьбѣ мы не должны отказываться ни отъ одного изъ орудій, и если предвыборная статья, митингъ, созванный по очередному вопросу городского дѣла, рабочее

заявленіе въ Думу или запросъ и горячая правдивая рѣчь въ думскомъ засѣданіи могутъ бить въ ту же точку, чти и другія рабочія выступленія, на пользу и побѣду рабочаго дѣла, то было бы глупо отъ нихъ отказываться

Борьба за демократическую городскую Думу (вообще за мѣстное самоуправленіе) и далѣе борьба въ Думѣ и вокругъ нея за демократическую и рабочую муниципальную политику должны быть включены, какъ звенья, въ общую цѣпь нашей борьбы за освобожденіе рабочаго класса» *).

Соціалъ-демократы меньшевики, какъ болѣе реальная соціалистическая группа, ранѣе другой части марксистскаго теченія почувствовали значеніе мѣстнаго самоуправленія и необходимость участія въ немъ. Однако, изъ этихъ попытокъ ничего не вышло и соціалъ-демократія въ цѣломъ осталась равнодушна къ вопросу объ участіи въ муниципальной жизни, ограничиваясь въ лучшемъ случаѣ демонстраціей политическихъ муниципальныхъ требованій, т. е. реформы городского и земскаго самоуправленія.

Первымъ опытомъ широкаго участія демократіи въ муниципальной избирательной компаніи было выступленіе за годъ до революціи, въ февралѣ 1916 года, прогрессивно-демократической группы, являвшейся блокомъ марксистскихъ и народническихъ круговъ соціализма. Хотя къ этому блоку примыкала часть радикальныхъ элементовъ избирателей, но характеръ программы прогрессивныхъ демократовъ былъ чисто-соціалистическій, такъ что эту муниципальную программу надо считать первымъ опытомъ самостоятельной соціалистической программы, первымъ выступленіемъ соціалистовъ на муниципальныхъ выборахъ. Программа группы содержала въ себѣ прежде всего требованіе демократизаціи и реформы городского самоуправленія. Затѣмъ, въ области основныхъ задачъ городского хозяйства,—прогрессивно-демократическая группа ставила себѣ слѣдующія цѣли:

---

*) «Дѣло Жизни», № 8, 1911 г. Гр. Петровичъ. «Городское хозяйство и наши задачи».

«До осуществленія реформы городская Дума должна широко привлекать къ городскому дѣлу общественныя силы, вводя ихъ, съ одной стороны, въ свои органы, а съ другой—обращаясь за содѣйствіемъ къ общественнымъ организаціямъ (ученымъ обществамъ, рабочимъ организаціямъ, профессіональнымъ союзамъ, кооперативамъ и т. д.).

Въ своей финансовой политикѣ городу слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы городскіе налоги и сборы ложились, главнымъ образомъ, на болѣе обезпеченные слои городского населенія; необходимы частыя переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ и отмѣна больничнаго сбора, падающаго исключительно на малоимущихъ жителей города; городскіе финансы должны быть улучшены проведеніемъ возможной экономіи и развитіемъ производительныхъ затратъ.

Городское самоуправленіе обязано выработать въ кратчайшій срокъ нормальный планъ развитія и благоустройства города; расширить городскіе земельные запасы; безотлагательно принять мѣры къ оздоровленію города, особенно его окраинъ, и добиться включенія въ городскую черту пригородовъ.

Для всесторонняго удовлетворенія духовныхъ запросовъ широкихъ слоевъ населенія, городское управленіе должно выработать нормальный планъ образованія: достигнуть осуществленія всеобщаго обученія, путемъ не только увеличенія ежегоднаго прироста школъ, но и широкой организаціи внѣшкольнаго образованія; приступить къ развитію профессіональнаго образованія и создать разнообразныя культурныя учрежденія и развлеченія для заполненія досуга народныхъ массъ.

Городское самоуправленіе должно принимать мѣры къ улучшенію положенія неимущихъ и трудящихся классовъ населенія и оказывать вліяніе на хозяйственно-экономическую жизнь столицы; вести планомѣрную борьбу съ дороговизной предметовъ первой необходимости и жилищной нуждой; организовывать дешевыя столовыя и чайныя; провести реформу городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ; достигнуть коренного улучшенія положенія городскихъ служащихъ и рабочихъ, а также рабочихъ, занятыхъ въ

предпріятіяхъ, обслуживающихъ городъ, и добиться отмѣны ограниченій, стѣсняющихъ право городскихъ служащихъ и рабочихъ организовать союзы.

На первый планъ своей работы прогрессивно-демократическая группа выдвигала борьбу съ продовольственнымъ кризисомъ и жилищной нуждой, обострившимися подъ вліяніемъ обстоятельствъ военнаго времени до крайнихъ предѣловъ.

При этомъ группа указывала, что необходимо поэтому сосредоточеніе дѣла снабженія населенія предметами первой необходимости въ вѣдѣніи городского самоуправленія, съ тѣмъ, чтобы это дѣло производилось его распоряженіемъ, и чтобы право осуществленія реквизиціи и установленія цѣнъ, равно какъ и право нормировки потребленія продуктовъ и организаціи правильнаго ихъ распредѣленія, было предоставлено городскому самоуправленію.

Такъ же и для ослабленія остраго жилищнаго кризиса, помимо непосредственныхъ мѣропріятій въ этой области, группа считала необходимымъ добиваться передачи ей права изданія обязательныхъ постановленій, регулирующихъ жилищныя условія, и предоставленія права выработки и введенія въ дѣйствіе нормальныхъ квартирныхъ контрактовъ.

Комитетъ прогрессивныхъ демократовъ состоялъ изъ лицъ соціалистическаго направленія, такъ какъ члены партіи народной свободы въ послѣднюю минуту отпали отъ прогрессивно-демократической группы, которая вопреки своему названію явилась въ конечномъ счетѣ чисто демократической группой, вѣрнѣе соціалистической. На выборахъ прогрессивные демократы вступили въ блокъ съ группой обновленія и провели въ городскую Думу пятерыхъ гласныхъ (проф. М. В. Бернацкаго, педагога С. С. Григорьева, инженеровъ: А. Е. Калистратова, М. А. Метта и адвоката Н. Н. Шнитникова).

Петроградскіе выборы въ 1916 году были первымъ самостоятельнымъ шагомъ соціалистовъ въ направленіи достиженія опредѣленныхъ муниципальныхъ задачъ и оформленія соціалистической муниципальной программы. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ моментъ былъ послѣднимъ этапомъ развитія соціалистической муниципальной мысли до рево-

люціи, и послѣ сверженія самодержавія создались новыя политическія условія, которыя открыли для соціалистовъ широкую дорогу въ органы мѣстнаго самоуправленія. Немедленно обнаружилось, что старыя соціалистическія программы совершенно неудовлетворительны, и на первыхъ же партійныхъ съѣздахъ и конференціяхъ соціалистовъ вопросъ о муниципальной программѣ былъ пересмотрѣнъ, и муниципальная часть партійныхъ программъ дополнена.

Во главѣ всѣхъ оказались соціалисты-революціонеры. На городской петроградской конференціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ въ апрѣлѣ 1917 года была принята слѣдующая резолюція по муниципальному вопросу *).

«Въ своей муниципальной политикѣ партія с. р. должна руководствоваться резолюціей парижскаго международнаго соціалистическаго конгресса 1900 г. требующаго, что всѣ соціалисты должны указать на важность муниципальной дѣятельности и активно участвовать въ ней.

Партія с.-р. должна выработать муниципальную программу преслѣдующую цѣли: 1) наибольшаго приближенія къ соціализму; 2) соотвѣтствія ходу историческаго развитія; 3) интересамъ широкихъ массъ трудящихся въ городѣ.

Въ виду того, что вновь издаваемое городское положеніе будетъ служить основой для дѣятельности реформируемыхъ городскихъ управленій, петроградская конференція считаетъ необходимымъ, чтобы въ городовомъ положеніи было предоставлено муниципалитетамъ право принудительнаго отчужденія жилищъ въ интересахъ удовлетворенія жилищной нужды населенія, обложеніе незаслуженнаго прироста цѣнностей и предоставленія муниципалитетамъ права вводить прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдство, а также освобождать совершенно отъ налога наименѣе состоятельные слои населенія.

Муниципальная программа раздѣляется на максимальную и минимальную. Максимальная муниципальная программа

---

*) Докладчикъ «В. Е. Трутовскій». «Дѣло Народа», 6 апрѣля 1917 г. № 17.

Библиотека РСФСР

предусматриваетъ обобществленіе всѣхъ зданій, жилищъ и земель въ городѣ, минимальная—остается на основѣ частнаго права.

Кардинальный вопросъ о городской земельной политикѣ рѣшается только въ связи съ соціализаціей земли. Этотъ вопросъ долженъ быть переданъ на разсмотрѣніе общепартійнаго съѣзда, равно и вопросъ объ обложеніи земельной ренты въ городахъ.

Въ области политической с.-р. должны отстаивать въ городовомъ положеніи пропорціональное представительство, референдумъ по наиболѣе важнымъ вопросамъ и законодательную иниціативу, равно какъ и узаконеніе децентрализаціи управленія въ большихъ городахъ на основаніи федеративнаго принципа (районныя думы и мелкая городская единица)?

Конференція настаиваетъ на томъ, чтобы ея представители защищали оплату труда городскихъ гласныхъ, такъ какъ это требованіе единственно даетъ возможность рабочимъ принимать участіе въ работѣ муниципалитета.

Конференція полагаетъ, что на почвѣ с.-р. муниципальной программы можно объединить не только рабочихъ въ городахъ, но и квартиронанимателей въ ихъ борьбѣ съ домовладѣльцами и другіе трудовые элементы города.

Конференція считаетъ крейне необходимымъ изданіе литературы по муниципальнымъ вопросамъ и поручаетъ п. к. привести это къ исполненіе.

Районныя думы имѣютъ право самостоятельнаго обложенія.

Городскія биржи труда должны строиться на паритетныхъ началахъ.

Конференція считаетъ необходимымъ предоставить право активнаго и пассивнаго участія въ выборахъ всѣмъ гражданамъ по истеченіи недѣльнаго срока прожитія въ городѣ, иначе часть трудовыхъ массъ будетъ лишена участія въ выборахъ».

Эта резолюція конференціи значительно углубила программу партіи въ муниципальной области, установленную въ 1905 году, однако она все-таки совершенно не можетъ

считаться систематически полной по существу и отчетливой по редакціи и въ этихъ отношеніяхъ заставляетъ желать много лучшаго.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ районныя городскія думы конференція установила и принципы своего тактическаго поведенія, сводящіеся къ слѣдующему:

«Въ виду предстоящихъ выборовъ въ петроградскую городскую Думу, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права, конференція обращается ко всѣмъ товарищамъ съ предложеніемъ принять самое дѣятельное участіе, какъ въ выборахъ въ центральную думу, такъ равно и въ выборахъ въ районныя думы.

Петроградскому городскому комитету поручается организовать выборную компанію и выставить с.-р. списокъ гласныхъ въ думу.

Соглашенія, блоки и совмѣстныя дѣйствія, вплоть до выставленія общесоціалистическихъ списковъ тамъ, гдѣ сильны буржуазные кандидаты, допускаются съ соціалистическими партіями и иными демократическими группами, стоящими на общей съ нами муниципальной платформѣ: ни въ какія соглашенія съ буржуазными группами на выборахъ партія с.-р. не вступаетъ.

Петроградскому комитету поручается снестись по поводу выборовъ съ другими соціалистическими теченіями и партіями.

Необходимо немедленно образовать при п. к. муниципальную группу п. с.-р. для координированія и руководства муниципальной партійной политикой и для выработки общаго плана работъ въ этомъ направленіи»*).

Общепартійной муниципальной программы соціалисты-революціонеры не имѣютъ до сихъ поръ, ибо на съѣздѣ, происходившемъ въ маѣ 1917 года въ Москвѣ, партія не успѣла принять ее.

Мѣстное самоуправленіе было поставлено въ порядокъ дня и на первомъ съѣздѣ трудовой группы, происходившемъ въ первой половинѣ апрѣля 1917 года.

Однако, обиліе вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи

*) «Дѣло Народа», 6 апрѣля 1917 года, № 17.

съѣзда, лишили съѣздъ возможности полностью заслушать докладъ центральнаго комитета по муниципальному вопросу, и была пересмотрѣна лишь политическая часть муниципальной платформы, которая была внесена въ программу трудовой группы въ слѣдующей редакціи: «Исходя изъ признанія органовъ мѣстнаго самоуправленія органами мѣстной государственной власти, т. е. власти народа, трудовая группа признаетъ, что мѣстное самоуправленіе должно быть построено на слѣдующихъ основахъ; органы самоуправленія должны избираться на основѣ всеобщаго избирательнаго права безъ различія пола, національности и вѣры при возрастномъ цензѣ въ 20 лѣтъ и примѣненіи по возможности пропорціональной системы.

Органы мѣстнаго самоуправленія должны вѣдать всѣ дѣла мѣстнаго государственнаго управленія и хозяйства, за исключеніемъ тѣхъ, которыя требуютъ сосредоточенія въ рукахъ центральной государственной власти.

Мѣстное самоуправленіе должно быть введено во всѣхъ частяхъ русскаго государства съ употребленіемъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ языка мѣстныхъ національностей.

Учреждаются мелкія единицы самоуправленія; города и земства могутъ образовывать временные и постоянные союзы.

Дѣятельность органовъ самоуправленія подлежитъ надзору лишь со стороны ея законности, осуществляемому судебными установленіями. Парламентъ черезъ особыя комиссіи можетъ знакомиться съ положеніемъ дѣлъ мѣстныхъ самоуправленій и имѣетъ право ихъ роспуска.

Мѣстнымъ самоуправленіямъ должны быть предоставлены широкіе и самостоятельные финансовые источники *).

Трудовики ни на этомъ, ни на объединенномъ съ народными соціалистами съѣздѣ въ іюнѣ 1917 года въ Петроградѣ также не успѣли принять полной муниципальной программы и обходятся лишь «проектомъ ея», принятымъ петроградскимъ комитетомъ для избирательныхъ комиссій въ районныя городскія думы.

---

*) По докладу М. Н. Петрова.

Въ этомъ же родѣ обстояло дѣло и у соціалъ-демократовъ меньшевиковъ. На конференціи, происходившей 10—13 мая 1917 г. въ Петроградѣ, вопросъ о муниципальной программѣ обсуждался въ связи съ предстоящими муниципальными выборами, и не столько, какъ програмный, сколько какъ тактическій. На разсмотрѣніе конференціи были представлены слѣдующіе тезисы, которые и были затѣмъ приняты *).

Избирательная компанія должна содѣйствовать сплоченію пролетарскихъ силъ и усиленію политическаго вліянія пролетаріата. Вслѣдствіе этого, соціалъ-демократія должна звать весь рабочій классъ къ широкому участію въ предстоящихъ выборахъ въ интересахъ укрѣпленія и дальнѣйшаго развитія революціонныхъ завоеваній демократіи.

Отстаивая эти завоеванія отъ всякихъ покушеній съ чьей-либо стороны, соціалъ-демократія будетъ бороться за дальнѣйшее расширеніе правъ мѣстнаго самоуправленія, добиваясь:

а) въ области финансовъ—такой реорганизаціи финансовой системы, чтобы налоги всею тяжестью ложились на прибавочную стоимость, а не на заработную плату, и въ частности участія въ общегосударственномъ подоходномъ налогѣ, предоставленія городскому самоуправленію права обложенія незаслуженнаго прироста цѣнностей и т. п.;

б) въ области расширенія компетенціи органовъ городского самоуправленія—освобожденія отъ всякой административной опеки, передачи въ его вѣдѣніе всѣхъ общественно-политическихъ дѣлъ, по своимъ задачамъ не выходящимъ за предѣлы круга мѣстныхъ интересовъ, и выборности органами самоуправленія всей мѣстной администраціи, вѣдающей этими дѣлами; права принудительнаго отчужденія въ пользу города необходимыхъ ему участковъ земель и, въ частности, немедленнаго отчужденія тѣхъ частновладѣльческихъ земель, которыя охватываютъ территорію цѣлаго города или отдѣльнаго района, въ большихъ городскихъ центрахъ; распространенія город-

*) Докладчикомъ былъ В. Цедербаумъ.

ского самоуправленія на фабрично-заводскіе и рабочіе поселки, присоединеніе къ городамъ прилежащихъ пригородовъ съ рабочимъ и неимущимъ населеніемъ по преимуществу.

Участвуя въ дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправленія, соціалъ-демократія будетъ бороться тамъ за проведеніе: а) мѣръ, направленныхъ противъ принижающихъ тенденцій капитализма, обрекающихъ пролетаріатъ на физическое и нравственное вырожденіе; б) мѣръ, направленныхъ противъ вызванной войной продовольственной разрухи и жилищнаго кризиса обостреннаго наплывомъ въ городскіе центры выселенцевъ и бѣженцевъ изъ занятыхъ непріятелемъ окраинъ и значительнымъ скопленіемъ солдатскаго населенія.

Въ частности, соціалъ-демократическіе представители въ органахъ мѣстнаго самоуправленія обратятъ особое вниманіе на немедленное проведеніе въ жизнь мѣръ борьбы съ надвигающейся безработицей (биржи труда, общественныя работы и т. п.) и на проведеніе для рабочихъ и служащихъ, работающихъ на городъ, условій труда и найма, выработанныхъ по соглашенію съ профессіональными организаціями.

Признавая большое политическое значеніе за органами мѣстнаго самоуправленія, какъ въ нормальныхъ условіяхъ, такъ, въ особенности въ условіяхъ переживаемаго революціоннаго періода, соціалъ-демократія должна выступать на выборахъ въ мѣстное самоуправленіе, какъ самостоятельная политическая партія съ своей муниципальной платформой, причемъ конференція допускаетъ, сообразно съ мѣстными условіями, составленіе общихъ списковъ съ другими соціалистическими партіями при сохраненіи самостоятельности въ предвыборной агитаціи.

Конференція признаетъ рѣшеніе одной части соціалъ-демократической партіи выступить на выборахъ самостоятельно и не допускать общихъ списковъ съ другой частью партіи, дезорганизующихъ политическую работу партіи и вредящихъ успѣху партіи на выборахъ.

Конференція признаетъ цѣлесообразнымъ и необходимымъ, чтобы Совѣты Рабочихъ Депутатовъ оказывали

всяческую поддержку избирательной кампаніи, которую ведутъ соціалистическія партіи, призывая пролетаріатъ и демократію голосовать за соціалистическіе списки, не выставляя самостоятельныхъ списковъ».

Помимо приведенныхъ выше «программы» и «тактики» соціалъ-демократы имѣли пространную программу принятую петроградскимъ городскимъ комитетомъ, но общей партійной программы по муниципальному вопросу меньшевики такъ же не имѣютъ.

Въ своихъ муниципальныхъ требованіяхъ меньшевики исходятъ до сихъ поръ изъ требованій политическихъ, классовыхъ, желая съ помощью органовъ самоуправленія «содѣйствовать сплоченію пролетарскихъ силъ».

Если такъ обстоятъ дѣла у трудовиковъ и меньшевиковъ, у партій, обладающихъ чувствомъ реальности, то большевики соціалъ-демократы не имѣли и такихъ краткихъ муниципальныхъ программъ, и ихъ выступленіе на городскихъ выборахъ было главнымъ образомъ политическое и едва ли не ограничивалось однимъ лозунгомъ «долой войну»?! Особенно ярко обрисованы муниципальныя позиціи большевиковъ въ брошюрѣ Б. Волина, говорившаго слѣдующее: «Революціонная соціалъ-демократія считаетъ, что рабочій классъ въ области муниципальной политики долженъ стремиться къ организаціи городского хозяйства въ цѣляхъ развитія и укрѣпленія классовой борьбы широкихъ пролетарскихъ массъ городовъ. Организованное въ интересахъ широкихъ демократическихъ массъ дѣло городского просвѣщенія, продовольствія, санитаріи, благоустройства, послѣдовательная защита городомъ интересовъ труда и пр., и пр., содѣйствуя росту матеріальной и духовной культуры рабочаго класса, укрѣпляетъ его въ борьбѣ за свое конечное освобожденіе».

«Борясь за всѣ жизненно необходимыя измѣненія въ общественно-хозяйственной жизни, надо прежде всего бороться за скорѣйшее прекращеніе войны, за вооруженіе всего революціоннаго народа, за выборность и смѣняемость чиновниковъ, за передачу всей власти въ руки революціонной демократіи, представляемой Совѣтами Раб., Солд. и Кр. Депутатовъ».

Обзоръ существующихъ сейчасъ соціалистическихъ муниципальныхъ программъ въ Россіи можно закончить очень пессимистическимъ выводомъ: разработанныхъ и систематическихъ муниципальныхъ программъ, разсмотрѣнныхъ и принятыхъ партійными съѣздами, до сихъ поръ не существуетъ.

До сихъ поръ соціалисты вопросамъ мѣстнаго самоуправленія не могли отвести въ своей дѣятельности достаточнаго вниманія и не обнаружили достаточнаго «пониманія» значенія и смысла муниципальной работы. Какъ и раньше мы все еще стоимъ «наканунѣ» такой постановки вопроса, которая на Западѣ имѣетъ мѣсто во всѣхъ крупныхъ государствахъ, соціалистическія партіи которыхъ, какъ общее правило, кромѣ общеполитическихъ программъ, имѣютъ обширныя и разработанныя муниципальныя программы. Къ сожалѣнію нашимъ соціалистическимъ партіямъ въ подобномъ положеніи придется пробыть еще нѣкоторое время. Совершенно исключительная сложность переживаемаго Россіей политическаго момента, повидимому, долго не создастъ атмосферы благопріятной для сосредоточенія партій на спеціально муниципальныхъ темахъ. Протечетъ не мало еще партійныхъ съѣздовъ и конференцій, быть можетъ произойдутъ еще новыя комбинаціи объединеній и разъединеній соціалистическихъ теченій, прежде чѣмъ соціалисты смогутъ со всей серьезностью и глубиной вниманія отдаться построенію общихъ муниципальныхъ программъ. Такимъ образомъ сейчасъ передъ нами стоитъ эпоха мѣстнаго муниципальнаго творчества соціалистовъ и мѣстныхъ соціалистическихъ муниципальныхъ программъ.

II.

Въ настоящее время соціалистическія партіи цивилизованныхъ странъ располагаютъ не только разработанными муниципальными программами, обсужденными на многочисленныхъ съѣздахъ, но и испробованными въ муниципальной практикѣ, ибо въ большинствѣ иностранныхъ государствъ соціалисты часто входятъ въ составъ органовъ мѣстнаго самоуправленія и часто обладаютъ въ

нихъ даже большинствомъ. Но такое положеніе вещей создалось только въ послѣднія десятилѣтія, а ранѣе отношеніе соціалистическихъ партій къ муниципальнымъ вопросамъ было аналогично тому, какое наблюдалось въ Россіи въ дореволюціонное время, и даже еще болѣе безразличное.

Путь, пройденный соціалистическими партіями въ различныхъ странахъ въ области муниципальнаго вопроса приблизительно одинаковъ съ тѣмъ, какимъ шли и наши соціалистическія партіи, что будетъ ясно видно при самомъ бѣгломъ ознакомленіи съ исторіей иностраннаго соціализма.

Германія. Особенно характерна эволюція въ муниципальномъ вопросѣ, продѣланная соціалъ-демократіей Германіи. Долгое время соціалъ-демократы не обращали никакого вниманія на работу въ органахъ мѣстнаго самоуправленія. Какъ въ общей партійной программѣ «германской соціалистической рабочей партіи», принятой на объединительномъ конгрессѣ въ Готѣ въ 1875 году, такъ и въ Эрфуртской программѣ «германской соціалъ-демократической» партіи, установленной въ 1891 году и до сихъ поръ являющейся общимъ факторомъ, направляющимъ дѣятельность нѣмецкихъ соціалъ-демократовъ, муниципальной программы не было. Еще въ программѣ 1875 г. въ нѣкоторыхъ пунктахъ были требованія, непосредственно относящіяся къ общинамъ, но въ Эрфуртской программѣ содержались лишь лозунги общегосударственные, хотя и примѣнимые въ общемъ къ работѣ въ органахъ мѣстнаго самоуправленія, но не выдѣлявшіе эту работу, не опредѣлявшіе ее. Игнорированіе соціалъ-демократами муниципальной работы происходило потому, что они считали единственно важной задачей борьбу общеполитическую; они считали, что соціалистамъ не слѣдуетъ отвлекаться отъ «основной» и «принципіальной» работы въ политической области, что вмѣшательство въ сферу муниципальной жизни можетъ привести «къ обмельчанію» соціализма и придать ему будничный, буржуазный характеръ.

Такое отношеніе къ муниципальной дѣятельности вытекало изъ той главнѣйшей основной задачи, которая была поставлена соціалъ-демократической партіей и фор-

мулирована въ Эрфуртской программѣ въ слѣдующей редакціи:

«Борьба рабочаго класса противъ капиталистической эксплоатаціи необходимо является политической борьбой. Рабочій классъ не можетъ вести своей экономической борьбы и развивать своей экономической организаціи безъ политическихъ правъ, онъ не можетъ осуществить перехода средствъ производствъ въ общественную собственность, не завоевавъ политической власти. *Придать этой борьбѣ рабочаго класса сознательность и единство и указать ей ея естественно необходимую цѣль—вотъ задача соціалъ-демократической партіи*».

Позиція германской соціалъ-демократіи въ вопросахъ мѣстнаго самоуправленія и эволюція партіи въ этой области неразрывно связана съ тѣми историческими путями, которыми шли германскіе соціалъ-демократы.

Современная соціалъ-демократическая партія въ Германіи произошла отъ сліянія двухъ теченій: Лассальянскаго и Либкнехтскаго. 24 марта 1863 г. былъ образованъ въ Лейпцигѣ «Всеобщій германскій рабочій ферейнъ», программа котораго всецѣло опредѣлялась точкой зрѣнія Лассаля, изложенной въ его извѣстномъ «открытомъ письмѣ Центральному Комитету по созыву всеобщаго германскаго конгресса въ Лейпцигѣ». Лассаль считалъ, что положительная, творческая работа рабочаго класса не можетъ ни разрѣшить, ни даже приблизить разрѣшеніе соціальнаго вопроса, стоящаго передъ рабочей демократіей. Лишь борьба за государственную власть и овладѣніе ею гарантируетъ рабочему классу достиженіе его идеаловъ и полное осуществленіе его задачъ. Такимъ образомъ, Всеобщій германскій рабочій ферейнъ, слѣдуя направленію, опредѣленному Лассалемъ, являлся организаціей, отрицающей всякую частичную, мѣстную творческую работу рабочаго класса и возлагающей всю надежду свою на пути централизованныхъ, чисто политическихъ усилій, направленныхъ къ овладѣванію центральной государственной власти.

Еще болѣе непримиримую позицію занимала вторая вѣтвь германской рабочей демократіи. Образованная въ 1869 году въ Эйзенахѣ, подъ названіемъ «Соціалъ-демо-

кратической партіи Германіи», и представлявшая собой болѣе лѣвое, интернаціоналистическое соціалистическое движеніе. Соціалъ-демократы «Эйзенахцы» не только отрицали необходимость мѣстной творческой работы, но отрицали возможность и парламентской положительной работы. Самъ Либкнехтъ, глава этого теченія, предлагалъ избраннымъ въ Рейхстагъ соціалъ-демократамъ выступить съ протестомъ въ рейхстагѣ и затѣмъ немедленно-же оставить его, не слагая, однако, своихъ полномочій. Это было мнѣніе меньшинства, большинство-же считало необходимымъ, чтобы соціалъ-демократы оставались въ Рейхстагѣ и ограничивались лишь демонстраціями, критической дѣятельностью и оставались въ сторонѣ отъ всякихъ собственно парламентскихъ работъ». Тотъ-же Либкнехтъ въ концѣ 60-хъ годовъ говорилъ: «соціалъ-демократы ни въ какомъ случаѣ и ни при какихъ условіяхъ не должны работать вмѣстѣ съ врагомъ. Совмѣстно можно работать лишь тогда, когда существуетъ общая почва. Съ принципіальными противниками работать—значитъ жертвовать своими принципами. Принципы не дѣлимы: можно имъ строго слѣдовать, или ихъ совершенно игнорировать. Самая незначительная принципіальная уступка есть отказъ отъ принципа» *).

Само собою разумѣется, что отрицая «совмѣстную» работу съ буржуазіей въ парламентѣ, партія тѣмъ болѣе должа была отрицать подобную работу въ коммунахъ, гдѣ это сотрудничество еще болѣе тѣсное и реальное.

Что касается Лассальянцевъ, то ихъ увлеченіе одной чисто парламентской работой и отчасти централизмъ, проистекали отъ того, что въ общинныхъ выборахъ, благодаря классовой и цензовой избирательной системѣ, рабочимъ и соціалистамъ доступъ былъ чрезвычайно затрудненъ, тогда какъ введенное въ 70-хъ годахъ всеобщее избирательно право для парламента широко раскрывало для рабочихъ доступъ въ верховный законодательный органъ страны.

---

*) Цитирую по ст. А. Глѣбова «Коммунальная программа нѣмецкой рабочей партіи» Извѣст. М. Гор. Думы Февр. 1905 г. стр. 120.

Хотя и по разнымъ мотивамъ, но и централисты Лассальянцы и утописты Эйзенахцы одинаково проходили мимо участія въ органахъ самоуправленія.

Вотъ какія точки зрѣнія на мѣстное самоуправленіе и творческую работу принесли съ собой въ 1875 году оба слившіеся воедино рабочихъ соціалистическихъ теченія и откуда появилось въ соціалъ-демократической программѣ это игнорированіе вопросовъ мѣстнаго самоуправленія, переоцѣнка значенія чисто политической борьбы за власть и гиппертрофія классовой точки зрѣнія. Отчужденность отъ мѣстной общинной жизни и стремленіе лишь къ политической борьбѣ за центральную государственную власть было еще болѣе усилено проведенными черезъ Рейхстагъ Бисмаркомъ въ 1878 г. законами противъ соціалистовъ, имѣвшими цѣлью устранить соціалъ-демократію съ арены общеполитической жизни. И чѣмъ менѣе рабочій классъ пользовался въ Германіи политической свободой, чѣмъ большимъ политическимъ гоненіямъ онъ подвергался, тѣмъ сильнѣе была его тяга именно къ политической дѣятельности и къ борьбѣ за обладаніе центральными государственными органами.

Тѣмъ не менѣе въ концѣ 70-хъ годовъ партія дѣлала первыя попытки проникнуть въ органы мѣстнаго самоуправленія и нѣкоторыя изъ нихъ были удачны. Больше того, на конгрессѣ нѣмецкихъ соціалъ-демократовъ въ Виденѣ (въ Швейцаріи) въ 1880 году была даже принята резолюція, гласившая: «присутствующіе на конгрессѣ представители соціалъ-демократической рабочей партіи Германіи рекомендуютъ всѣмъ партійнымъ товарищамъ, всѣми имѣющимися въ ихъ распоряженіи силами принять участіе въ выборахъ въ рейхстагъ, ландтаги и коммуны».

Призывалъ къ участію «во всѣхъ выборахъ» и Бебель на Санктъ-Галленскомъ конгрессѣ въ 1887 году.

Эти тенденціи, однако, не получили дальнѣйшаго развитія такъ же, какъ не возымѣла послѣдствій и вышеприведенная резолюція. Къ тому же «участіе» въ выборахъ партія представляла себѣ главнымъ образомъ лишь въ смыслѣ возможности развернуть свою агитацію и принципіальную платформу.

Когда въ 1886 году германскіе соціалъ-демократы приняли участіе въ муниципальныхъ выборахъ, мѣстные рабочіе круги выступили съ рѣзкимъ осужденіемъ подобной тактики и на одномъ изъ берлинскихъ партійныхъ собраній было постановлено, «принимая во вниманіе, что при участіи въ коммунальныхъ выборахъ потеря интеллектуальныхъ и матеріальныхъ силъ не стоитъ ни въ какомъ соотношеніи къ возможно большимъ по выгодамъ, въ дальнѣйшемъ убѣжденіи, что пріобрѣтеніе нѣсколькихъ мѣстъ въ собраніи городскихъ гласныхъ никоимъ образомъ не можетъ содѣйствовать прогрессивному развитію рабочей партіи, напротивъ того, партія развращается благодаря все распространяющемуся карьеризму,—собраніе постановляетъ отклонить участіе въ городскихъ выборахъ». А нѣкоторые члены партіи шли такъ далеко, что объявляли участіе въ выборахъ «измѣной соціалъ-демократической программѣ». То же самое повторилось и при Берлинскихъ выборахъ въ 1887 году, когда соціалъ-демократическій комитетъ, проводившій выборы въ Рейхстагъ выпустилъ воззваніе, предлагавшее бойкотировать выборы, ибо берлинскіе рабочіе «не настолько безчестны, чтобы принимать участіе въ избирательной борьбѣ».

Для характеристики взглядовъ теоретиковъ и доктринеровъ германской соціалъ-демократіи конца 80-хъ и начала 90-хъ годовъ чрезвычайно характерны взгляды М. Шиппеля, принадлежавшаго въ то время къ лѣвому радикальному крылу партіи, которымъ въ силу ихъ цѣльности и законченности стоитъ отвести мѣсто въ нашемъ обзорѣ *).

Шиппель спрашиваетъ: «Участвуемъ ли мы въ выборахъ потому, что наши представители могутъ оказать вліяніе на буржуазное законодательство и буржуазное управленіе, или мы участвуемъ въ выборахъ съ той цѣлью, чтобы путемъ избирательной агитаціи передъ выборами и дѣятельностью нашихъ представителей послѣ выборовъ развить массы, обнаружить противоположность между ихъ интересами и буржуазіей».

---

*) Точка зрѣнія М. Шиппеля производится по вышеназванной работѣ А. Глѣбова въ «Изв. Моск. Гор. Думы» —Февраль 1905 г.

На этотъ вопросъ Шиппель даетъ такой отвѣтъ: «если мы смотримъ на участіе въ коммунальныхъ выборахъ съ той точки зрѣнія, что мы можемъ добиться удовлетворенія нѣкоторыхъ нашихъ скромныхъ требованій,— а лишь о скромныхъ требованіяхъ можетъ быть рѣчь при томъ узкомъ кругѣ дѣйствій, который отведенъ прусскимъ коммунамъ—тогда вообще ошибочно выставлять своихъ собственныхъ кандидатовъ. Въ этомъ случаѣ было бы гораздо цѣлесообразнѣе подавать наши голоса за тѣхъ буржуазныхъ кандидатовъ, которые обѣщаютъ энергично отстаивать третейскіе суды для разбора дѣлъ между предпринимателями и рабочими, школьныя бани, станціи подачи первой помощи и другія гигіеническія учрежденія. Если же они откажутся выполнить эти требованія и не исполнять данныхъ ими обѣщаній, то мы, разумѣется не ихъ, а ихъ враговъ, будемъ поддерживать на выборахъ. Тѣхъ практическихъ результатовъ, которыхъ мы можемъ добиться при современныхъ условіяхъ, мы такимъ путемъ достигнемъ быстрѣе и легче. Ко многимъ нашимъ требованіямъ наши буржуазные кандидаты отнесутся, конечно, отрицательно. Но это будутъ именно тѣ требованія, которыя мы вообще при господствующемъ порядкѣ не въ состояніи будемъ провести: пока трехклассная избирательная система не отмѣнена, мы всегда будемъ въ органахъ коммунальнаго самоуправленія въ меньшинствѣ. Требованія, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, не могутъ быть вообще включены въ наши коммунальныя программы, если намъ дороги только такъ называемые практическіе успѣхи. Съ практической точки зрѣнія было бы послѣдовательнѣе предъявлять лишь такія требованія, которыя буржуазное большинство можетъ удовлетворить. Но въ такомъ случаѣ, повторяемъ, гораздо проще и выгоднѣе отдавать наши голоса буржуазнымъ кандидатамъ и обязать ихъ отстаивать наши требованія».

Практическая точка зрѣнія, которая допускаетъ такіе выводы, по мнѣнію Шиппеля, настолько несостоятельна-что она не заслуживаетъ ни одного критическаго замѣчанія. «Такимъ образомъ единственно правильнымъ является другой взглядъ: мы участвуемъ въ выборахъ,

чтобы привлечь на свою сторону массы, чтобы развить ихъ въ духѣ исповѣдуемыхъ нами идей. И вопросъ: должны ли участвовать въ коммунальныхъ выборахъ—можно, слѣдовательно, формулировать такимъ образомъ: можетъ ли предъизбирательное движеніе въ Берлинѣ и дѣятельность нашихъ представителей въ думѣ содѣйствовать распространенію нашихъ идей. А на этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ: нѣтъ. Вотъ почему мы принадлежимъ къ числу противниковъ участія въ коммунальныхъ выборахъ, какъ они происходили въ Берлинѣ. Мы были бы за участіе, если бы оно дало возможность приблизиться къ нашей цѣли; мы противники коммунальныхъ выборовъ, потому что коммунальной соціалистической программы мы вообще не имѣемъ. То, что выдаютъ за таковую, ни въ одномъ пунктѣ не можетъ претендавать на названіе «соціалистической».

Шиппель стоитъ на той же точкѣ зрѣнія, на какой въ свое время стоялъ Либкнехтъ: разъ какая-нибудь партія не располагаетъ въ томъ или иномъ представительномъ органѣ большинствомъ, то она не можетъ провести ни одного своего требованія.

Шиппель сходится съ Либкнехтомъ также и въ томъ отношеніи, что и онъ доказываетъ, что время, потраченное въ думскихъ засѣданіяхъ, представители рабочихъ могутъ употребить съ большой пользой для дорогого имъ дѣла. Онъ даже не придаетъ никакого значенія тому опыту въ дѣлѣ общественнаго управленія, какой могутъ получить представители рабочихъ, принимая участіе въ дѣятельности органовъ городского самоуправленія. Развѣ—спрашиваетъ онъ—рабочіе не могутъ пріобрѣсти такой же опытъ въ своихъ профессіональныхъ союзахъ, больничныхъ кассахъ, обществахъ взаимопомощи, образовательныхъ ферейнахъ и т. п. организаціяхъ. Работа въ этихъ организаціяхъ имѣетъ еще ту, «несказанно хорошую» сторону, что рабочій здѣсь приходитъ въ соприкосновеніе съ рабочими же, и что ему не приходится ходить по скользкому паркету роскошныхъ буржуазныхъ залъ: непривычная обстановка легко можетъ обольстить рабочаго, отвлечь его отъ товарищей и перевернуть вверхъ дномъ весь его психическій міръ.

Чтобы доказать всю безполезность участія рабочихъ въ органахъ городского самоуправленія, Шиппель прибѣгаетъ къ такому пріему. «Мы имѣли пять городскихъ гласныхъ, они посвящали своей работѣ въ среднемъ еженедѣльно не менѣе одного полудня, не имѣя, конечно, возможности, при господствующихъ въ современныхъ думахъ условіяхъ развить сколько-нибудь полезную дѣятельность. Если бы каждый изъ этихъ пяти нашихъ городскихъ представителей это время употребилъ на то, чтобы написать какой нибудь политическій рефератъ и прочитать его въ народномъ собраніи, то какъ далеко продвинулось бы впередъ дѣло просвѣщенія массъ».

Шиппель правъ только въ томъ отношеніи, что въ коммунальныхъ программахъ рабочей партіи, выработанныхъ въ то время нѣтъ «соціалистическихъ» требованій: «Станціи для подачи первой помощи, бани для нашихъ милыхъ дѣтей—все это несомнѣнно—иронизируетъ Шиппель—полезныя вещи. Относительно всѣхъ этихъ пунктовъ не существуетъ никакихъ разногласій между имущими и неимущими. Но именно поэтому всѣ эти реформы не имѣютъ ничего общаго съ нашимъ движеніемъ, которое ставитъ себѣ цѣлью развить классовое самосознаніе массъ».

Полнымъ гармоническимъ завершеніемъ подобнаго принципіальнаго отношенія соціалъ-демократіи того времени къ муниципальной работѣ, является взглядъ, высказанный тѣмъ же Шиппелемъ на муниципализацію. Онъ, напримѣръ, возстаетъ противъ муниципализаціи трамваевъ, заявляя, что такъ же какъ реакціоннымъ правительствамъ и буржуазно-либеральнымъ городскимъ управленіямъ невозможно предоставлять новые объекты для классовой эксплоатаціи.

Несмотря на отрицательный взглядъ руководителей соціалъ-демократіи на участіе въ органахъ мѣстнаго самоуправленія, жизнь опрокидывала всѣ абстрактныя измышленія партійныхъ «книжниковъ» и рабочая масса въ 90-хъ годахъ начинаетъ все болѣе и болѣе вмѣшиваться въ вопросы муниципальной политики. Отмѣна въ 1890 г. бисмарковскихъ «каторжныхъ» законовъ противъ соціалистовъ, окончательно открыла рабочему классу дорогу къ

участію въ государственномъ управленіи и понизила тѣмъ самымъ напряженное стремленіе рабочихъ массъ къ политической жизни. Одновременно съ этимъ конецъ XIX в. сопровождался сильнымъ ростомъ городовъ и скопленіемъ въ нихъ огромныхъ массъ населенія, преимущественно—рабочаго. Жизнь въ городахъ крайне осложнилась и прежде всего въ измѣненіи условій городского быта оказался заинтересованнымъ рабочій классъ. Разрѣшеніе очередныхъ задачъ соціальнаго переустройства оказалось возложеннымъ на муниципалитеты, такъ какъ государственная власть одна, безъ помощи муниципалитетовъ справиться съ ними не могла. Всѣ эти причины—политическія и хозяйственно-экономическія вмѣстѣ взятыя оказали самое существенное вліяніе на отношеніе германской соціалъ-демократіи къ органамъ мѣстнаго самоуправленія и вопреки абстрактнымъ измышленіямъ партійныхъ начетниковъ, соціалъ-демократическая масса обратила свое вниманіе на органы самоуправленія.

Вторая половина и конецъ 90-хъ годовъ являются моментомъ перелома въ муниципальной политикѣ нѣмецкихъ соціалистовъ. Симптоматическимъ фактомъ было слѣдующее выступленіе въ 1895 году К. Каутскаго.

Этотъ строгій хранитель партійныхъ принциповъ въ 1895 году писалъ слѣдующее: «Такъ называемый муниципальный соціализмъ въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ, напр., во Франціи и Англіи пріобрѣлъ огромное значеніе. Ясно само собой, что при прочихъ равныхъ условіяхъ, въ особенности при одной и той же избирательной системѣ, въ коммунальныхъ представительныхъ органахъ пролетаріатъ скорѣе можетъ пріобрѣсти рѣшающее значеніе, чѣмъ въ рейхстагѣ и другихъ парламентахъ. Въ городскихъ центрахъ промышленное рабочее населеніе образуетъ большинство, въ селахъ меньшинство. Промышленные города — центры живой умственной жизни, въ деревняхъ же царитъ умственная отсталость и вялость. При чемъ тамъ, гдѣ рабочіе живутъ и работаютъ массами, они пользуются несравненно большей независимостью, чѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они разсѣяны и у всѣхъ, такъ сказать, на виду. Конечно, задачи и полно-

мочія коммунальныхъ управленій весьма ограничены, но далеко не безразличны для классовой борьбы пролетаріата. Города могутъ различными гигіеническими мѣропріятіями (въ особенности въ области жилищнаго вопроса и снабженія населенія съѣстными припасами) и улучшеніемъ элементарнаго образованія поднять физическій и умственный уровень рабочихъ. Они могутъ также вліять и на условія труда, до извѣстной степени изданіемъ тѣхъ или иныхъ постановленій, но главнымъ образомъ, какъ работодатели. Въ городахъ, въ которыхъ рабочіе имѣютъ извѣстное вліяніе, увеличеніе нѣкоторыхъ видовъ коммунальной собственности можетъ принести несомнѣнную пользу. И прежде всего рабочіе должны стремиться къ тому, чтобы города всѣ свои работы производили по возможности хозяйственнымъ способомъ и всѣ фактически монопольныя предпріятія, какъ газовые заводы, водопроводы, трамваи и т. п., взяли отъ частныхъ лицъ въ свою собственность.

Хотя и осторожно, вполнѣ въ соотвѣтствіи съ манерой дѣйствія этого виднаго политическаго дѣятеля германскаго соціализма,—К. Каутскій уже отступаетъ отъ пренебреженія вопросами муниципальной политики. Общины, главнымъ образомъ, города, по словамъ К. Каутскаго уже «могутъ» являться носительницами радикальныхъ соціальныхъ реформъ, необходимыхъ рабочему классу; рядомъ съ этимъ К. Каутскій рекомендовалъ муниципализацію «монопольныхъ» предпріятій и вообще развитіе коммунальной хозяйственной дѣятельности и земельной собственности. Относясь въ общемъ къ «государственному соціализму» отрицательно, Каутскій къ муниципальному соціализму имѣлъ иное отношеніе. «Даже въ предѣлахъ государства, говорилъ онъ,—которое относится враждебно къ рабочему классу и усиливать могущество котораго путемъ увеличенія его собственности было бы самоубійственной политикой (для рабочаго класса), рабочіе могутъ въ нѣкоторыхъ городахъ содѣйствовать развитію муниципальныхъ предпріятій».

Это сдержанное отношеніе (хотя уже и не отрицательное) соціалъ-демократіи какъ къ мѣстному само-

управленію, такъ и къ муниципализаціи нисколько не мѣшаетъ естественному ходу вещей и развитію муниципальной программы и тактики соціалистовъ. Въ одномъ городѣ за другимъ мѣстные соціалъ-демократы разрабатывали свои муниципальныя программы и дѣятельно принимались за работу въ органахъ самоуправленія, съ энергіей поддерживая развитіе муниципализаціи самыхъ разнообразныхъ предпріятій и службъ. А конецъ 90-хъ годовъ былъ ознаменованъ появленіемъ цѣлаго ряда программъ уже не отдѣльныхъ городовъ, а цѣлыхъ провинцій и областей.

Примѣромъ первыхъ отдѣльныхъ городскихъ соціалъ-демократическихъ программъ можетъ служить программа Лейпцигскихъ соціалистовъ, принятая въ 1892 году. Программа эта чрезвычайно умѣренная и краткая. Она требуетъ объединенія всѣхъ школъ въ одну городскую и безплатнаго обученія и учебныхъ пособій; затѣмъ безплатнаго погребенія и урегулированія кладбищенскаго дѣла, муниципализаціи очистки улицъ и вывоза отбросовъ, увеличенія и улучшенія народныхъ бань и увеличенія числа общественныхъ писсуаровъ (?!); далѣе шли требованія контроля надъ квартирами; затѣмъ слѣдовало требованіе производства всѣхъ городскихъ работъ хозяйственнымъ способомъ, введенія для городскихъ рабочихъ 10-ти часового рабочаго дня и минимальной заработной платы; въ области благотворительности выставлялось улучшеніе общественнаго призрѣнія. Вотъ и все.

«Соціализма» въ этой программѣ было совсѣмъ немного, если только онъ тамъ былъ вообще.

Значительно лучше и полнѣе были программы, выработанныя отдѣльными провинціями и явившіяся уже плодомъ коллективной мысли съѣхавшихся муниципальныхъ гласныхъ цѣлой области. Одной изъ первыхъ такихъ провинціальныхъ программъ была программа Бранденбургская, принятая въ 1898 году, заключавшая въ себѣ нижеслѣдующіе 10 пунктовъ:

1. Всеобщее избирательное право; пособіе отъ общинъ не должно лишать избирательныхъ правъ; выборы въ воскресенье.

2. Народное образованіе: всеобщее свѣтское обученіе, обязательность посѣщенія школъ, безплатность начальныхъ школъ и учебныхъ пособій, способнымъ безплатное дальнѣйшее образованіе, врачебный надзоръ за школами, классы для неуспѣвающихъ, обязательное посѣщеніе дополнительныхъ классовъ и запрещеніе въ это время заработка, обученіе въ часы работы, библіотеки и читальни.

3. Больничное дѣло: устройство всевозможныхъ лѣчебныхъ и санитарно-гигіеническихъ учрежденій, въ томъ числѣ общественныя бани, площадки для игръ и пр.; поддержка гимнастическихъ обществъ, пожарныя команды, надзоръ за чистотой улицъ и гигіеной жилищъ и т. д.

4. Призрѣніе. Пріюты для дѣтей, ночлежные дома безъ полицейскаго контроля.

5. Финансы. Прямые налоги, уничтоженіе косвенныхъ налоговъ на потребленіе и подушныхъ налоговъ.

6. Хозяйство. Всѣ важнѣйшія работы производятся хозяйственнымъ способомъ, санитарно-гигіеническія сооруженія муниципализируются.

7. Хозяйство и рабочій вопросъ. При подрядахъ городъ обезпечиваетъ рабочій день и заработную плату, выработанныя совмѣстно съ рабочими организаціями, городскіе служащіе не могутъ брать подрядовъ и быть членами учрежденій, находящихся въ дѣловыхъ сношеніяхъ съ городомъ.

8. Рабочій вопросъ. Городскіе рабочіе получаютъ достаточное вознагражденіе и 8-ми часовой рабочій день. пенсіонная касса для служащихъ и страхованіе на случай болѣзни, увѣчья и старости, содѣйствіе рабочимъ организаціямъ, образованіе изъ городскихъ служащихъ и рабочихъ. Жилищная и санитарная инспекція, городская полиція.

9. Судебные промысловые суды, расширеніе страхованія отъ болѣзней ремесленниковъ.

10. Безплатное погребеніе.

Эта программа страдала многими дефектами. Ея 10 параграфовъ лишены были системы и единства, нѣкоторые отдѣлы городской политики были разбиты въ нѣсколькихъ пунктахъ программы; политическія требованія

(п. 1) не были формулированы такъ, чтобы стало ясно, что эти требованія не могутъ быть удовлетворены муниципалитетомъ и относятся къ парламенту; многія важныя области коммунальной политики были совершенно пропущены въ этой программѣ: биржа труда, общественныя работы, страхованіе отъ безработицы, снабженіе съѣстными припасами, о муниципализаціи было сказано крайне осторожно и глухо и т. д. Черезъ 2 года, въ 1900 году брандебургскіе гласные пополнили свою программу новыми пунктами: требованіемъ расширенія самостоятельности общинъ, права экспропріаціи земли, устройство дешевыхъ жилищъ, созданія земельнаго фонда, обложенія земель по ихъ цѣнности, обложенія незаслуженнаго прироста цѣнности, организаціи общественныхъ бань, родильныхъ пріютовъ, дѣтскихъ колоній, муниципализація водопроводовъ, канализаціи и т. д.

Тотъ же 1898 годъ былъ годомъ перваго съѣзда муниципальныхъ совѣтниковъ соціалистовъ пока лишь одного Бранденбурга и эту дату надо считать первымъ этапомъ подготовки для созданія общей соціалистической муниципальной программы нѣмецкой соціалъ-демократіи. Значеніе такого съѣзда понялъ между прочимъ глава нѣмецкихъ ревизіонистовъ, выступившій съ привѣтствіемъ къ членамъ съѣзда. За Брандербургской муниципальной программой послѣдовала: Саксонская (1900 г.), Баварская (1902 г.) Гессенская. Эти программы вырабатывались не сразу; первоначально на провинціальныхъ партейтагахъ лишь ставился вопросъ о задачахъ соціалистовъ «въ представительныхъ органахъ общинъ» и принимались общія резолюціи, а программы вырабатывались лишь черезъ годъ или два.

Такъ дѣло продолжалось до 1900 года, когда, наконецъ на международномъ соціалистическомъ конгрессѣ была принята резолюція, обязывавшая соціалистовъ всѣхъ странъ принять самое дѣятельное участіе въ работахъ мѣстныхъ самоуправленій. Послѣ этой резолюціи германскимъ соціалъ-демократамъ не оставалось ничего иного, какъ приступить наконецъ къ выработкѣ общей своей муниципальной программы, что и было начато на пар-

тейтагѣ въ Мюнхенѣ въ 1902 году. Съ этого момента партійная пресса начинаетъ удѣлять вопросамъ коммунальной политики гораздо больше мѣста; началъ выходить въ свѣтъ спеціальный муниципальный соціалистическій журналъ (Kommunae Praxis).

Докладъ на съѣздѣ въ Мюнхенѣ о муниципальной программѣ дѣлалъ извѣстный знатокъ мѣстнаго самоуправленія Г. Линдеманъ; его проектъ программы сводился къ слѣдущимъ главнѣйшимъ 11-ти пунктамъ:

1) передача въ руки города: канализаціи, вывозки и уничтоженія отбросовъ, метенья и поливки улицъ и т. п. мѣръ для поддержанія чистоты на улицахъ;

2) доставленіе населенію пищевыхъ продуктовъ массоваго потребленія, въ цѣляхъ улучшенія ихъ качества и удешевленія;

3) больницы, туберкулезныя санаторіи, родильные пріюты, убѣжища для выздоравливающихъ, дезинфекціонныя камеры, первой помощи;

4) безплатныя бани, мѣста для игръ, парки;

5) погребеніе городскихъ жителей, даровое погребеніе для всѣхъ;

6) городское строительство въ цѣляхъ борьбы съ жилищной-дороговизной; пріобрѣтеніе городомъ земель, квартирная инспекція, раціональные планы застройки городовъ и расширенія, эксплоатація всей городской земли, правильная сѣть желѣзныхъ дорогъ городскихъ путей; строительныя и санитарно-гигіеническія правила (воспрещеніе высокихъ домовъ и тѣсныхъ дворовъ);

7) всеобщее и безплатное начальное образованіе, гигіеническая постройка школъ; классы для отсталыхъ дѣтей, общая начальная школа для всѣхъ классовъ, забота о внѣшкольномъ образованіи и помощь лучшимъ ученикамъ для высшаго образованія; даровые завтраки;

8) народныя библіотеки, читальни, развлеченія драматическія и музыкальныя;

9) муниципализація монопольныхъ предпріятій: водопроводы; освѣщеніе, пути сообщенія, торговые склады;

10) регулированіе рабочаго вопроса: консультаціонныя бюро и бюро труда, рабочая политика и изученіе рабо-

чаго вопроса въ городѣ; регулированіе рабочаго вопроса при подрядахъ съ городомъ;

11) примѣръ рабочей политики для частныхъ предпринимателей, высокая (по указанію рабочихъ союзовъ) заработная плата, короткое рабочее время, забота о вдовахъ и сиротахъ, улучшеніе условій труда и т. д., организація рабочихъ комитетовъ изъ служащихъ, ежегодный отдыхъ, страхованіе, пенсіонныя кассы, приравниваніе положенія городскихъ рабочихъ къ положенію отдѣльныхъ городскихъ служащихъ.

Этотъ проектъ легъ въ основу общей германской программы окончательно обсужденный и принятый черезъ 2 года, въ 1904 г. на партейтагѣ въ Бременѣ. Къ этому съѣзду и муниципальному вопросу партія внимательно готовилась. Самъ Бебель, наканунѣ съѣзда помѣстилъ въ Neue Zeit статью посвященную муниципальной политикѣ.

Указавъ на необходимость удѣлить вопросу о коммунальной программѣ «больше вниманія», онъ говорилъ: «Обсужденіе этого пункта является продолженіемъ дискуссій о томъ же предметѣ, имѣвшихъ мѣсто на Мюнхенскомъ партейтагѣ въ 1902 г. Дебаты, возникшіе въ Мюнхенѣ по прочтеніи реферата товарищемъ Линдеманномъ, скоро всѣхъ убѣдили, что этотъ вопросъ еще недостаточно созрѣлъ и что необходимо предварительно подготоовиться къ его разрѣшенію. Поэтому было рѣшено отложить дальнѣйшее обсужденіе коммунальной политики до одного изъ слѣдующихъ партейтаговъ. Теперь однако можно и должно придти къ окончательному рѣшенію. Но этого, повидимому, нельзя сдѣлать такъ быстро, какъ полагаютъ въ тѣхъ партійныхъ кругахъ, въ которыхъ не проявляютъ большаго интереса къ этому вопросу. Между тѣмъ онъ имѣетъ огромное значеніе для практической работы нашихъ товарищей въ коммунальныхъ представительныхъ органахъ. А такъ какъ число нашихъ представителей въ органахъ мѣстнаго самоуправленія изъ года въ годъ растетъ, то въ высокой степени необходимо, чтобы партія имъ дала руководящую нить для ихъ дѣятельности. При обсужденіи этого вопроса мы должны

услышать главнымъ образомъ практиковъ, но нельзя забывать, что рѣчь идетъ о предметахъ, имѣющихъ въ то же время и большой общій интересъ, и обсужденіе которыхъ должно дать матеріалъ для агитаціи при коммунальныхъ выборахъ. Мы сдѣлаемъ, поэтому, большую ошибку, если не удѣлимъ обсужденію коммунальной программы достаточно времени и слишкомъ рано прервемъ дискуссіи».

Программа, наконецъ, была принята.

Въ ней говорилось, что община «вспомогательный органъ государственнаго управленія», служащій «соціальнымъ потребностямъ» мѣстнаго населенія. Сейчасъ община организована на «классовомъ» принципѣ и служитъ «классовымъ» интересамъ, какъ и государство. Ея демократизація зависитъ отъ поведенія классоваго государства. Объемъ ея дѣятельности опредѣляется: 1) соціальными «потребностями» членовъ общины и 2) ея территоріальнымъ характеромъ. Выдвигалось требованіе всеобщаго избирательнаго права безъ различія пола. Государство надзираетъ за законностью дѣйствій общинъ, устанавливаемой общими судами, всѣ контрольныя права администраціи программа отрицала. Общинные налоги устанавливались закономъ (государствомъ). Доходы должны слагаться изъ: а) субсидіи государства на народное здравіе, школы, общественное призрѣніе и дорожное дѣло, б) надбавокъ къ государственному промысловому налогу, имущественному и наслѣдственному; тамъ, гдѣ податныхъ государственныхъ налоговъ нѣтъ, вводятся такіе самостоятельные общинные налоги и в) налоги на незаслуженный приростъ цѣнности.

Практическая часть программы выдвигала требованія: муниципализаціи предпріятій общественнаго пользованія — особенно монопольныхъ, санитарно-гигіеническихъ, народнаго образованія и жилищныхъ; установленія безплатнаго народнаго образованія и гигіены; остальныя потребности должны удовлетворяться сообразно платежнымъ силамъ потребителя; объединенія общинъ въ союзы.

Соціально-политическая программа состояла изъ требованія: организаціи департаментовъ труда, (статистика

труда, биржи, справокъ, наблюденія за соціальною дѣятельностью общинъ), договоровъ съ подрядчиками о «приличной» заработной платѣ и исключенія изъ договоровъ съ ними требованія свободы отъ договора въ случаяхъ «стачки», контроля надъ пріемомъ подрядныхъ работъ; рабочихъ комитетовъ для сношеній съ общиннымъ управленіемъ; участія профессіональныхъ союзовъ и рабочихъ комитетовъ въ выработкѣ условій труда; заработной платы по тарифамъ профессіональныхъ союзовъ; 8-ми часового рабочаго дня; согласованія платы съ длиною рабочаго дня; пенсіонныхъ кассъ; страхованія отъ болѣзни, увѣчья, старости; свободы союзовъ городскихъ рабочихъ.

Партійные дѣятели придавали выработкѣ коммунальной программѣ очень серьезное значеніе. К. Каутскій послѣ бременскаго съѣзда заявляя, что «самый большой выигрышъ отъ партійнаго принятія резолюціи о коммунальной политикѣ, этой хорошо продуманной систематической работы. Правда, не всѣ ея детали можно основать безъ возраженій, но нельзя упускать изъ виду, что цѣлый рядъ пунктовъ нашей коммунальной политики вызываетъ еще разногласія, а потому всякая резолюція съ какой-нибудь стороны, должна возбудить нападки». Программа вызвала сильную критику и нѣкоторые партійные органы высказывали свое полное недовольство недостаточно обстоятельнымъ сужденіемъ на съѣздѣ муниципальной программы. Нѣмецкіе соціалъ-демократы на программу 1904 года смотрятъ лишь какъ на первый шагъ, за которымъ послѣдуютъ другіе шаги углубляющіе программу и приводящіе ее въ болѣе разработанную систему и пополняющіе ее.

Послѣ 1904 года муниципальный вопросъ вновь вставалъ на партейтагахъ и въ той обработкѣ программы, которой занялась партія, особенно дѣятельное участіе приняло ревизіонистское крыло партіи.

Критика, вызванная германской муниципальной программой была справедлива и совершенно правильно было указаніе руководителей партіи, на то, что эта программа является лишь началомъ программы и «дикскуссіей». Самымъ важнымъ недостаткомъ программы было отсутствіе

въ ней правильной группировки различныхъ отдѣловъ муниципальной политики, соотвѣтствующихъ основнымъ вопросамъ коммунальнаго хозяйства. Другимъ пробѣломъ программы являлся ея слишкомъ «прейскурантный» характеръ и отсутствіе общаго опредѣленія значенія и смысла муниципальной программы и общинной и городской жизни. Программа оставалась только эмпирическимъ отраженіемъ существующаго безъ всякой обобщающей обработки, безъ самостоятельнаго творчества. Вмѣстѣ съ тѣмъ бросается въ глаза отсутствіе въ программѣ требованій касающихся жилищнаго вопроса, народнаго образованія и многихъ другихъ отдѣловъ городского хозяйства. Часть пропущенныхъ Бременской программой вопросовъ были обсуждены въ другое время и на другихъ съѣздахъ независимо отъ коммунальной программы—жилищный вопросъ и народное образованіе. Часть же вопросовъ—общее городское благоустройство, врачебное дѣло и т. д., а равно общіе внутренніе организаціонные вопросы вообще остались соціалистами не обсужденными.

Такимъ образомъ германская соціалъ-демократія до сихъ поръ не имѣетъ *исчерпывающей и цѣльной муниципальной программы охватывающей систематически всѣ отрасли городского дѣла*. Одновременно существующая программа не даетъ принципіальнаго разрѣшенія вопроса о муниципализаціи, говоря лишь о муниципализаціи «монтальныхъ» предпріятій. Каково же въ глазахъ нѣмецкихъ соціалъ-демократовъ сейчасъ общее значеніе, предѣлы и основы муниципализаціи остаются невыясненнымъ.

Австрія. Близка къ эволюціи германской соціалъ-демократіи въ муниципальномъ вопросѣ и эволюція австрійскихъ соціалъ-демократовъ, находящихся подъ сильнымъ вліяніемъ германскаго соціализма. Общая программа австрійской соціалъ-демократіи такъ же, какъ и программа германская, своей цѣлью ставитъ достиженія чисто политическія и организаціонныя: «организовать пролетаріатъ, наполнить его сознаніемъ его положенія и его задачъ, сдѣлать его духовно и физически способнымъ къ борьбѣ и поддерживать его въ такомъ состояніи — вотъ поэтому

истинная программа австрійской соціалъ-демократической рабочей партіи». Но такъ какъ программа принята въ 1901 г. на Вѣнскомъ партейтагѣ, т. е. въ то время, когда въ Германіи уже выяснилось значеніе муниципальной работы,—въ требованіяхъ программы минимумъ австрійскихъ соціалистовъ кое-гдѣ имѣются пункты, прямо касающіеся мѣстнаго самоуправленія. Такъ, въ п. 1 выставлены требованія всеобщаго избирательнаго права «въ государствѣ, въ отдѣльныхъ земляхъ и въ общинахъ для всѣхъ гражданъ, безъ различія пола, начиная съ двадцати-лѣтняго возраста». Въ п. 2 требуется референдумъ и законодательная инициатива и «самоопредѣленія и самоуправленія народа въ государствѣ, отдѣльныхъ земляхъ и въ общинахъ». Въ п. 7 устанавливается необходимость «государственной и коммунальной организаціи санаторій, безплатной медицинской помощи и безплатной выдачи медикаментовъ». Что касается отдѣльныхъ пунктовъ общей программы, то они хотя и не упоминаютъ объ общинахъ, но по существу своему относятся къ вопросамъ созиданія мѣстной культуры, какая задача ставится не государству въ лицѣ его центральной политической организаціи, а именно общинамъ.

Франція. Исторія развитія соціалистической муниципальной программы во Франціи, сохраняя въ общемъ ту же основную канву, что и исторія этого вопроса въ Германіи, отличается отъ послѣдней, какъ деталями своими, такъ и формой проявленія своего. Борьба двухъ теченій въ соціализмѣ, болѣе реальнаго съ утопическимъ и завоеваніе муниципальной программой себѣ достойнаго мѣста въ общей соціалистической политикѣ, во Франціи происходило особенно ярко.

Первоначально французскіе соціалисты не только не обращали вниманія на работу въ органахъ мѣстнаго самоуправленія, но въ лицѣ нѣкоторыхъ выдающихся руководителей нарождающагося и организующагося рабочаго движенія, въ лицѣ, напримѣръ, П. Лафарга и Ж. Гэда высказывались рѣзко противъ участія въ муниципальныхъ выборахъ (въ 1879 г.). Въ соотвѣтствіи съ подобной точкой зрѣнія и принятая на областномъ соціалистиче-

скомъ конгрессѣ въ Парижѣ въ 1880 году (и подтвержденная затѣмъ національнымъ конгрессомъ въ Реймсѣ въ 1881 году) программа французской рабочей партіи почти не касалась муниципальной дѣятельности соціалистовъ. Французская программа принадлежитъ къ числу наиболѣе послѣдовательно съ точки зрѣнія классовой борьбы составленныхъ программъ, ибо она вырабатывалась при непосредственномъ участіи (въ Лондонѣ) самого К. Маркса. Эта программа слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ задачу рабочей партіи: «французскіе рабочіе соціалисты, ставя цѣлью своихъ стремленій политическую и экономическую экспропріацію класса капиталистовъ и возвращеніе обществу всѣхъ средствъ производства, постановили, пользуясь выборами, какъ средствомъ организаціи борьбы, принять въ нихъ участіе съ слѣдующими ближайшими требованіями»,—а ниже мы читаемъ въ п. 5: «коммунѣ предоставляется исключительное право распоряжаться администраціей и своей полиціей», въ п. 6: «теоретическое и профессіональное обученіе всѣхъ дѣтей за счетъ государства и коммунъ». Вотъ и все, что нашли нужнымъ французскіе соціалисты отмѣтить въ муниципальной области, принимая свою первую партійную программу.

Муниципальный вопросъ впервые самостоятельно былъ возбужденъ на рабочихъ конгрессахъ во Франціи въ 1880 году въ видѣ обсужденія тактики соціалистовъ въ предстоящихъ въ 1881 году выборахъ, въ органы мѣстнаго самоуправленія, а до этого времени ни на національномъ рабочемъ конгрессѣ 1876 г. въ Парижѣ, ни на національномъ рабочемъ конгрессѣ въ Льежѣ въ 1878 г., ни на конгрессѣ въ Марселѣ въ 1879 г. соціалисты муниципальнаго вопроса не касались. Только на четвертомъ національномъ конгрессѣ рабочихъ соціалистовъ въ Гаврѣ въ концѣ 1880 г. (утвердившимъ парижскую соціалистическую программу) было постановлено: «Гаврскій конгрессъ объявляетъ, что онъ на «муниципальныхъ законодательныхъ выборахъ въ 1881 г. сдѣлаетъ послѣднюю попытку, и, въ случаѣ ея неудачи, онъ оставляетъ за собою исключительно революціонный путь».

Въ 1881 г. на конгрессѣ въ С.-Этьенѣ произошелъ

расколъ соціалистовъ. Лѣвая группа во главѣ съ Ж. Гедомъ, выступила изъ организаціи рабочихъ-соціалистовъ и образовала самостоятельную рабочую партію. Съ этого момента судьба муниципальнаго вопроса была связана главнымъ образомъ съ правымъ теченіемъ французскихъ соціалистовъ, такъ называемыхъ поссибилистовъ, руководимыхъ Бруссомъ. Поссибилисты отстаивали позиціи федераціи, эволюціонизма и соціализма менѣе опредѣленнаго и яркаго, тогда какъ направленіе сторонниковъ Геда было централистское, революціонное и выдержанно-коллективистское.

Точка зрѣнія въ муниципальномъ вопросѣ лѣвыхъ соціалистовъ долгое время оставалась такой же, какой она вылилась въ первой соціалистической программѣ, и кратко формулированный п. 5 ея: «коммуна распоряжается своей администраціей и своей полиціей». Истинный смыслъ и значеніе этого пункта и полная характеристика муниципальныхъ взглядовъ французскаго марксизма, какимъ являлось теченіе, руководимое Ж. Гедомъ, изложено въ комментаріи къ программѣ французской рабочей партіи, составленной Ж. Гедомъ и П. Лафаргомъ.

«Администрація и полиція должны находиться въ полномъ распоряженіи городскихъ и сельскихъ общинъ»,— говоритъ комментарій. «Въ настоящее время, несмотря на то, что въ распоряженіи городскихъ общинъ имѣются и мэръ, и коммунальный совѣтъ, они, даже въ вопросахъ собственнаго управленія находятся въ полнѣйшей зависимости отъ центральной власти, которая всецѣло сосредоточена въ рукахъ класса капиталистовъ, никогда не упускаетъ случая оказать противодѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ въ пользу рабочаго класса. Въ коммунахъ, которыя свободно и всецѣло распоряжались бы мѣстными администраціей и полиціей, такого рода вмѣшательство буржуазной власти въ пользу капитала и въ ущербъ будущаго стало бы невозможнымъ.

Повсюду, гдѣ рабочій классъ составляетъ большинство населенія, онъ находилъ бы въ муниципалитетахъ, которые онъ захватитъ въ свои руки съ помощью избирательныхъ бюллетеней, *не только матеріальную под-*

держку въ борьбѣ противъ хозяйственной эксплоатаціи, но и надежное средство противъ обращенія капиталистовъ къ содѣйствію войскъ. Штыки, направленные теперь въ слѣпомъ новиновеніи, перестали бы тогда служить орудіемъ подавленія требованій робочихъ, а коммунальныя кассы, которыя пополняются одними только рабочими, могли бы придти имъ на помощь во время стачки или безработицы.

Но рабочая партія не надѣется рѣшить соціальный вопросъ съ помощью «завоеваній административной власти» въ коммунѣ. Она не считаетъ и никогда не считала возможнымъ, чтобы даже при устраненіи тѣхъ препятствій, которыя ставятся центральной властью, коммуна могла повести къ освобожденію рабочаго класса, и чтобы съ помощью большинства голосовъ въ соціалистическихъ муниципальныхъ совѣтахъ и съ помощью «соціальныхъ реформъ» можно было добиться немедленнаго достиженія цѣли».

Далѣе, комментарій рисуетъ картину соціалистической дѣятельности коммунъ, находящихся во власти рабочаго большинства, т. е. введеніе 8-часового рабочаго дня, снабженіе населенія по себѣстоимости предметами первой необходимости и т. д. и доказываетъ, что эти муниципальныя реформы привели бы къ выселенію промышленниковъ и буржуазіи и къ эмиграціи рабочихъ, т. е. кончились бы кризисомъ и пониженіемъ заработной платы.

«Такимъ образомъ», — продолжаетъ комментарій, — «безплодность этихъ органическихъ или реформистскихъ попытокъ со стороны муниципалитетовъ становится очевидной, какъ день. Чтобы отрицать или не замѣчать этого, какъ это дѣлаютъ ослѣпленные поссибилисты или радикалы, нужно или не имѣть глазъ или быть заинтересованнымъ въ томъ, чтобы направлять по ложному пути стремленія пролетаріата въ его борьбѣ за освобожденіе.

Но если городскія общины, отвоеванныя партіей, не могутъ служить даже при условіи полной ихъ свободы орудіемъ окончательнаго освобожденія пролетаріата, онѣ могутъ все же обратиться въ нашихъ рукахъ въ орудіе борьбы и привлеченія новыхъ силъ. И вотъ по этой

именно причинѣ мы всегда были сторонниками избирательныхъ кампаній во время муниципальныхъ выборовъ.

Если, не останавливаясь передъ умѣренностью въ полной неосуществимости своихъ рѣшеній, соціалистическіе муниципалитеты будутъ составлять ихъ въ духѣ нашихъ требованій, если они эти рѣшенія превратятъ въ постановленія, и особенно—если попытаются осуществить ихъ на дѣлѣ, они тѣмъ самымъ привлекутъ на сторону партіи колеблющіеся слои пролетаріата, которые будутъ счастливы видѣть, какъ впервые за все время становятся на защиту ихъ интересовъ.

Конфликты, которые, такимъ образомъ, возникнутъ неизбѣжно между коммунами и центральной властью, разсѣютъ въ глазахъ массы всякое сомнѣніе насчетъ того, что первымъ революціоннымъ этапомъ должно быть завоеваніе государственной власти, этой цитадели капиталистическаго общества. Для того, чтобы усилить значеніе этихъ конфликтовъ, рабочіе муниципалитеты должны будутъ сговориться заранѣе между собою, съ цѣлью предъявить одни и тѣ же требованія и занять однѣ и тѣ же позиціи.

Если центральная власть найдетъ нужнымъ вмѣшаться, она встрѣтитъ противъ себя объединенную силу муниципалитетовъ, которые призваны сыграть великую роль въ теченіе всего періода революціи» *).

Такимъ образомъ для соціалъ-демократовъ гедистовъ, самостоятельной, имѣющей свою собственную независимую отъ какихъ нибудь иныхъ цѣлей цѣнность—муниципальной программы не существуетъ. Муниципальная дѣятельность для лѣваго крыла французскаго рабочаго движенія являлась задачей служебной, по отношенію къ основной цѣли рабочаго движенія: коммуны должны были, попадая въ руки соціалистовъ, явиться орудіемъ пролетаріата въ ихъ экономической и политической борьбѣ противъ буржуазіи, а для этого и выставлялись въ программѣ требованія автономіи для коммунъ и сосредоточенія въ ихъ рукахъ всей полноты мѣстной административной и полицейской власти.

*) Ж. Гедъ и П. Лафаргъ «Программа французской рабочей партіи», стр. 36—39.

Однако, полное презрѣніе гедистовъ къ коммунальной дѣятельности подъ давленіемъ жизни должно было измѣниться, и въ концѣ концовъ въ 1891 году гедисты на Ліонскомъ конгрессѣ дополнили свою программу рядомъ требованій въ области муниципальной дѣятельности, полезныхъ для широкихъ народныхъ массъ: безплатнаго обученія и безплатныхъ школьныхъ завтраковъ, пособій неимущимъ ученикамъ, минимума заработной платы и восьми-часового рабочаго дня для городскихъ рабочихъ, ночлежныхъ домовъ, убѣжищъ для престарѣлыхъ, безплатной врачебной помощи и дешевыхъ лекарствъ для бѣдныхъ, устройства общественныхъ бань, оздоровленія антисанитарныхъ домовъ за счетъ домовладѣльцевъ, родильныхъ пріютовъ, даровыхъ ваннъ и прачечныхъ, санаторій для дѣтей рабочихъ, освобожденія отъ налоговъ мелкихъ квартиронанимателей, прогрессивнаго обложенія незастроенныхъ участковъ, уничтоженія такъ называемыхъ «октруа», т. е. налога на привозимые въ города сельско-хозяйственные продукты, поддержки рабочихъ биржъ труда и уничтоженія частныхъ посредническихъ конторъ, безплатной юридической помощи рабочимъ, изданія оффиціальнаго бюллетеня и обнародованія путемъ афишъ рѣшеній муниципальнаго совѣта, установленія минимума вознагражденія за отправленіе муниципальныхъ должностей, выдачи гласнымъ вознагражденія и т. п.*). Въ этой программѣ, состоявшей изъ 14 параграфовъ, бросается въ глаза отсутствіе требованія широкой муниципализаціи. Но если открыто отрицательное отношеніе къ муниципальной работѣ французскихъ соціалъ-демократовъ и смягчилось къ концу XIX вѣка, то все же взглядъ руководителя французскихъ марксистовъ на задачи муниципальной политики и на смыслъ муниципальной работы совершенно иной, чѣмъ у праваго теченія французскихъ соціалистовъ. Въ то время, когда поссибилисты въ развитіи муниципальныхъ предпріятій, такъ называемыхъ «общественныхъ службъ», видятъ какъ бы подготовку будущаго соціалистическаго строя въ рамкахъ буржуазныхъ отношеній, Ж. Гедъ заявляетъ:

*) И. Вейль. «Исторія соціальнаго движенія во Франціи» ст. 287.

«Безполезныя по своимъ послѣдствіямъ, чуждыя въ своемъ происхожденіи современной тенденціи къ коллективизму и коммунизму, современныя общественныя службы представляютъ *только опасность для Рабочей Партіи* и ея цѣлей. Въ извѣстной степени даже враждебны, т. е. усиливаютъ врага-буржуазію, или классъ капиталистовъ и этимъ самымъ ослабляютъ рабочій классъ, парализуя его дѣятельность...

Сначала революція, т. е. политическая и экономическая экспропріація класса капиталистовъ, *общественныя службы потомъ*, такъ какъ только послѣ сліянія всѣхъ классовъ въ одинъ, въ классъ производителей, станутъ возможны дѣйствительно общественныя службы» *).

Муниципальная программа французскихъ соціалистовъ была разработана, и муниципальная политика развита правымъ крыломъ французскаго соціализма съ Полемъ Бруссомъ во главѣ. П. Бруссъ, первый во Франціи (да и вообще первый среди всѣхъ теченій новѣйшаго научнаго соціализма) началъ агитацію за завоеваніе общинъ соціалистами; партія поссибилистовъ—partie ouvrier, первая начала вводить въ общую политическую программу требованія въ области коммунальной политики. Самостоятельная муниципальная программа была принята на центральномъ областномъ конгрессѣ партіи (федераціи рабочихъ соціалистовъ), происходившемъ въ 1885 году въ Парижѣ. Какъ отмѣчаетъ историкъ французскаго соціализма Р. Блюмъ, этому нововведенію, т. е. дополненію программы требованіями муниципальной политики, вожди поссибилистовъ придавали чрезвычайно важное значеніе. «Сдѣлать коммуну полнымъ руководителемъ своей администраціи, своей арміи, полнымъ хозяиномъ своего бюджета, хозяиномъ общественныхъ предпріятій, значило въ ихъ глазахъ не только преобразовать общество въ смыслѣ служенія интересамъ рабочаго класса, но означаетъ подготовить политическую основу будущаго общества **).

*) Ж. Гедъ. «Государственныя предпріятія и соціализмъ» стр. 28 и 30.

**) Р. Блюмъ. «Конгрессы французскихъ рабочихъ и соціалистовъ» стр. 61.

Муниципальная программа поссибилистовъ съ самаго начала отличалась отъ требованій соціалъ-демократовъ провозглашеніемъ широкой муниципализаціи. Поссибилисты самымъ рѣшительнымъ образомъ требовали отъ коммуны запрещенія отчужденія всякаго недвижимаго имущества общинъ, муниципализаціи всѣхъ большихъ предпріятій, созданія новыхъ муниципальныхъ предпріятій: булочныхъ, аптекъ, жилищъ и т. д. Рядомъ съ этимъ поссибилисты выдвигали не менѣе рѣшительную классовую программу, требуя организаціи биржи труда, субсидіи рабочимъ при стачкахъ, регулированія заработной платы и рабочаго времени, пенсій городскимъ служащимъ и рабочимъ, прогрессивнаго налога на наслѣдство и т. д.

Какъ умѣренное соціалистическое теченіе (поссибилисты) такъ и соціалъ-демократы (гедисты) часто возвозвращались на своихъ конгрессахъ къ различнымъ частямъ муниципальной программы, при чемъ однако новыя постановленія не вносили принципіальныхъ измѣненій и скорѣе углубляли основы, положенныя въ фундаментъ муниципальныхъ программъ.

Такъ, напримѣръ, въ 1900 году на конгрессѣ рабочей партіи въ Иври гедистами вновь было подтверждено, что «нѣтъ и не можетъ быть общиннаго соціализма» по той причинѣ, что муниципалитеты зависятъ отъ своей среды, что муниципализація нѣкоторыхъ родовъ промышленности не имѣетъ сама по себѣ соціалистическаго характера, что мелкія улучшенія, которыя могутъ осуществиться въ общинѣ, сохраняютъ существованіе классовъ и ихъ антагонизмъ» *).

Поссибилисты начали участвовать въ муниципальныхъ выборахъ уже съ начала 80-хъ годовъ и сразу же проникли въ цѣлый рядъ муниципалитетовъ; одновременно на выборахъ выступали и гедисты. Къ 1890 году въ парижскомъ муниципалитетѣ было уже 16 гласныхъ, изъ нихъ 12 поссибилистовъ. Послѣ выборовъ 1892 года въ провинціи въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ власть цѣликомъ перешла въ руки соціалистовъ, въ другихъ же

*) Р. Блюмъ «Конгрессы французскихъ рабочихъ и соціалистовъ» стр. 123.

соціалисты представляли собой весьма внушительныя группы. Успѣхи соціалистовъ на муниципальныхъ выборахъ вызвали необходимость организаціи спеціальныхъ съѣздовъ муниципальныхъ совѣтниковъ соціалистовъ— серія которыхъ начинается съ 1892 года

На этомъ первомъ съѣздѣ муниципальныхъ совѣтниковъ-соціалистовъ, происходившемъ въ г. Сентъ-Уанѣ, участвовали представители соціалистическихъ муниципальныхъ фракцій городовъ Ліона, Марселя, Парижа и еще 65 коммунъ. На этомъ съѣздѣ была учреждена федерація соціалистическихъ коммунъ. Затѣмъ были созваны съѣзды въ 1893 году въ Сентъ-Уанѣ, въ 1895 г. въ Парижѣ и т. д., при чемъ на съѣздъ 1895 года съѣзжались муниципальные совѣтники-соціалисты обоихъ теченій.

Первоначально муниципальные съѣзды главнымъ образомъ выставляли политическія и революціонныя требованія вродѣ полной самостоятельности коммунъ и муниципализаціи общественнаго хозяйства. Но затѣмъ на съѣздахъ главную роль все больше и больше стали играть вопросы чисто практическіе, касающіеся текущей муниципальной политики.

Напримѣръ, конгрессъ 1895 года всесторонне обсудилъ вопросы о пошлинахъ, объ общественной гигіенѣ и благотворительности; выработанная конгрессомъ муниципальная программа оказала большое содѣйствіе новымъ успѣхамъ соціалистовъ на выборахъ 1896 года.

Состоявшееся въ началѣ 900-хъ годовъ объединеніе соціалистовъ явилось причиной выработки общей муниципальной соціалистической программы. Разработана эта муниципальная программа была на спеціальномъ муниципальномъ съѣздѣ партіи уже объединенныхъ соціалистовъ въ 1904 году и утверждена въ томъ же году національнымъ конгрессомъ въ Сентъ-Этьенѣ.

Политическая часть этой программы требовала, чтобы общинамъ во всѣхъ коммунальныхъ дѣлахъ была дана полная автономія, расширено право междуобщинныхъ синдикатовъ, предоставленъ референдумъ, установлена оплата выборныхъ должностей.

Въ экономической части программы провозглашалась муниципализація общинныхъ предпіятій; организація предпріятій производства продуктовъ потребленія; 8-ми часовый рабочій день; минимумъ заработной платы на основаніи принятыхъ рабочими синдикатами. Условія благопріятной обстановки труда въ концессіонныхъ предпріятіяхъ; запрещеніе подрядовъ; инспектора (по предложенію рабочихъ) по надзору за муниципальными и концессіонными предпріятіями; пенсіонныя и прочія кассы для муниципальныхъ о концессіонныхъ предпріятій; помощь рабочимъ соціалистическимъ (кооперативнымъ) начинаніямъ; муниципальныя биржи труда (воспрещеніе частныхъ конторъ) подъ контролемъ рабочихъ организацій и субсидіи рабочимъ биржамъ труда.

Въ финансовой области программа требовала воспрещенія октруа (налога на привозимые съѣстные припасы) и всякихъ «перелагаемыхъ» налоговъ:—уничтоженія «подвижного» налога для бѣдныхъ квартиронанимателей, программа заключала въ себѣ муниципализацію страхованія отъ пожаровъ; налога на незаслуженный приростъ цѣнности при переходѣ имуществъ; налога на свободныя жилища и пространства; муниципальнаго прогрессивнаго налога на наслѣдство имуществъ.

Въ области образованія программа требовала обезпеченія всѣмъ всякаго образованія; профессіональныхъ школъ, свѣтскаго безплатнаго обученія, школьныхъ столовыхъ, ваннъ, гимнастическихъ учрежденій, колоній, надзора за помѣщеніями и учащимися со стороны врачей; безплатныхъ пособій, внѣшкольнаго образованія, народныхъ университетовъ, библіотекъ, музеевъ и т. д.

Въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія программа требовала безплатной помощи на дому; юридической помощи; свѣтскихъ пріютовъ и госпиталей; безплатныхъ амбулаторій; аптекъ и больницъ; пріютовъ для стариковъ и сиротъ; яслей и дѣтскихъ садовъ; учрежденія капли молока; кормленія дѣтей женскимъ молокомъ; общественныхъ работъ и мастерскихъ.

Въ вопросахъ гигіены и жилищъ партія требовала слѣдованія закону 15/11 1904 гг. объ общественной ги-

гіенѣ; бань и душъ; муниципальныхъ жилищъ; расширенія улицъ; надзора за жилищами, мастерскими и т. д.; запрещенія вредныхъ построекъ; уничтоженія полиціи нравовъ.

Наконецъ выдвигалось требованіе для коммунальныхъ рабочихъ праздника 1-го мая; а для муниципальныхъ совѣтниковъ—борьбы съ безработицей и за трудовое законодательство.

Конгрессъ постановилъ, что въ подробностяхъ программа не можетъ быть выработана, такъ какъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій.

Вопросомъ мѣстнаго самоуправленія и хозяйства, помимо спеціальной муниципальной программы отведено еще мѣсто въ аграрной программѣ партіи, которая предусматриваетъ установленіе муниципальными совѣтами минимума заработной платы какъ для поденныхъ такъ и для годовыхъ рабочихъ (п. 1); устройство земледѣльческихъ посредническихъ камеръ (п. 2), запрещеніе коммунамъ отчуждать свои коммунальныя земли; уступку государствомъ коммунамъ государственныхъ приморскихъ и другихъ въ настоящее время необработанныхъ земель; употребленіе остатковъ коммунальныхъ бюджетовъ на увеличеніе коммунальной собственности (п. 3); передачу коммуной уступленныхъ государствомъ земель, собственныхъ или купленныхъ, семьямъ неимущихъ, соединеннымъ въ совѣты, которые пользуются ими безъ права собственности, съ запрещеніемъ употреблять наемныхъ рабочихъ и съ обязательствомъ дѣлать взносы въ пользу коммунальнаго бюджета воспомоществованія (п. 4); пенсіонную земледѣльческую кассу для инвалидовъ и стариковъ, содержимую на счетъ спеціальнаго налога на доходы съ крупной собственности (п. 5); національную организацію даровой медицинской помощи и снабженіе дешевыми лекарствами (п. 6); вознагражденіе семьямъ резервистовъ во время призыва государствомъ, департаментомъ или коммуной (п. 7); покупку или наемъ коммуной при содѣйствіи государства сельско-хозяйственныхъ машинъ, отдаваемыхъ безвозмездно въ распоряженіе мелкихъ землевладѣльцевъ; устройство союза земледѣльческихъ рабочихъ

для покупки удобренія, сѣмянъ, присадковъ, дренажныхъ трубъ и т. д. и союзовъ для продажи продуктовъ (п. 8); уничтоженіе пошлинъ при переходѣ имущества, ниже 5.000 франковъ (п. 9); отмѣну всѣхъ косвенныхъ налоговъ и преобразованіе прямыхъ налоговъ — прогрессивный налогъ на доходы, превышающіе 3.000 фр. (п. 10); переоцѣнку земель и до осуществленія ея частичную переоцѣнку земель коммунами (п. 15); составленіе плана общественныхъ работъ имѣющихъ цѣлью физическія почвы и развитіе производства (п. 16) и т. д. *).

Общая муниципальная программа французскихъ соціалистовъ не блещетъ систематичностью въ изложеніи своихъ требованій и не носитъ слѣдовъ вдумчивой и научной обработки; въ этомъ отношеніи французская программа не отличается отъ соціалъ-демократической нѣмецкой. Но въ существѣ своемъ французскіе соціалисты въ муниципальной области сильно разнятся отъ нѣмцевъ, такъ какъ глядятъ на муниципализацію, какъ на творческій процессъ, подготовляющій осуществленіе соціалистическаго строя, въ силу чего французы требуютъ самой широкой муниципализаціи, вплоть до производства главнѣйшихъ предметовъ потребленія. Въ настоящее время эта программа признаетъ, что «муниципализація» является однимъ изъ средствъ выраженія соціалистическаго идеала. Подобный взглядъ на значеніе муниципальной работы знаменуетъ собой полную побѣду точки зрѣнія, высказываемой въ свое время поссибилистами и совершенно отрицавшейся руководителемъ марксистскаго крыла французскихъ соціалистовъ—Ж. Гедомъ. Программа вкратцѣ сводится къ слѣдующимъ основнымъ началамъ: идеи муниципальнаго соціализма сдѣлались общими для французскихъ соціалистовъ, «признавшихъ область коммунальной политики лучшей школой для проведенія въ жизнь соціально-экономическихъ реформъ въ духѣ соціализма и въ интересахъ массъ населенія» **).

---

*) Программа выработана на конгрессѣ рабочей партіи 24—27 сентября 1897 г. въ Марселѣ и на конгрессѣ въ Парижѣ 14—17 сент. 1894 г.

**) Л. Куприянова «Муниципальная политика соціалистовъ», Современникъ 1914 г. № 9.

Англія. Англичане въ исторіи мѣстнаго самоуправленія сыграли едва ли не первую по своему значенію роль. Въ связи съ постановкой въ Англіи муниципальнаго дѣла особое значеніе имѣла и работа въ этой области англійскихъ соціалистовъ. Какъ въ Германіи (лассальянцы и марксисты до 1876 года), какъ во Франціи (поссибилисты и гедисты до начала XX-го вѣка), такъ и въ Англіи было два соціалистическихъ теченія, оставшихся не объединенными до сихъ поръ. И такъ же, какъ во Франціи главную роль въ развитіи муниципальнаго дѣла сыграло болѣе умѣренное теченіе, называемое «фабіанскимъ» *).

Англійскіе марксисты организовались въ партію въ 1881 г. подъ названіемъ соціалъ-демократической федераціи. Въ выборахъ эта организація принимала участіе уже въ 1885 году, но значительныхъ успѣховъ не имѣла. Общія принципіальныя позиціи федераціи таковы же, какъ и позиціи германскихъ ортодоксовъ или французскихъ соціалъ-демократовъ, т. е. они смотрятъ на положительную работу въ государственной, а слѣдовательно, и общинной жизни, какъ на подготовляющую прямо или косвенно соціальную революцію и способствующую организаціи и объединенію рабочаго класса. Въ лучшемъ случаѣ муниципальная работа должна подрывать въ глазахъ общества принципъ частной собственности, путемъ развитія муниципальныхъ или государственныхъ предпріятій. Сами же по себѣ муниципальныя мѣропріятія, по мнѣнію англійскихъ соціалъ-демократовъ не имѣютъ никакого положительнаго значенія и служатъ средствомъ къ еще болѣе ожесточенной классовой борьбѣ; эти мѣры не только не имѣютъ, но и не должны имѣть подобнаго значенія, ибо все, что смягчаетъ классовыя противорѣчія и отсрочиваетъ столкновеніе пролетаріата и буржуазіи, является политикой реакціонной **).

Въ своей муниципальной программѣ соціалъ-демокра-

*) Въ настоящее время создалась новая, чисто рабочая партія (независимая рабочая партія), хотя и не принявшая названія соціалистической, но являющаяся таковой по существу.

**) А. Меттенъ «Соціализмъ въ Англіи» стр. 236.

тическая федерація въ общемъ слѣдовала за германскими соціалистами. Въ общей программѣ федераціи мѣстному самоуправленію отведено очень мало мѣста; въ отдѣлѣ программы, называемомъ «палліативы» федерація выставляетъ требованія: муниципализаціи газа, электрическаго освѣщенія и водоснабженія; организаціи службъ омнибусовъ и трамваевъ въ интересахъ всей общины. Націонализаціи земли и организаціи земледѣльческихъ и промышленныхъ армій, находящихся подъ контролемъ государства и муниципалитетовъ на принципахъ кооперації. Расширенія полномочій совѣтовъ графства, города и округа. Принятія лицъ старше 50-ти лѣтъ на попеченіе общины, такъ какъ съ наступленіемъ этого возраста трудъ дѣлается не обязательнымъ. Устройства муниципальныхъ больницъ. Муниципальный контроль за продовольствіемъ и топливомъ.

Вышеприведенныя выдержки изъ программы соціалъ-демократической федераціи, изданной въ 1884 г., являются совершенно неудовлетворительнымъ и случайнымъ наборомъ требованій, не только не объединенныхъ какой-либо основной мыслью, но даже изложенныхъ несистематично и неполно. Но на ряду съ явнымъ пренебреженіемъ федераціи къ практическимъ задачамъ муниципальной политики федерація очень подробно выработала свою муниципальную тактику, построенную на строжайшей партійной дисциплинѣ и централизаціи. Такъ, федерація воспрещаетъ «всѣмъ гласнымъ соціалъ-демократамъ федераціи принимать на себя политическую роль при муниципальныхъ или мѣстныхъ выборахъ, какого бы то ни было рода, безъ согласія на то секціи, къ которой они принадлежатъ. Воспрещается всѣмъ гласнымъ являться на выборы окружныхъ совѣтовъ, муниципалитетовъ и на прочіе мѣстные выборы политическаго или отчасти политическаго характера, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они являются на нихъ въ качествѣ завѣдомыхъ соціалистовъ съ разрѣшенія той секціи, къ которой они принадлежатъ».

Несмотря на столь детально и строго выработанный регламентъ муниципальнаго поведенія англійскихъ соціалъ-

демократовъ, не имъ пришлось оказать на муниципальную жизнь Англіи главное вліяніе, а другому соціалистическому теченію, умѣреннымъ фабіанцамъ, по духу своему чрезвычайно близкимъ къ французскимъ поссибилистамъ.

Фабіанцы выступили на аренѣ муниципальной дѣятельности въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго вѣка и сразу же оцѣнили все значеніе муниципальной политики для судебъ соціалистическаго движенія въ его цѣломъ. Чрезвычайно интересно для этого праваго крыла англійскаго соціализма поддержка на выборахъ даже буржуазныхъ кандидатовъ, если послѣдніе принимаютъ нѣкоторый минимумъ соціальныхъ реформъ, выдвигаемыхъ соціалистами. Въ вопросномъ листѣ, посылаемомъ обыкновенно фабіанцами баллотирующимся кандидатамъ другихъ партій, фабіанцы ставятъ слѣдующія минимальныя муниципальныя требованія:

«Максимальный 8-часовой рабочій день во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ... Непосредственный наемъ рабочихъ общественными администраціями и, во всякомъ случаѣ, уничтоженія подрядовъ... Прямые выборы, подачей голоса всѣми правоспособными отъ всѣхъ представителей сословій. Учрежденія приходскихъ совѣтовъ. Уполномочія городскихъ совѣтовъ города или графства муниципализировать: водоснабженіе, газъ, трамваи, народныя жилища, патентъ на продажу алкоголя и прочее, по желанію мѣстныхъ жителей. Полная передача полицейскаго контроля въ руки совѣта графства. Уполномочія мѣстныхъ административныхъ учрежденій пріобрѣтать даже путемъ экспропріаціи земли, для отдачи ихъ въ наймы, но не для продажи участками и небольшими фермами *).

Центромъ тяжести муниципальной программы фабіанцевъ является муниципальный соціализмъ, точно и опредѣленно формулированный ими еще въ 1892 году въ ихъ муниципальной программѣ для Лондона. Въ сжатомъ видѣ муниципальный соціализмъ, въ пониманіи фабіанцевъ, можетъ быть формулированъ слѣдующимъ образомъ:

*) А. Меттенъ «Соціализмъ въ Англіи», стр. 266 и 267.

Предоставленіе поземельной ренты въ пользу общины, которая могла бы употребить ее на затраты по образованію и по охраненію народнаго здравія.

Снабженіе водою и газомъ, эксплоатація трамваевъ, сдача въ наймы общественныхъ рынковъ и домовъ должны перейти въ вѣдѣніе муниципалитетовъ, которые будутъ лучше оплачивать рабочаго и доставлять большія удобства своимъ кліентамъ, вмѣсто того, чтобы эксплоатировать тѣхъ и другихъ, въ виду полученія большихъ прибылей.

Вмѣшательство общественныхъ властей въ отношенія рабочихъ къ хозяевамъ, съ цѣлью опредѣленія минимума заработной платы и максимума рабочихъ часовъ *). Вмѣстѣ съ этимъ фабіанцы требуютъ муниципализаціи и доставки предметовъ первой необходимости.

Муниципальный соціализмъ фабіанцевъ представляетъ собой ни что иное, какъ самое широкое обобществленіе коммуннаго удовлетворенія всѣхъ потребностей населенія.

Самъ по себѣ фактъ «муниципализаціи» имѣлъ мѣсто въ муниципальной жизни Англіи независимо отъ прямого вліянія фабіанцевъ, такъ какъ примѣры перехода въ руки общинъ нѣкоторыхъ общественныхъ службъ появлялись въ дѣятельности такихъ совѣтовъ графствъ и городовъ, которые вовсе не были по своему составу соціалистическими. Вмѣстѣ съ тѣмъ программы англійскихъ прогрессивыхъ партій также заключаютъ въ себѣ требованія муниципализаціи, напримѣръ, программа прогрессистовъ въ 1891 г. Однако, во взглядѣ на муниципализацію прогрессистовъ и соціалистовъ существуетъ большая принципіальная разница. Тогда какъ либеральная буржуазія въ лучшемъ случаѣ желаетъ лишь улучшить муниципальное хозяйство (а въ худшемъ—съ помощью муниципализаціи облагать населеніе косвенными налогами въ видѣ повышенной доходности отъ предпріятій), соціалисты-фабіанцы въ муниципальномъ соціализмѣ видятъ «ближайшій путь къ соціальной демократіи». Вмѣстѣ съ

*) А. Меттенъ. „Соціализмъ въ Англіи". Стр. 272.

тѣмъ они всесторонне разработали и теорію муниципальнаго соціализма, формула которой была дана Сиднеемъ Веббомъ въ слѣдующей редакціи:

«Когда потребленіе обязательно, то и кооперація, чтобы быть реальной, въ свою очередь должна непремѣнно сдѣлаться обязательной и, такимъ образомъ, преобразоваться въ муниципальный соціализмъ. (Въ Лондонѣ и Бристолѣ, напримѣръ, будетъ достаточное количество воды только тогда, когда ихъ муниципалитеты займутъ мѣсто частныхъ компаній).

Когда служба снабженія, хотя бы и полезная для всей общины, но не приноситъ особенныхъ доходовъ, дѣло муниципальнаго соціализма взять ее въ свои руки.

Повсюду, гдѣ общественное благо требуетъ установленія извѣстной службы, не взирая на стоимость ея производства и доставленія возможно болѣе дешеваго пользованія ея, такая служба должна быть предпріятіемъ только муниципальнаго соціализма. (Примѣръ—школы).

Во всѣхъ случаяхъ, когда общіе интересы всей общины лучше удовлетворяются наивозможнымъ широкимъ потребленіемъ, если даже оно ограничивается однимъ классомъ, муниципальный соціализмъ является лучшею формой потребленія. (Таковы случаи съ госпиталями).

Точно также, когда общіе интересы всей общины состоятъ въ томъ, чтобы потребленіе было доведено до минимума, дѣло муниципальнаго соціализма принять на себя это потребленіе. (Слѣдовательно продажа алкоголя должна была бы быть урегулирована муниципальнымъ соціализмомъ).

Всякій согласится, — прибавляетъ Веббъ, — что для всѣхъ службъ, требующихъ монополизаціи, муниципальный соціализмъ предпочтительнѣе капиталистическому предпріятію, личному ли или кооперативному».

Вслѣдъ за этимъ первымъ заключеніемъ, онъ перечисляетъ вторую серію аргументовъ въ пользу муниципальнаго соціализма, а именно:

«Когда общественная польза требуетъ, чтобы служба или предоставленіе извѣстнаго удобства были сосредото-

чены въ рукахъ одной администраціи, муниципальный соціализмъ предпочтительнѣе частному предпріятію. (Такъ, съ тѣхъ поръ, какъ дороги перешли въ вѣдѣніе совѣтовъ графствъ, дорожныя пошлины постепенно начинаютъ исчезать).

Повсюду, гдѣ коммунизмъ является наиболѣе экономичнымъ и практичнымъ принципомъ администраціи, тамъ предпріятіе службы должно быть дѣломъ общественной власти. (Приведенный Веббомъ примѣръ Вульвичскаго парома, выкупленнаго въ 1889 совѣтомъ лондонскаго графства и предоставленнаго въ даровое пользованіе, довольно мизеренъ для оправданія такого высокопарнаго слова какъ «коммунизмъ»).

Всюду, гдѣ служба или доставленіе извѣстнаго удобства требуетъ отправленія исключительной или самостоятельной власти, надъ отдѣльными личностями или надъ частной собственностью, тамъ муниципальный соціализмъ является наилучшимъ разрѣшеніемъ. (Здѣсь опять вода служитъ примѣромъ: право отводить истоки и прорывать подъ улицами каналы для проложенія отводныхъ трубъ должно быть отнято отъ частныхъ лицъ и предоставлено городскимъ совѣтамъ).

Всюду, гдѣ общественная власть можетъ надлежащимъ образомъ производить товары или выполнять необходимыя для нея работы безъ посредства подрядчика, тамъ это «интегрированіе производства», принявъ во вниманіе всѣ обстоятельства, должно быть признано предположительно выгоднымъ и экономичнымъ. (Такъ, совѣты лондонскаго и манчестерскаго графствъ сами производятъ очистку нечистотъ и орошеніе и, благодаря этому, получаютъ сбереженія)».

Наконецъ, Веббъ требуетъ, чтобы нѣкоторыя предпріятія ставились выше уровня прибыльныхъ конкурренцій и рѣшались на соображеніяхъ иныхъ, чѣмъ законъ спроса и предложенія. (Напримѣръ, поясняетъ онъ, прибыльная конкурренція можетъ усѣять прекрасныя ланкаширскія долины кирпичными кубами, т. е. хлопчато-бумажными фабриками, но она никогда не станетъ воздвигать собора. Не слѣдуетъ предоставлять ей ни сооруженія

памятниковъ, на постройки рабочихъ центровъ и вообще тѣхъ зданій, при которыхъ должны быть соблюдены правила гигіены).

Вліяніе соціалистовъ-фабіанцевъ сказывалось несомнѣнно и тогда, когда они сами и не входили въ муниципалитеты. Этого вліянія фабіанцы добивались помимо поддержки кандидатовъ, согласныхъ проводить «нигилизмъ» фабіанской программы, еще съ помощью широкой печатной агитаціи. Фабіанцы по каждому вопросу, по каждому поводу выпускали въ свѣтъ обильную общедоступную литературу: брошюры, разъясняющія новыя законы, доказывающія справедливость тѣхъ или иныхъ требованій правильной муниципальной политики, призывающихъ населеніе къ широкому участію въ мѣстныхъ выборахъ и доказывающихъ ихъ значеніе.

Напримѣръ, фабіанцы разъясняли населенію: «самое важное значеніе имѣютъ выборы въ совѣты графствъ (каждые три года) и въ парламентъ (каждые три, или четыре года, иногда и чаще). Парламентъ и совѣтъ графства много могутъ сдѣлать для рабочихъ относительно налоговъ, чего онъ одинъ своими слабыми силами никогда не добился. Вотъ почему фермеръ, патеръ и собственники всѣми силами будутъ стараться, чтобы въ эти собранія не избирали друзей рабочаго» *).

Наконецъ, прогрессисты сплошь да рядомъ вносили въ свои программы требованія муниципализаціи подъ прямымъ вліяніемъ фабіанцевъ, пользуясь содѣйствіемъ послѣднихъ даже для редакціи программы. Сильнѣе всего сказалось вліяніе фабіанцевъ на положеніи рабочаго вопроса, какъ въ отношеніи городскихъ работниковъ, такъ и рабочихъ вообще. Ясны слѣды вліянія фабіанцевъ и на эволюціи жилищнаго вопроса въ Англіи. Непосредственное воздѣйствіе соціалистовъ на муниципальное хозяйство ничалось уже давно, такъ какъ соціалисты начали проникать въ органы мѣстнаго самоуправленія уже въ началѣ 80-хъ годовъ.

Я упоминалъ уже выше, что въ послѣдніе годы въ Англіи, кромѣ соціалъ-демократическихъ федерацій и фа-

*) Меттенъ. «Соціализмъ въ Англіи» стр. 271.

біанцевъ, появилась сильная, независимая рабочая партія. И эта партія выдвинула со своей стороны рядъ требованій въ области муниципальной политики; рабочая партія стремится къ муниципализаціи, къ 8-ми часовому рабочему муниципальному дню и т. д., къ безплатному всеобщему обученію (15 февр. 1906 г.), до 16 лѣтъ, къ высшему образованію для демократіи, къ участію народныхъ представителей въ школьномъ управленіи; къ пособіямъ и безплатнымъ обѣдамъ бѣднѣйшимъ, къ учрежденію педагогическихъ институтовъ; къ всеобщему избирательному праву и къ вознагражденію служащихъ по выборамъ, т. е. муниципальныхъ гласныхъ.

Италія. Въ Италіи такъ же какъ въ Англіи соціалисты начали появляться въ органахъ мѣстнаго самоуправленія давно, съ начала 80-хъ годовъ, при чемъ съ первыхъ своихъ шаговъ на муниципальномъ поприщѣ, соціалисты начали вести пропаганду идей муниципализаціи. Вездѣ, гдѣ выступали кандидаты соціалистовъ, выдвигались требованія муниципализаціи различныхъ отраслей общественнаго хозяйства: газа, электричества, трамваевъ, водопроводовъ, булочныхъ, мясныхъ, аптекъ, ванныхъ заведеній и т. д., и т. д.

Муниципальныя требованія соціалистовъ и ихъ принципіальная точка зрѣнія въ этомъ вопросѣ были намѣчены уже въ общей политической программѣ, принятой въ Генуѣ въ 1892 году. Въ этой программѣ итальянскіе соціалисты заявляли, что они ставятъ своей задачей обширную дѣятельность, имѣющую цѣлью завоеваніе органовъ общественной власти (государство, общины и т. д.), чтобы превратить ихъ изъ орудія притѣсненія и эксплоатаціи, какими они являются нынѣ, въ орудіе экономической и политической экспропріаціи господствующаго класса». Затѣмъ программа выдвигала въ п. 6 требованія «автономіи общинъ и вознагражденія за всѣ выборныя должности» (гласныхъ) и, наконецъ, въ экономической части своей указывала на необходимость «порученія общественныхъ работъ кооперативнымъ ассоціаціямъ рабочихъ». Эта программа итальянской соціалистической партіи очень похожа ва соціалъ-демократическую прог-

рамму нѣмцевъ и французовъ и отличается преобладаніемъ чисто политическаго элемента, перемѣшаннаго съ требованіями чисто культурнаго характера, скорѣе относящимися къ области узко мѣстнаго управленія, чѣмъ общаго государственнаго.

Дополненіемъ къ этой программѣ является коммунальная программа минимумъ, принятая въ 1898 году, состоящая изъ 11 пунктовъ. Соціалисты требовали муниципализаціи всѣхъ общественныхъ предпріятій. Въ области финансовой провозглашалась отмѣна ввозныхъ пошлинъ на предметы потребленія (октруа), введеніе подоходнаго налога и обложеніе расходовъ на предметы роскоши. Въ экономической области рекомендуется передача общественныхъ работъ рабочимъ кооперативамъ и учрежденіе земледѣльческихъ и промышленныхъ биржъ труда и субсидіи имъ. Въ области рабочей политики требуется 8-мичасовой рабочій день для городскихъ рабочихъ, минимумъ заработной платы и участіе рабочихъ въ управленіи предпріятіями. Программа требовала реорганизаціи постановки дѣла общественнаго призрѣнія въ духѣ, соотвѣтствующемъ уваженію къ человѣческой личности. Въ области народнаго образованія провозглашалась безплатность профессіонаго образованія, помощь одеждой и пищей бѣднымъ ученикамъ начальныхъ школъ и стипендіи для продолженія образованія лучшихъ учениковъ *).

Изъ рядовъ итальянскихъ соціалистовъ выдвинулись выдающіеся теоретики муниципальнаго дѣла, главнымъ образомъ изъ числа умѣренныхъ соціалистовъ, такъ называемаго реформистскаго соціалистическаго теченія. Соціалъ-реформистъ А. Кіави, указывая на прогрессирующее вздорожаніе жизни, доказывалъ, что коммуна должна прійти на помощь гражданамъ, защитить ихъ здоровье и жизнь и содѣйствовать, такимъ образомъ, оздоровленію человѣчества. Въ области, гдѣ царитъ анархія, полное пренебреженіе къ интересамъ гигіены и эксплоатаціи труда ко вреду потребителей, коммуна должна ввести организацію и раціональность.

*) См. приложенія.

Другой муниципалъ-теоретикъ изъ соціалистовъ И. Бономи доказывалъ, что муниципальный соціализмъ—необходимое слѣдствіе организованной экономической борьбы рабочаго класса. Когда заработная плата организованными усиліями пролетаріата поднята до такого уровня, что дальнѣйшее производство частнымъ предпринимателямъ становится невыгоднымъ, такъ какъ они не получаютъ обычной прибыли, конфликтъ между рабочими и предпринимателями можетъ быть разрѣшенъ лишь муниципализаціей даннаго производства: общественное производство не имѣетъ въ виду эксплоатацію труда ради полученія извѣстнаго % прибыли и можетъ платить высшую заработную плату. Муниципальный соціализмъ, говоритъ Бономи, результатъ роста рабочаго движенія, неизбѣжное слѣдствіе его. Въ будущемъ каждому конфликту новыхъ требованій растущаго движенія рабочаго класса съ владѣльцами средствомъ производства будетъ противополагаться растущая экономическая сила коллективности и ея органовъ; обобществленіе средствъ производства и обмѣна будетъ конечнымъ результатомъ все болѣе сильныхъ ударовъ рабочаго класса въ слабѣйшія мѣста огражденій, защищающихъ буржуазный строй *).

Итальянскіе соціалисты были въ органахъ мѣстнаго самоуправленія горячими иниціаторами муниципализаціи, пропагандистами этой идеи. Ихъ выступленія и агитація, а также практическіе опыты въ области муниципализаціи различныхъ общественныхъ службъ заставили многія буржуазныя партіи признать муниципализацію, и требованія ея имѣются во многихъ буржуазныхъ программахъ. Если процессу муниципализаціи придавалось итальянскими соціалистами такое огромное, соціально-экономическое значеніе, то было естественно добиваться самой широкой демократизаціи общинъ и предоставленія имъ необходимой для работы автономіи. Поэтому итальянскіе соціалисты приняли въ 1901 году энергичное участіе въ организаціи союза итальянскихъ общинъ, создавшемся для

*) Л. Куприанова «Муниципальная политика соціалистовъ». Современникъ 1913 г., № 9.

борьбы за демократизацію и автономіи общинъ; въ 1905 году союзъ постановилъ примѣнить стачку, если правительство не пойдетъ на уступки, и рѣшеніе употребить столь радикальное средство борьбы, какъ стачку, конечно, было принято только потому, что въ составъ союза общинъ входили представители соціалистическаго движенія Италіи.

Результатомъ энергичной дѣятельности итальянскихъ соціалистовъ въ жизни мѣстныхъ самоуправленій явилось не только развитіе «муниципальнаго соціализма», не только общій подъемъ жизнедѣятельности коммунъ, заглохшихъ было послѣ расцвѣта ихъ жизни въ средніе вѣка, но и достиженіе реформъ въ политической области, т. е. расширеніе правъ коммунъ (облегченіе дѣятельности органовъ самоуправленія по муниципализаціи въ 1900 г.) и демократизація ихъ состава (въ 1904 г.). Итальянскіе соціалисты часто на своихъ партійныхъ конгрессахъ дополняютъ и измѣняютъ свою муниципальную программу и даютъ постепенно живые, практическіе директивы муниципальнымъ совѣтникамъ соціалистамъ, благодаря чему муниципальныя позиціи итальянскихъ соціалистовъ являются не теоретическимъ только организмомъ, не окостенѣвшей дектриной, непреложной, разъ на всегда абсолютной, вродѣ взгляда на этотъ вопросъ французскихъ гедистовъ, но постоянно развивающимся живымъ дѣломъ, находящимъ себѣ немедленное примѣненіе въ муниципальной реальной политикѣ и исправлявшимся по указаніямъ практики.

Бельгія. Бельгійскіе соціалисты, также какъ и итальянскіе скоро и безъ большой внутренней борьбы поняли значеніе муниципальной дѣятельности и уже съ 1881 года, когда было расширено избирательное право, приняли самое энергичное участіе въ общинныхъ выборахъ и дѣятельности. На первыхъ же шагахъ бельгійцы восприняли идею муниципальнаго соціализма и по мѣрѣ возможности стремились къ осуществленію муниципализаціи на дѣлѣ или хотя бы къ пропагандѣ ея среди буржуазныхъ партій.

Въ своей общей программѣ, принятой на Брюссель-

скомъ конгрессѣ въ 1893 году, бельгійскіе соціалисты объявляли, что въ ихъ борьбѣ съ классомъ капиталистовъ рабочіе должны сражаться всѣми средствами, которыя находятся въ ихъ власти, а именно: участіемъ въ политической дѣятельности, устройствомъ свободныхъ товариществъ и неустанной пропагандой принциповъ соціализма. Дѣятельность коммунальная входила въ эту формулу, какъ одинъ изъ моментовъ дѣятельности политической. Бельгійцы затѣмъ на протяженіи всей своей общей программы нѣсколько разъ упоминали муниципальную политику.

Въ отдѣлѣ политической программы выставлены лозунги: принятія партійныхъ издержекъ по выборамъ на общественный счетъ, назначенія бургомистровъ избирателями, права объединенія коммунъ въ высшіе муниципальные единицы, организаціи избираемыхъ населеніемъ комитетовъ для завѣдыванія различными отраслями общиннаго хозяйства, права иниціативы и народнаго референдума въ дѣлахъ законодательныхъ, провинціальныхъ и коммунальныхъ, права управленія школами общественными властями подъ контролемъ школьныхъ комитетовъ, избираемыхъ населеніемъ.

Экономическая программа соціалистовъ Бельгіи требуетъ установленія минимума заработной платы и максимума часовъ труда для рабочихъ-промышленныхъ и земледѣльческихъ, занятыхъ государствомъ, коммунами, провинціями или подрядчиками публичныхъ работъ, общественной организаціи дешеваго кредита частнымъ лицамъ и рабочимъ ассоціаціямъ, увеличенія коммунальныхъ имуществъ, прогрессивнаго перехода земли къ государству и коммунамъ, управленія общественными предпріятіями посредствомъ спеціальныхъ автономныхъ коммунъ подъ контролемъ государства, учрежденія комитетовъ, выбранныхъ рабочими и служащими общественныхъ предпріятій, для обсужденія вмѣстѣ съ центральной администраціей условій оплаты и организаціи труда, общественной организаціи безплатнаго сельскохозяйственнаго образованія, закупки общинами земледѣльческихъ орудій, отдаваемыхъ въ пользованіе членамъ общинъ, содѣйствія

общественной власти въ созданіи земледѣльческихъ потребительныхъ и производительныхъ кооперацій.

Но бельгійская соціалистическая партія не ограничивается указаніемъ на муниципальную дѣятельность въ общей своей программѣ и отводитъ вопросу коммунальной политики самостоятельное мѣсто въ отдѣлѣ третьемъ программы.

Бельгійская коммунальная программа состоитъ изъ 7 частей. Первая часть касается народнаго образованія и воспитанія и провозглашаетъ безплатность начальнаго образованія, внѣшкольное образованіе, учрежденіе профессіональныхъ школъ, помощь неимущимъ дѣтямъ одеждой, пріюты для дѣтей. Вторая часть касается организаціи юридической помощи населенію. Въ рабочемъ вопросѣ программа требуетъ опредѣленнаго минимума заработной платы и максимума часовъ работы для рабочихъ и служащихъ коммуны, участія рабочихъ организацій въ выработкѣ регламентаціи условій труда, учрежденія рабочей инспекціи и биржъ труда. Отдѣлъ четвертый, касающійся реорганизаціи общественнаго призрѣнія, требуетъ доступа для рабочихъ къ управленію учрежденій благотворительности, превращая послѣднія въ страховыя учрежденія въ старости, устройства пріютовъ, ночлежныхъ домовъ, безплатной медицинской помощи, бань и прачечныхъ. Коммуны при наймѣ служащихъ должны быть нейтральны къ ихъ убѣжденіямъ. Въ финансовой области программа требуетъ экономіи въ расходахъ на администрацію (максимумъ содержанія въ 6.000 франковъ), введенія подоходнаго налога и спеціальнаго обложенія. Седьмая часть касается общественныхъ предпріятій; здѣсь партія требуетъ муниципализаціи какъ отдѣльными коммунами, такъ и союзами коммунъ всѣхъ средствъ городского и международнаго передвиженія, всѣхъ общественныхъ концессіонныхъ предпріятій, а также вообще всѣхъ общественныхъ службъ, сейчасъ находящихся въ рукахъ частной инициативы, страхового дѣла и дешевыхъ жилищъ.

Для постояннаго руководства муниципальной политикой соціалистовъ бельгійская партія организовала спеціальный союзъ муниципальныхъ совѣтниковъ-соціали-

стовъ, съѣзжающихся на ежегодные конгрессы и обсуждающихъ вопросы теоріи и практики муниципальной соціалистической политики.

Швейцарія. Соціалистическое движеніе въ Швейцаріи въ формахъ массоваго движенія сложилось сравнительно недавно, т. к. экономическія условія этой страны создавали малоблагопріятную обстановку для развитія соціализма. Хотя швейцарская соціалъ-демократическая партія образовалась уже въ 1880 году, но первоначально партія состояла не изъ рабочихъ, а изъ группы соціалистически мыслящихъ гражданъ, находящихся къ тому-же подъ значительнымъ вліяніемъ иностранныхъ эмигрантовъ-соціалистовъ. Только въ 1888 году организація партіи была перестроена, и въ ряды ея вошли уже рабочіе. Однако, на ряду съ соціалъ-демократической партіей существовали еще и другія рабочія организаціи, и только на конгрессѣ въ 1901 году было рѣшено создать единую соціалъ-демократическую партію Швейцаріи.

Положеніе и характеръ, которые имѣла швейцарская соціалъ-демократія, отразились и на муниципальной политикѣ партіи. Въ періодъ организаніи партіи, ея изолированности отъ массъ и отдаленности отъ разрѣшенія практическихъ задачъ, швейцарская соціалъ демократія, такъ же, какъ это было во Франціи и Германіи, относилась къ муниципальной политикѣ индиферентно и даже отрицательно. Но къ началу XX-го вѣка позиція партіи перемѣнилась. Въ программѣ партіи, принятой на конгрессѣ въ Цюрихѣ въ 1904 году, имѣется обширная программа минимума, въ которой значительное мѣсто отведено требованіямъ, непосредственно относящимся къ коммунамъ. Программа даетъ общую характеристику задачъ соціалъ-демократіи и ея тактики на пути къ соціализму. Такимъ образомъ, швейцарская соціалъ-демократическая партія стремится осуществить соціализацію средствъ производства сначала путемъ передачи государству и коммунамъ тѣхъ отраслей путей сообщенія, торговли и промышленности, которыя по ихъ монопольному характеру и по состоянію техническаго развитія годны для передачи ихъ государству и передача госу-

дарству которыхъ требуется общественными интересами. Она всегда старается расширить въ этомъ направленіи кругъ правъ швейцарскаго союза, кантоновъ и общинъ. Наиболѣе пригодными для обобществленія она считаетъ въ особенности городскую землю, отводимую подъ постройки, водяныя силы и лѣса.

Соціалъ-демократическая партія поэтому неутомимо борется за расширеніе своей политической власти. Она добивается возможно большаго участія въ законодательствѣ и во всѣхъ областяхъ общественнаго управленія, чтобы преобразовать ихъ на демократическихъ началахъ и пользоваться ими для послѣдовательнаго проведенія соціализаціи.

Въ другихъ частяхъ своей общей программы партія требуетъ: автономіи общинъ, общиннаго прогрессивнаго налога на имущества и доходы и обложенія прироста цѣнности земель, увеличенія коммунальныхъ недвижимыхъ имуществъ и устройства муниципальныхъ жилищъ, поддержки коммунами рабочихъ страховыхъ кассъ, коммунализаціи водяныхъ силъ съ соблюденіемъ общественныхъ интересовъ, коммунализаціи газовыхъ, водяныхъ и электрическихъ заведеній и уличныхъ желѣзныхъ дорогъ, устройства общественныхъ пекаренъ, молочныхъ, боенъ, и скотныхъ дворовъ, посредничества коммунъ въ вопросахъ труда и жилищъ, установленія минимальной заработной платы и максимальнаго рабочаго времени коммунальныхъ работниковъ, отпусковъ служащихъ съ сохраненіемъ содержанія, страхованія работниковъ отъ болѣзней, несчастныхъ случаевъ, инвалидности и старости, помощи осиротѣлымъ дѣтямъ служащихъ, уравненія положенія рабочихъ, занятіе которыхъ имѣетъ постоянный характеръ, съ постоянными служащими, уплаты жалованья муниципальнымъ работникамъ во время призыва на военную службу; исключенія изъ общественныхъ работъ предпринимателей, нарушающихъ право союзовъ у рабочихъ, не признающихъ тарифовъ, или не пользующихся конторами о наймѣ, обязательства со стороны предпринимателей прежде всего давать работу мѣстнымъ рабочимъ, выполнять установленныя тарифнымъ договоромъ или мѣ-

стными обычаями нормъ оплаты труда рабочихъ и продолжительности рабочаго дня.

Помимо всѣхъ этихъ требованій, внесенныхъ швейцарскими соціалистами въ ихъ общую программу, имѣется еще коммунальная программа, развивающая и дополняющая партійныя требованія въ области коммунальной политики. Такъ, въ дополнительной программѣ имѣются пункты, касающіеся народнаго просвѣщенія: забота о дѣтяхъ, еще не посѣщающихъ школу, полное содержаніе нуждающихся школьниковъ и выдача учебныхъ пособій, просвѣтительныя учрежденія для взрослыхъ (рабочихъ), учрежденіе народныхъ домовъ и залъ для собраній, постройка дешевыхъ жилищъ, организація квартирной инспекціи и надзора за частнымъ строительствомъ, учрежденіе бюро для пріисканія работы, муниципальное страхованіе отъ безработицы и помощь безработнымъ, установленіе минимума заработной платы для коммунальныхъ рабочихъ и рабочихъ, занятыхъ у подрядчиковъ, исполняющихъ работы для общинъ.

Вообще швейцарская соціалъ-демократія отводитъ огромную долю вниманія коммунальной дѣятельности. Въ высшей степени демократическое устройство мѣстнаго самоуправленія въ Швейцаріи (наиболѣе демократическаго въ Европѣ) позволяетъ демократическимъ слоямъ населенія оказывать всякое конкретное воздѣйствіе на ходъ общинной жизни, особенно-же въ городахъ, гдѣ рабочіе составляютъ значительную, сплоченную группу соціалистически мыслящихъ избирателей; и дѣйствительно, розмахъ и иниціатива швейцарскихъ общинъ, главнымъ образомъ городовъ, несмотря на ихъ сравнительно небольшіе размѣры, сплошь да рядомъ оставляютъ за собой крупныя города Европы. Этотъ размахъ всецѣло объясняется той ролью, какую играютъ соціалисты въ коммунальной жизни Швейцаріи.

Благодаря этимъ обстоятельствамъ, близости партіи къ реальной жизни, благодаря фактическому знакомству ея со значеніемъ общинной жизни и благодаря пониманію конкретной сущности самоуправленія, швейцарская соціалъ-демократія только и могла выставить въ преди-

словіи къ своей программѣ то положеніе, которое мы приводимъ выше и сводящееся къ признанію, что путь къ соціализму идетъ черезъ муниципализацію важнѣйшихъ отраслей общественнаго хозяйства.

Если швейцарская коммунальная программа подобно соціалистическимъ программамъ другихъ странъ не отличается въ смыслѣ ея систематичности и продуманности редакціи, то несомнѣннымъ преимуществомъ ея является послѣдовательно проведенная мысль муниципализаціи и отчетливо изложенное опредѣленіе сущности соціалистической дѣятельности въ области коммунальной политики.

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Какъ извѣстно соціалистическое движеніе въ Сѣверной Америкѣ не достигло такого высокаго развитія какъ въ Европѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ путь и формы американскаго соціалистическаго движенія нѣсколько иные, нежели на Континентѣ. Въ связи съ общими судьбами американскаго соціализма и муниципальный вопросъ въ партійной тактикѣ получилъ особую постановку.

Соціалистическія ученія и теоріи въ Америкѣ появились давно, чуть ли не ранѣе чѣмъ въ Европѣ. Уже въ 1876 году произошло объединеніе двухъ главныхъ соціалистическихъ теченій и была создана единая партія подъ названіемъ Соціалистическая Рабочая Партія. Несмотря на такое раннее образованіе, партія долгое время была чрезвычайно слаба, опираясь главнымъ образомъ на эмигрантскіе рабочіе круги, главнымъ образомъ нѣмцевъ; природные американцы составляли не болѣе 10% членовъ этой немногочисленной партіи. Бывали моменты, когда партія пріобрѣтала извѣстный успѣхъ, но съ улучшеніемъ общей экономической конъюнктуры и по минованіи промышленнаго кризиса избиратели вновь отворачивались отъ Соціалистической Рабочей Партіи. Массу энергіи отнимали у партіи борьба съ анархизмомъ, всегда имѣвшимъ въ Америкѣ крупный успѣхъ. Рядомъ съ партіей и еще раньше ея организаціи создались и упрочились мощные профессіональные союзы, съ которыми партія въ концѣ концовъ вступила въ открытый конфликтъ.

Первые годы своего существованія Соціалистическая Рабочая Партія являлась скорѣе академической организаціей для пропаганды идей соціализма, чѣмъ партіей въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ годъ объединенія, т. е. 1876 г. партія насчитывала въ своихъ рядахъ не болѣе 3.000 человѣкъ. При такихъ условіяхъ намъ будетъ непонятно то постановленіе, которое вынесъ Калифорнскій конгресъ.

Принимая во вниманіе, 1) что экономическое освобожденіе рабочаго класса является той великой цѣлью, которой должно быть подчинено всякое политическое движеніе; 2) что Рабочая Партія ведетъ свою борьбу прежде всего на экономической почвѣ; 3) что только въ экономической борьбѣ могутъ быть обучены солдаты Рабочей Партіи; 4) что избирательная урна въ Соединенныхъ Штатахъ давно уже перестала быть выраженіемъ народной воли и сдѣлалась скорѣе оружіемъ ея подавленія въ рукахъ профессіональныхъ политикановъ; 5) что организованные рабочіе пока еще не обладаютъ достаточной силой для искорененія этого политическаго разврата; 6) что буржуазная республика создала массу мѣщанскихъ реформаторовъ и шарлатановъ, проникновеніе которыхъ въ партію будетъ значительно облегчено нашимъ участіемъ въ политической борьбѣ; и 7) что политическій развратъ, царящій вокругъ избирательной урны, и реформатское шарлатанство особенно расцвѣтаетъ въ годы президентскихъ выборовъ, и что въ эти годы опасность для Рабочей Партіи особенно велика, объединительный конгрессъ Рабочей Партіи постановляетъ:

Партія горячо совѣтуетъ своимъ секціямъ и всѣмъ рабочимъ вообще воздерживаться на ближайшее время отъ всякихъ политическихъ выступленій и повернуться къ избирательной урнѣ спиною. Этимъ самымъ рабочіе избавятъ себя отъ многихъ разочарованій и сумѣютъ съ гораздо большей пользой, посвятить свое время и энергію рабочимъ организаціямъ, на которыя преждевременное выступленіе часто оказываетъ вредное, разрушительное вліяніе. Но время придетъ!» *).

*) М. Хилквитъ. «Исторія соціализма въ Соединенныхъ Штатахъ» стр. 197—198.

Это отрицательное отношеніе партій къ политикѣ открывало для соціалистовъ путь въ сторону чисто мѣстной дѣятельности вообще, а въ частности поощряло участіе въ органахъ мѣстнаго самоуправленія и управленія. Строго говоря было бы послѣдовательнѣе бойкотировать не только парламентскіе и президентскіе выборы, но и выборы муниципальные, т. к. послѣдніе также являются одной изъ формъ политической жизни страны. Но, повидимому, осуществленіе полнаго бойкота было немыслимо для партіи, и являлось-бы ея полнымъ самоубійствомъ. Пролетаріатъ конечно жаждалъ дѣятельности не только въ своихъ профессіональныхъ организаціяхъ и закрывать ему доступъ къ мѣстной общественно-политической жизни было совершенно не мыслимымъ, тѣмъ болѣе, что вскорѣ послѣ образованія партіи, въ теченіе 1877—1879 годовъ, благодаря ряду стачекъ партія выросла и, число членовъ ея умножилось, а темпъ и размѣръ ея дѣятельности выросли. Поэтому партія, воздерживаясь отъ общенаціональныхъ политическихъ вопросовъ, приняла самое энергичное участіе въ муниципальныхъ выборахъ нѣкоторыхъ штатовъ. Въ Чикаго на первыхъ выборахъ 1877 года партія получила 7.000 голосовъ и сразу ей удалось провести въ городской Совѣтъ четырехъ своихъ членовъ: Альтпетера, Лоренца, Мейера и Штауберта. Въ томъ же 1877 г. партія получила на муниципальныхъ выборахъ въ Синсиннетѣ (Цинцинати) 9.000 голосовъ, въ Кливлендѣ 3.000 голосовъ и въ Сенъ-Луи— 7.000 голосовъ, причемъ провела въ этомъ городѣ 2-хъ членовъ въ муниципалитетъ и 5 членовъ въ школьный совѣтъ. Шли годы, а партія не только росла медленно, но порою даже переживала упадокъ. Сторонясь по прежнему отъ политическихъ національныхъ выборовъ, рабочая партія то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ выступала на выборахъ мѣстныхъ. Въ Чикаго въ 1886 году кандидатъ партіи въ городскіе мэры собралъ уже 28.000 голосовъ. Въ союзѣ съ нѣкоторыми профессіональными организаціями соціалисты въ 1886 году получили во многихъ городахъ большинство голосовъ, а въ Нью-Іоркѣ провели чрезвычайно энергично компанію, добиваясь про-

веденія въ городскіе мэры знаменитаго Генри Джорджа. Рабочая партія выставивъ муниципальную программу развила огромную дѣятельность, устраивала митинги и тысячныя демонстраціи. Но и буржуазныя партіи, почувствовавъ опасность не отставали отъ соціалистовъ, и въ концѣ концовъ Генри Джорджъ получилъ 60.000 голосовъ, а кандидатъ демократовъ 90.000 голосовъ (республиканцы такъ же получили 60.000 голосовъ).

Въ девяностыхъ годахъ (съ 1892 г.) рабочая партія выступила на политическомъ поприщѣ, но здѣсь ее постигли еще большія неудачи и число, получаемыхъ партіей голосовъ бывало ничтожно, не достигая даже 100.000 голосовъ (82204 голосовъ въ 1898 году).

Партія обладала большими внутренними недостатками: крайней централизаціей, нетерпимостью, деспотизмомъ и оторванностью отъ жизни. Началъ назрѣвать расколъ, появились параллельныя соціалистическія организаціи и въ 1897 году образовалась соціалъ-демократическая партія Америки. Въ то же время рабочая партія раскололась надвое.

Новая соціалистическая организація,—соціалъ-демократы сразу же выступили какъ на муниципальныхъ, такъ и на государственныхъ выборахъ и въ 1899 году провели своихъ членовъ Д. С. Чепса мэромъ Хевервилля (Массачузетъ) и С. Х. Каунтера мэромъ Броктона (Массачузетсъ) а также значительное число городскихъ совѣтниковъ и ольдерменовъ въ городахъ Массачузетса и Уискосина. Соціалъ-демократы послѣ конгресса въ 1901 г. приняли наименованіе новой соціалистическій партіи. Эта партія быстро начала рости и развиваться; въ то же время рабочая партія шла къ упадку.

Въ 1902 году соціалистическая партія вновь провела своихъ мэровъ въ Брокстонѣ, Хевервилѣ, Шебойгоннѣ и Энекондѣ. Около 50 членовъ партіи были избраны на должности ольдерменовъ или городскихъ совѣтниковъ во многихъ городахъ Массачузетса, Пенсильваніи, Иллинойса, Мичигена, Висконсина, Канзаса, Іовы-Индіаны, Монтаны и Колорадо; въ каждомъ изъ тѣхъ же городовъ этихъ штатовъ отъ 20 до 40 членовъ партіи были избраны въ другія должности.

Послѣдніе годы для соціалистовъ ознаменовались цѣлымъ рядомъ побѣдъ на мѣстныхъ выборахъ, показывающихъ на постоянный ростъ движенія. Завоеваніе муниципальныхъ позицій заставило историка американскаго соціалистическаго движенія М. Хилквита высказать предположеніе, что «вполнѣ возможно, что первое практическое примѣненіе соціализма въ Соединенныхъ Штатахъ совершится въ области муниципальныхъ реформъ» *). Тѣмъ удивительнѣй, что общія программы обоихъ партій какъ соціалистической, такъ и рабочей совершенно не содержатъ спеціальной муниципальной программы.

Программа соціалистической рабочей партіи состоитъ изъ декларацiи соціалистическихъ принциповъ и заканчивается призывомъ къ «американскимъ рабочимъ» и «другимъ честнымъ гражданамъ» организоваться «въ одинъ классовой союзъ, сознающій свое право и рѣшившійся добиться ихъ путемъ *завоеванія политической власти*». Рабочая партія, начавъ съ бойкота политической дѣятельности, кончила тѣмъ, чѣмъ и континентальныя соціалисты: постановкой во главу угла борьбы за государственную власть. Муниципальная работа, совершаемая партіей съ первыхъ-же лѣтъ ея образованія, т. е. въ теченіе свыше 30 лѣтъ оказалась въ тѣни и о ея значеніи, съ соціалистической точки врѣнія партія не сказала ни слова.

Нѣсколько большей реальностью и вдумчивостью отличается программа болѣе поздней соціалистической (бывшей соціалъ-демократической) партіи Америки. Хотя и она оставаясь вѣрной традиціямъ европейскихъ соціалъ-демократическихъ партій начинаетъ съ провозглашенія своей основной задачи въ видѣ «организаціи рабочаго класса и тѣхъ, которыя ему симпатизируютъ, въ политическую партію, имѣющую своей цѣлью завоеваніе политической власти» но на ряду съ обще-декларацiонными заявленіями соціалистическая партія выставляетъ рядъ практическихъ требованій въ числѣ которыхъ есть одно, относящееся и

*) М. Хилквитъ. «Исторія соціализма въ Соединенныхъ Штатахъ», стр. 267.

къ мѣстному самоуправленію: «муниципальнаго снабженія учащихся пособіемъ, одеждой и пищей»(?!). Требуя вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыхъ мѣропріятій отъ государственной власти, соціалистическая партія тѣмъ не менѣе «предостерегаетъ рабочій классъ отъ такъ называемаго государственнаго соціализма», имѣющаго цѣлью еще болѣе обезпечить себѣ эксплоатацію остальныхъ отраслей производства». Т. е. въ этой резолюціи содержится уже скрытое осужденіе и муниципализаціи, т. к. таковая въ буржуазномъ государствѣ непремѣнно останется также буржуазной, а не соціалистической.

Такимъ образомъ и американскій соціализмъ, несмотря на активное его вмѣшательство въ жизнь мѣстныхъ самоуправленій, не считаетъ нужнымъ выдѣлить муниципальной программѣ соотвѣтствующее ея истинному значенію мѣсто въ своихъ общихъ программныхъ построеніяхъ, а самая муниципальная дѣятельность, раздробленная между различными мѣстными секціями, остается не только не объединенной, но и не самостоятельной, не имѣющей повидимому иного значенія, кромѣ непосредственнаго удовлетворенія нуждъ населенія, и всецѣло подчиненная дѣятельности основной и главнѣйшей цѣли—борьбы за власть.

И такое легкомысленное отношеніе къ муниципальной работѣ соціалистовъ, игнорированія и боязнь муниципализаціи сказывается на муниципальномъ хозяйствѣ Америки, которое не смотря на всеобщее избирательное право, представляетъ собой арену полнаго разгула частныхъ интересовъ.

Финляндія. Финляндская соціалъ демократія, благодаря политическимъ реформамъ 1906 года, давшимъ странѣ всеобщее и пропорціональное избирательное право, обладаетъ возможностью широкой политической дѣятельности. Въ отношеніи же коммунальной жизни финляндскіе соціалисты находятся въ совершенно иныхъ условіяхъ: избирательное право въ мѣстномъ самоуправленіи до сихъ поръ осталось не реформировано и заключается въ слѣдующемъ: право голоса имѣютъ только плательщики (и плательщицы) подоходнаго налога, при чемъ система выборовъ плюральная, т. е. избиратель

обладаетъ такимъ количествомъ голосовъ, со сколькаго количества единицъ обложенія онъ платитъ налогъ. Такимъ образомъ финляндскимъ соціалистамъ дорога въ коммунальныя управленія была несправедливымъ избирательнымъ правомъ почти закрыта и въ лучшемъ случаѣ сильно затруднена. Однако, это обстоятельство не оттолкнуло финляндскихъ соціалистовъ отъ участія въ коммунальныхъ дѣлахъ. Партія на своихъ съѣздахъ посвящала спеціальное вниманіе выработкѣ коммунальной программы, которая и была принята на съѣздѣ въ г. Форссѣ въ 1903 году.

Программа финляндскихъ соціалистовъ заключаетъ въ себѣ 14 пунктовъ и требуетъ: согласованія муниципальнаго избирательнаго права съ общеполитическимъ избирательнымъ правомъ; расширенія коммунальныхъ земельныхъ запасовъ и коммунализаціи дешевыхъ жилищъ и ночлежныхъ домовъ; коммунализаціи всѣхъ крупныхъ общественныхъ службъ, особенно тѣхъ, эксплоатація которыхъ частной иниціативой приноситъ вредъ потребителямъ; организаціи больничнаго дѣла, врачебной помощи, погребенія и лѣтнихъ колоній для рабочихъ на началахъ безплатности; организаціи для борьбы съ безработицей общественныхъ работъ, устраненія подрядчиковъ въ коммунальныхъ работахъ, соблюденія нормъ заработной платы, установленныхъ профессіональными организаціями, 8-ми часового рабочаго дня, организаціи коммунальныхъ посредническихъ бюро труда; запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ; предоставленія безплатныхъ учебныхъ пособій ученикамъ и всесторонніе мѣропріятія, установленныя общеполитической программой для развитія народнаго просвѣщенія; организаціи безплатной юридической помощи неимущему населенію; введенія коммунальной фабрично-заводской инспекціи, избираемой самими рабочими.

Помимо этой коммунальной программы финляндскіе соціалъ-демократы въ своей аграрной программѣ имѣютъ пункты, также относящіеся къ муниципальной политикѣ. Пунктъ 1-й аграрной программы гласитъ, что «находящіеся во владѣніи государства или коммунъ земельные

участки или угодья не могутъ быть отчуждаемы, ни отдаваемы въ даръ; пунктъ 4-й, устанавливая, что «коммуны должны обладать правомъ экспропріаціи земельныхъ владѣній цѣликомъ или частями, цѣны соразмѣряетъ съ доходностью земли; наконецъ въ 9 пунктѣ аграрной программы стояло требованіе, что «сельское хозяйство и всѣ обычныя его отрасли должны быть особенно поощряемы, по иниціативѣ государства и коммунъ, всѣми возможными способами, такъ, чтобы народу стали доступны какъ новѣйшіе методы обработки, такъ и необходимѣйшія технические познанія.

Несмотря на болѣе или менѣе разработанную коммунальную программу—она разработана скорѣе «менѣе», чѣмъ «болѣе». Финляндскіе соціалъ-демократы большого непосредственнаго вліянія оказать на ходъ коммунальной жизни не смогли; очень многіе вопросы соціально-экономическаго характера—напримѣръ, коммунализація земель и жилищъ, подвигались чрезвычайно медленно, ибо встрѣчали на своемъ пути сильное противодѣйствіе со стороны буржуазнаго большинства гласныхъ въ коммунальныхъ совѣтахъ. Не помогло соціалъ-демократамъ и то обстоятельство, что они были почти что хозяевами въ парламентѣ. Въ этомъ фактѣ особенно ярко сказалась роль мѣстныхъ самоуправленій: можно держать въ своихъ рукахъ руль общей политики, но оставаться безсильнымъ преобразовать жизнь страны на демократическихъ принципахъ и ввести высшую демократическую культуру, если не имѣть въ своемъ распоряженіи органовъ мѣстнаго самоуправленія, являющихся единственными фактическими созидателями культуры государства.

Такъ какъ демократическая реформа мѣстнаго самоуправленія встрѣчала сопротивленіе въ парламентѣ буржуазныхъ элементовъ и была придушена нашимъ дореволюціоннымъ правительствомъ, финляндскіе соціалъ-демократы въ послѣдніе годы постановили бойкотировать выборы въ органы мѣстнаго самоуправленія.

Японія. Японія принадлежитъ къ числу наиболѣе молодыхъ, въ смыслѣ вступленія на путь европейской цивилизаціи, странъ, и ея соціалистическое движеніе

наиболѣе молодое и не развившееся. Первоначально въ 1897 г. въ Японіи было организовано не столько политическое, сколько научно-агитаціонное соціалистическое общество. Возможность, подъ вліяніемъ экономическаго и политическаго развитія страны, созданія чисто политической организаціи появилась лишь въ началѣ XX вѣка, когда въ 1901 г. была образована мѣстная соціалъ-демократическая партія, опубликовавшая свою программу, являющуюся въ сущности копіей программы нѣмецкой соціалъ-демократіи. Однако, въ этой программѣ было существенное отступленіе отъ нѣмецкихъ образцовъ, такъ какъ, помимо общеполитическихъ и общекультурныхъ требованій, были внесены пункты, прямо касающіеся коммунальной политики и требовавшіе муниципализаціи мѣстныхъ путей сообщенія, газового и электрическаго освѣщенія и другихъ общественныхъ службъ. Практическихъ послѣдствій программа японскихъ соціалистовъ имѣть однако, не могла такъ какъ цензовая избирательная система закрывала сколько то ни было значительный доступъ соціалистамъ какъ въ парламентѣ, такъ и въ мѣстныя самоуправленія. Къ тому же и среди японской демократіи соціалистическое движеніе не получило само достаточно мощнаго развитія.

Коммунальная политика соціалистовъ въ европейскихъ странахъ первые годы, иногда десятилѣтія, послѣ организаціи въ нихъ соціалистическихъ партій находилась въ полнѣйшемъ загонѣ. Соціалисты, въ лицѣ руководителей партій, не понимали значенія органовъ мѣстнаго самоуправленія и роли ихъ въ государствѣ. Въ соціализмѣ на первыхъ шагахъ преобладали централизаторскія тенденціи: онъ ставилъ своей единственной задачей захватъ политической власти въ центральномъ органѣ государства, въ парламентѣ, дабы захвативъ власть немедленно «экспропріировать» капиталистовъ и освободить тѣмъ самымъ пролетаріатъ отъ эксплоатаціи буржуазіи. Что касается различныхъ видовъ культурной дѣятельности общества, т. е. удовлетворенія всевозможныхъ потребностей демократіи, то соціалисты первоначально упоминали въ своихъ программахъ лишь тѣ вопросы, разрѣшеніе которыхъ

облегчало пролетаріату организоваться и расти какъ политической партіи, и тѣмъ приближало моментъ соціализаціи средствъ производства. При этомъ культурныя потребности пролетаріата предусматривались обще-политическими, минимальными программами соціалистическихъ партій, и хотя въ программахъ прямо не указывалось, какіе органы будутъ удовлетворять эти потребности, но изъ редакціи этихъ программъ вытекало, что разрѣшеніе намѣченныхъ положительныхъ, культурныхъ задачъ должно производиться силами и органами центральной государственной власти. Участіе соціалистовъ въ мѣстномъ самоуправленіи допускалось, но этому участію придавалось значеніе чисто-политическое. Соціалисты должны были воспользоваться мѣстными выборами, для развертыванія своихъ партійныхъ знаменъ, для пропаганды своихъ программъ, распространенія идей и для «подсчета» своихъ силъ. Въ лучшемъ случаѣ соціалистическія партіи должны были стремиться проникнуть въ органы мѣстнаго самоуправленія для захвата мѣстной политической власти и обнаруженія на дѣлѣ сущности буржуазнаго строя и вскрытія классовыхъ противорѣчій. Попытки же въ муниципальной жизни разрѣшить самостоятельныя задачи урегулированія общественно-экономическихъ отношеній ортодоксальными соціалистами объявлялись дѣломъ реакціоннымъ и буржуазнымъ.

Подобная точка зрѣнія, однако, не долго имѣла за собой большинство среди соціалистовъ. Съ расширеніемъ избирательныхъ правъ и съ предоставленіемъ соціалистамъ фактической возможности входить въ органы мѣстнаго самоуправленія и оказывать вліяніе на ходъ текущей муниципальной жизни, начало мѣняться и отношеніе соціалистовъ къ муниципальной работѣ; во-первыхъ, понадобилось подумать о выработкѣ настоящей коммунальной программы, приноровленной къ длительной разнообразной творческой работѣ, программы—вмѣсто хотя и очень «принципіальныхъ», но краткихъ и болѣе теоретическихъ, чѣмъ практическихъ лозунговъ; а во-вторыхъ, пришлось измѣнить и взглядъ на сущность муниципальной политики. Жизнь показала, что дѣятельность орга-

новъ мѣстнаго самоуправленія имѣетъ огромное значеніе для удовлетворенія потребностей всего населенія государства, что въ мѣстныхъ самоуправленіяхъ фактически осуществляется главнѣйшая часть національнаго культурнаго творчества, изъ котораго въ сущности и состоитъ общественная жизнь, жизнь всѣхъ классовъ и пролетаріата. И вотъ на смѣну прежняго игнорированія соціалистами области коммунальной политики и непониманія ея значенія, продолжавшихся приблизительно въ теченіе 70-хъ и отчасти 80-хъ годовъ, приходитъ болѣе вдумчивое отношеніе. Соціалисты различныхъ мѣстныхъ организацій: городовъ и провинцій или нѣкоторыхъ теченій начинаютъ выставлять свои разнообразныя коммунальныя программы и вырабатывать новый взглядъ на роль органовъ мѣстнаго самоуправленія и возможное значеніе ихъ для успѣшнаго развитія соціализма. Этотъ второй періодъ развитія муниципальнаго вопроса, періодъ раздробленныхъ, мѣстныхъ, случайныхъ, часто, попытокъ отыскать новые пути въ коммунальной политикѣ и построить новое зданіе партіи въ этой области, продолжался въ теченіе 80-хъ и начала 90-хъ годовъ.

Наконецъ наступилъ во второй половинѣ 90-хъ годовъ новый періодъ: соціалистическія партіи въ различныхъ странахъ начинаютъ подвергаться болѣе подробному обсужденію на обще-партійныхъ своихъ конгрессахъ и въ партійной литературѣ различные вопросы коммунальной политики и подвергать пересмотру свою общую точку зрѣнія на мѣстное самоуправленіе. Они дополняютъ свои политическія платформы спеціальными требованіями для общинъ и муниципалитетовъ и пробуютъ эти коммунальныя программы редактировать болѣе систематично и научно. Для обсужденія вопросовъ мѣстнаго самоуправленія начинаютъ созывать спеціальные съѣзды партійныхъ дѣятелей муниципальныхъ совѣтниковъ-соціалистовъ. Отдѣльные теоретики партіи (Буркъ во Франціи С. Вебъ въ Англіи и Бономи въ Италіи), даютъ точное опредѣленіе значенія мѣстнаго самоуправленія и характеристику задачъ соціалистовъ въ муниципальной политикѣ.

Наконецъ, четвертымъ періодомъ, происходившимъ въ

теченіе 900-хъ годовъ, въ исторіи муниципальнаго вопроса въ европейскомъ соціализмѣ было полное признаніе самостоятельнаго значенія муниципальной политики и установленія національныхъ соціалистическихъ коммунальныхъ программъ. Эти программы обыкновенно захватываютъ всѣ главнѣйшія области общественной культуры и отводятъ въ нихъ видное мѣсто классовымъ стремленіямъ пролетаріата къ урегулированію труда и заработной платы; одновременно всѣ коммунальныя программы требуютъ самой широкой муниципализаціи общественныхъ службъ, придавая этому, такъ называемому «муниципальному соціализму» огромное, организующее общественное хозяйство, какъ бы подготовляющее грядущее обобществленіе производства и «экспропріацію капиталистовъ».

Этотъ процессъ выясненія линіи поведенія соціалистовъ въ коммунальной политикѣ, происходившій сначала на мѣстахъ, въ общинахъ, провинціяхъ и въ отдѣльныхъ теченіяхъ различныхъ національныхъ соціалистическихъ группъ, затѣмъ перешедшій на общее разсмотрѣніе большихъ государственныхъ соціалистическихъ коллективовъ и національныхъ, спеціальныхъ съѣздовъ гласныхъ городовъ и общинъ, наконецъ получилъ свое завершеніе въ интернаціональномъ масштабѣ.

Впервые интернаціональная соціалистическая мысль столкнулась со спеціальной муниципальной политикой на международномъ конгрессѣ въ Лондонѣ въ 1896 году. Въ тотъ историческій моментъ конгрессъ призналъ, что для обобществленія средствъ производства одни самостоятельные политическіе шаги со стороны рабочихъ недостаточны, и что необходимо добиваться «проведенія вполнѣ опредѣленныхъ мѣръ соціализаціи, націонализаціи и муниципализаціи».

Правда, такимъ рѣшеніемъ вопросу муниципализаціи былъ приданъ характеръ не самостоятельный, въ плоскости чисто коммунальнаго хозяйства, а общій, тактическій, и, при томъ, специфически «соціалистическій», устанавливавшій значеніе муниципализаціи, какъ перваго звена цѣпи соціализаціи вообще: однако, подобная точка

зрѣнія все-таки явилась офиціальнымъ признаніемъ огромнаго значенія коммунальной работы, хотя и съ точки зрѣнія не муниципальной, но максимальной соціалистической программы.

Вторично къ этому вопросу вернулся международный конгрессъ въ Парижѣ въ 1900 году, вынесшій обширную и всесторонне аргументированную резолюцію о соціалистической муниципальной программѣ: «Такъ какъ, гласила резолюція,—подъ именемъ «муниципальнаго соціализма» нельзя понимать особаго вида соціализма, но только приложеніе общихъ принциповъ соціализма къ особой области политической дѣятельности: такъ какъ реформы, связанныя съ нимъ, не могутъ быть выполнены цѣликомъ до осуществленія коллективистическаго общества, но могутъ быть осуществлены лишь постольку, поскольку они касаются области, которую соціалисты могутъ и должны утилизировать, чтобы подготовить и облегчить наступленіе этого будущаго общества; такъ какъ община можетъ стать превосходной лабораторіей децентрализованной экономической жизни и въ то же время могучей политической крѣпостью для пользованія мѣстнымъ соціалистическимъ большинствомъ противъ буржуазнаго большинства центральной власти, разъ только будетъ осуществлено дѣйствительное самоуправленіе, — международный конгрессъ 1900 года объявляетъ: что всѣ соціалисты обязаны, не пренебрегая общей политикой, указать на важность муниципальной дѣятельности, выяснить значеніе общинныхъ реформъ, какъ «зародышей коллективистическаго общества» и приложить свои силы къ удовлетворенію общинныхъ потребностей въ гор. средствахъ передвиженія, освѣщенія, водопроводахъ, распредѣленіи двигательной силы, баняхъ, купальняхъ, прачечныхъ, общественныхъ магазинахъ, городскихъ булочныхъ, доставкѣ пищевыхъ продуктовъ, обученіи, врачебной помощи, больницахъ, отопленіи, рабочихъ квартирахъ, одеждѣ, полиціи, общественныхъ работахъ и пр., и пр.: должны слѣлать изъ этихъ службъ образцовыя учрежденія, имѣя ввиду соблюденіе интересовъ населенія и положенія гражданъ, которые служатъ этому дѣлу; что общины слишкомъ слабыя,

чтобы самимъ бороться за осуществленіе этихъ реформъ, должны стремиться образовать общинныя федераціи; что въ странахъ, гдѣ условія политическаго строя не позволяютъ общинамъ вступить на этотъ путь, выборные соціалисты должны пользоваться своими правами для доставленія общиннымъ организаціямъ свободы и независимости, необходимыхъ для осуществленія этихъ требованій.

Международный соціалистическій конгрессъ въ Парижѣ объявляетъ, что необходимо созвать международный конгрессъ муниципальныхъ совѣтниковъ-соціалистовъ.

Конгрессъ этотъ имѣетъ двоякую цѣль:

а) указать на реформы, уже осуществленныя на муниципальной почвѣ, и на полученныя отъ этого нравственныя и матеріальныя выгоды;

б) учредить контрольное бюро въ каждой странѣ и общее международное бюро, въ которыхъ сосредоточивались бы всѣ свѣдѣнія и документы, касающіеся муниципальной жизни, дабы сообщеніемъ документовъ и свѣдѣній облегчить изученіе вопросовъ, представляющихъ интересъ для общиннаго самоуправленія.

Созваніе этого конгресса поручается постоянному международному бюро».

Эта вторая резолюція международнаго съѣзда подводитъ черту, устанавливаетъ итогъ первой эпохи эволюціи соціализма въ области коммунальной политики, періода исканій и выясненій.

Послѣ 1900 года соціалисты всѣхъ странъ получили директивы: бороться за областную автономію и федерацію, стремиться получить въ общинныхъ учрежденіяхъ большинство, принять участіе въ удовлетвореніи потребностей населенія въ общинномъ хозяйствѣ и содѣйствовать общинному соціализму, какъ «зародышу коллективистическаго общества».

Послѣ этой резолюціи соціалистамъ оставалась уже главнымъ образомъ работа спеціальная практическая, ибо главныя стороны принципіальной позиціи были уже выяснены.

И дѣйствительно, соціалистическая мысль въ рядѣ большихъ государствъ Европы съ мощнымъ соціалисти-

ческимъ движеніемъ, какъ напримѣръ, во Франціи и Германіи, съ начала XX-го вѣка удѣляетъ не мало вниманія чисто практической части коммунальной программы, культурному творчеству на мѣстахъ. Съ этой цѣлью учреждались спеціальные союзы муниципальныхъ гласныхъ — соціалистовъ, которые на своихъ конгрессахъ (во Франціи съ 1892 года, а въ Германіи съ 1895 г.) все болѣе и болѣе вплотную подходили къ жизни, къ той части своихъ программъ, которая носила скромное наименованіе «минимальной» и пользовалась вообще очень малымъ вниманіемъ у соціалистовъ. Затѣмъ, появляются спеціальные муниципальные соціалистическіе журналы— «Die kommunale Praxis» подъ редакціей А. Зюдекума въ Германіи съ 1901 г., и спеціально соціалистическая муниципальная литература — «Германское городское самоуправленіе» д-ра Г. Линдемана, P. Hirsch'a «25 jahre socialdem. Arbeit in der Gemeinde» въ Германіи, Stehlein'a «Essai de socialisme municipal» и «L'action socialiste municipale» съ предисловіемъ d'E. Milhaud во Франціи, M. Linder «Gechichte der modernen Gemeindebetrilbe in Italien, I. Bonomi «Lavie noove de socialismo» въ Италіи и т. д. Кромѣ книжной литературы накопилось не мало статей по коммунальной политикѣ въ общей соціалистической прессѣ Франціи, Германіи, Италіи, Англіи и другихъ странъ. Наконецъ, въ Германіи начинаютъ издаваться соціалистами спеціальные муниципальные ежегодники-справочники Г. Линдемана и А. Зюдекума «Kommunales Jahrbuch».

Въ началѣ XX-го вѣка въ странахъ съ демократическимъ строемъ мѣстнаго самоуправленія, соціалисты представляли въ общинахъ довольно замѣтную величину и являлись сплошь да рядомъ хозяевами въ органахъ самоуправленія, что является совершенно естественнымъ, такъ какъ въ городскихъ общинахъ рабочіе и мелкая демократическая буржуазія не рѣдко составляли большинство, а именно на эти двѣ группы и опирается соціалистическое движеніе и голосами этихъ двухъ группъ обычно соціалистическія партіи одерживаютъ на выборахъ свои побѣды.

Во Франціи первые соціалисты проникли въ органы

мѣстнаго самоуправленія въ 1882 году. Въ 1887 году 11 соціалистовъ уже появляются въ парижскомъ муниципальномъ совѣтѣ (Брусъ, Жофренъ, Поларъ, Шаберъ, Лови и др.), а въ 1890 году это число подымается до 16 (12 поссибилистовъ и 4 гедиста—соціалъ-демократа). Еще крупнѣе были побѣды соціалистовъ въ провинціи, гдѣ нѣкоторые большіе города всецѣло перешли въ руки соціалистовъ, а въ другихъ общинахъ соціалисты представляли собой весьма внушительныя группы. На первомъ конгрессѣ муниципальныхъ совѣтниковъ-соціалистовъ въ Сентъ-Уанѣ въ 1892 году, кромѣ гласныхъ парижскаго, ліонскаго и марсельскаго муниципалитетовъ, присутствовали представители 65 коммунъ. Послѣ муниципальнаго конгресса (3-го) въ 1895 г. въ Сенъ-Мондэ близъ Парижа, переработавшаго и дополнившаго муниципальную программу, успѣхъ соціалистовъ на выборахъ былъ еще болѣе значительный. Къ 1912 году въ 594-хъ общинахъ Франціи насчитывалось уже 8.910 муниципальныхъ совѣтниковъ соціалистовъ; въ 187 общинахъ или около $^1/_3$ части всѣхъ общинъ (31,4%) соціалисты располагали большинствомъ и могли выбирать меровъ, т. е. имѣть свой собственный исполнительный органъ (Лиль, Марсель, Тулонъ, Нарбонна, Дижонъ, Бордо, Лиможъ, Тулуза, Нимъ и др.).

Въ Англіи, гдѣ нѣтъ всеобщаго избирательнаго права, хотя дѣйствующее избирательное право и весьма близко къ всеобщему, — и гдѣ соціалистическое движеніе уступаетъ по размѣрамъ своимъ и по организованности — движенію во Франціи, въ городахъ и общинахъ въ 1912 г. насчитывалось до 1.600 муниципальныхъ совѣтниковъ соціалистовъ (кромѣ того до 400 рабочихъ не соціалистовъ). Каждый годъ рабочимъ и соціалистамъ приноситъ новыя побѣды,—въ Англіи выборы производятся ежегодно, такъ какъ выбываетъ $^1/_3$ гласныхъ и въ теченіе трехлѣтья происходитъ сплошное обновленіе состава гласныхъ. На выборахъ въ 1912 году соціалисты и рабочіе, часто выступающіе въ избирательной борьбѣ въ блокѣ, пріобрѣли 53 новыхъ мандата, а потеряли 14, т. е. выиграли 39 мѣстъ (изъ нихъ на долю соціалистовъ пришлось 25%). Особенно блестящихъ результатовъ добился блокъ въ

Ланкширскомъ и Іоркширскомъ графствахъ. Въ нѣкоторыхъ кварталахъ большихъ городовъ соціалисты одержали самостоятельныя побѣды: въ Манчестерѣ, Сальфродѣ и Больстонѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда борьба происходила между рабочими и соціалистами, рабочая партія одерживала побѣду. Въ нѣкоторыхъ общинахъ рабочимъ и соціалистамъ удается добиться большинства. Правда такихъ общинъ въ Англіи не много.

Еще труднѣе, чѣмъ въ Англіи оказывается положеніе соціалистовъ въ Германіи. Здѣсь несмотря на мощную политическую организацію, партія наталкивается на непреодолимую преграду въ видѣ цензоваго и куріальнаго закона (3-хъ и 4-хъ куріальная система), дѣйствующаго въ большинствѣ германскихъ государствъ.

Соціалъ-демократамъ обычно удавалось побѣждать лишь въ третьей (или четвертой) наиболѣе демократической куріи, куда по суммѣ платимыхъ налоговъ попадали рабочіе и мелкая буржуазія и интеллигенція. Къ началу 900-хъ годовъ въ Германіи соціалъ-демократы проникли въ 45 городскихъ совѣтовъ и въ 405 сельскихъ общинъ, захвативъ въ этихъ общинахъ 3-й классъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соціалъ-демократы располагали $^1/_2$ и даже $^7/_{10}$ всего состава миниципальныхъ совѣтниковъ, т. е. обладали большинствомъ. Въ Берлинѣ въ началѣ XX-го вѣка было 115 либераловъ (получившихъ 6.581 голосъ), 28 соціалистовъ (получившихъ 33.725 голосовъ) и 1 антисемитъ (2.296 голосовъ). Въ 1910 году въ третьей куріи берлинскаго миниципалитета изъ 48 гласныхъ было уже 47 соціалистовъ. Въ 1912 году соціалъ-демократы засѣдали въ городскихъ совѣтахъ въ числѣ 1.368 человѣкъ и въ сельскихъ общинахъ въ числѣ 4.789 человѣкъ, а всего въ Германіи было 6.157 муниципальныхъ совѣтниковъ; кромѣ того, соціалъ-демократы имѣли 274 человѣка въ качествѣ членовъ исполнительныхъ органовъ мѣстныхъ самоуправленій.

Въ Австріи, гдѣ организація мѣстнаго самоуправленія близка къ германской (особенно въ нѣмецкихъ провинціяхъ), а слѣдовательно, гдѣ соціалъ-демократы находятся приблизительно, въ равныхъ условіяхъ съ германскими,

въ муниципильныхъ совѣтахъ въ 1912 году насчитывалось 2.896 соціалистовъ (1.275 нѣмцевъ и 1.621 чехъ), а въ 17 небольшихъ общинахъ соціалисты были въ большинствѣ и имѣли бургомистровъ соціалистовъ.

Въ Италіи соціалисты въ 1912 году располагали 3.339 мѣстами въ городскихъ и сельскихъ общинахъ и въ 127 муниципалитетахъ были въ большинствѣ.

Въ Бельгіи къ 1912 году соціалисты насчитывали 850 муниципальныхъ совѣтниковъ своей партіи. Въ 80-ти совѣтахъ соціалисты были въ большинствѣ, а въ 40 имѣли такое значительное число членовъ (хотя и не большинство), что были въ состояніи проводить свою программу. Въ общемъ соціалисты входили въ 210 общинъ изъ 2.600, т. е. почти въ $^1/_{10}$ части всѣхъ городскихъ и сельскихъ самоуправленій Бельгіи.

Въ Испаніи на выборахъ въ 1913 году соціалисты изъ 5.004 мѣстъ въ коммунахъ получили 210, т. е. 4,2%, немного менѣе $^1/_{20}$.

Въ Швейцаріи въ большихъ коммунахъ соціалисты составляютъ многочисленныя группы, располагая $^1/_3$, а иногда и большимъ числомъ мѣстъ (въ Базелѣ 39, въ Бернѣ 30, въ Цюрихѣ 49); въ Бернѣ и Лили у соціалистовъ большинство. Уже въ 900-хъ годахъ соціалисты являлись въ коммунальномъ управленіи ощутительною силой. Такъ въ Винтертурѣ на 45 муниципалъныхъ совѣтниковъ 16 было соціалъ-демократовъ, или 35,5%; въ Бернѣ въ муниципалитетѣ насчитывалось 31,3% соціалистовъ, а въ Цюрихѣ—25%. Естественно, что соціалисты входили и въ исполнительные муниципальные органы; въ Цюрихѣ соціалъ-демократамъ принадлежало 3 мѣста изъ 9-ти, въ Винтентурѣ—2 изъ 7-ми, а въ исполнительныхъ органахъ другихъ муниципальныхъ управленій по одному мѣсту.

Въ Швеціи въ 1912 году было 150 соціалистовъ въ городскихъ общинахъ и 125 въ сельскихъ; кромѣ того, въ различныхъ муниципальныхъ совѣтахъ (школьные и др.) 312 соціалистовъ; въ Стокгольмѣ соціалисты въ большинствѣ и бургомистръ города принадлежитъ къ соціалистической партіи.

Въ Норвегіи въ 1898 г. въ общинныхъ органахъ было всего 28 соціалистовъ. Въ 1901 году число муниципальныхъ совѣтниковъ возросло до 150, а въ 1912 году въ городскихъ совѣтахъ было уже 350 соціалистовъ, а въ сельскихъ—750, всего 1.100 человѣкъ. Въ Христіаніи въ началѣ этого вѣка было 15 соціалистовъ изъ 94-хъ гласныхъ, т. е. 17%.

Въ Даніи соціалистическая партія всегда принимала дѣятельное участіе въ выборахъ въ городское и коммунальное управленіе. Условія при этомъ для нея были очень неблагопріятны, такъ какъ въ Даніи дѣйствовало устарѣлое городское и коммунальное избирательное право. Въ Копенгагенѣ былъ установленъ для выборовъ имущественный цензъ въ 1000 кронъ, но за то здѣсь дѣйствуетъ одноклассная избирательная система. Въ провинціи же, хотя всякій платящій налоги гражданинъ, достигшій 25 лѣтъ, располагаетъ избирательнымъ правомъ, но зато здѣсь дѣйствуетъ двухклассовая избирательная система; пятая, наиболѣе богатая часть избирателей голосуетъ вмѣстѣ со всѣми избирателями, но затѣмъ вторичнымъ голосованіемъ она уже одна избираетъ часть представителей въ городское и коммунальное самоуправленіе. Въ деревняхъ богатымъ избирателямъ заранѣе обезпечено большинство, такъ какъ здѣсь имъ принадлежитъ право выбора «большой полозины» (т. е. напр. изъ 7—4, изъ 9—5 и т. д.). Но несмотря на эти неблагопріятныя условія датская соціалъ-демократія имѣла въ началѣ 900-хъ годовъ 360 представителей въ коммунальномъ и городскомъ самоуправленіи. Въ 1904 г. послѣ консерватора Боруна въ бургомистры Копенгагена былъ избранъ соціалъ-демократъ Іенсенъ, прошедшій благодаря тому, что за него голосовали либералы. Къ началу второго десятилѣтія количество соціалистовъ въ органахъ мѣстнаго самоуправленія еще возросло. Въ городскихъ совѣтахъ соціалисты насчитывали уже до 300 гласныхъ своей партіи, а въ сельскихъ общинахъ—600 человѣкъ, всего 900 гласныхъ соціалистовъ. Въ 50 общинахъ Даніи соціалисты составляли внушительныя группы, могущія оказывать серьезное воздѣйствіе на ходъ общиннаго хозяйства; въ Копен-

гагенѣ соціалисты получили половину всѣхъ мѣстъ, а во главѣ управленія продолжалъ стоять бургомистръ-соціалистъ.

Въ большомъ количествѣ городовъ Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ соціалисты также входятъ въ органы мѣстнаго самоуправленія и часто (въ штатахъ Нью-Іоркъ, Индіана, Пенсильванія и другихъ) являются въ муниципалитетахъ въ большинствѣ: въ 14-ти городахъ мэры избраны изъ рядовъ соціалистической партіи. Напримѣръ въ городѣ Мильуоки, имѣющемъ свыше 400.000 жителей, мэромъ съ 1910 года состоялъ рабочій-сапожникъ; членами городского совѣта были такъ-же рабочіе: механики, повара, столяры, маляры и т. п.

Въ Италіи, несмотря на то, что соціалисты до сихъ поръ не имѣютъ ни одного представителя въ парламентѣ, въ органы мѣстнаго самоуправленія партія проводитъ своихъ представителей. Это обстоятельство объясняется не слабымъ вліяніемъ партіи, а избирательными нравами, ибо муниципальные выборы, гдѣ давленіе администраціи проявляется въ меньшихъ размѣрахъ, постоянно доставляютъ соціалистамъ довольно значительные успѣхи. Такъ, въ началѣ 900-хъ годовъ рабочая партія имѣла 50 своихъ совѣтниковъ въ 22 муниципалитетахъ; кромѣ того, въ 30 коммунахъ насчитывалось 502 соціалистическихъ совѣтника, поддерживающихъ почти всю программу рабочей партіи.

Въ 10-ти крупнѣйшихъ государствахъ Европы въ 1912 году насчитывалось 26.913 муниципальныхъ совѣтниковъ соціалистовъ, располагающихся по количеству ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Франція	8.910	муниц.	совѣтн.	соц. (въ 594 общинахъ).
Германія	6.157	»	»	»
Италія	3.339	»	»	»
Австрія	1.896	»	»	»
Англія	1.600	»	»	»
Норвегія . . .	1.100	»	»	»
Данія	900	»	»	»
Бельгія	850	»	»	» (въ 210 общ. изъ 260).
Швеція	677	»	»	»
Испанія	210	»	»	»
Итого .	26.913	муниц.	совѣтн.	соц.

Въ трехъ странахъ: въ Франціи, Германіи и Бельгіи соціалисты входили уже въ 1.254 городскихъ и сельскихъ управленій. Въ четырехъ странахъ: во Франціи, Австріи, Италіи и Бельгіи соціалисты располагали большинствомъ въ 411 общинахъ; въ двухъ странахъ: во Франціи и Австріи было 204 мэра-соціалиста, а въ другихъ государствахъ: въ Германіи и Швеціи насчитывалось въ различныхъ исполнительныхъ коммунальныхъ органахъ (въ комиссіяхъ и комитетахъ) 685 соціалистовъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время въ органахъ мѣстнаго самоуправленія насчитываются десятки тысячъ соціалистовъ; тысячи городскихъ и сельскихъ совѣтовъ имѣютъ въ своемъ составѣ представителей различныхъ соціалистическихъ теченій, и сотни общинъ находятся всецѣло во власти соціалистовъ. Ясно, что представляя собой такую внушительную силу, соціалисты должны были оказать большое вліяніе на ходъ и развитіе муниципальнаго хозяйства въ Европѣ, и это вліяніе дѣйствительно оказано было.

Прежде всего съ расширеніемъ избирательнаго права и выступленіемъ на арену муниципальной жизни соціалистовъ измѣнился темпъ и характеръ коммунальной работы. Раньше коммунальные выборы проходили вяло, почти безъ избирательной борьбы. Процентъ абсентеистовъ, уклоняющихся отъ выборовъ, былъ великъ. Сама муниципальная работа протекала медленно, прогрессъ подвигался туго, иниціатива общинныхъ управленій была ничтожна, и каждое нововведеніе, каждый поступательный шагъ давался послѣ большихъ колебаній и преодолѣній косности буржуазныхъ хозяевъ мѣстнаго самоуправленія, царствовавшихъ повсюду почти безраздѣльно. Коммунальное хозяйство не носило на себѣ яркаго отпечатка общественности, и цѣлый рядъ общественныхъ функцій и службъ осуществлялся и частными лицами и концессіонерами.

Такъ въ Европѣ дѣло шло приблизительно до 80-хъ-90-хъ годовъ прошлаго вѣка, когда въ одномъ государствѣ за другимъ, съ одной стороны, начала происходить демократизація системы самоуправленія, а съ другой сто-

роны,—въ этихъ органахъ сначала послышался голосъ, а затѣмъ стала проявляться власть соціалистовъ. Съ этого момента коммунальная жизнь начинаетъ бить ключемъ. Выборы проходятъ съ огромнымъ оживленіемъ, избиратели широкой волной приливаютъ къ избирательнымъ урнамъ. Всѣ теченія—и демократическія и буржуазныя мобилизуютъ свои силы. Буржуазія уже не могла быть убѣждена, какъ прежде, въ томъ, что ея интересамъ все равно ничто не угрожаетъ, она не могла уже больше уклоняться отъ выборовъ. На ряду съ этимъ и демократія, рабочія массы не могли оставить въ рукахъ прежнихъ хозяевъ руль мѣстнаго управленія, которымъ буржуазія прежде всего пользовалась для охраны и защиты своихъ классовыхъ интересовъ. И естественно, что оба эти теченія—рабочіе и капиталисты во время выборовъ боролись съ крайнимъ напряженіемъ. Въ эту борьбу вмѣшивались и промежуточныя теченія, мелкая буржуазія, такъ называемая буржуазная демократія, своимъ участіемъ и внесеніемъ компромиссныхъ программъ стремившаяся ослабить напряженность борьбы двухъ непримиримыхъ, враждующихъ классовъ.

Фактъ обновленія муниципальной жизни въ цѣломъ, благодаря выступленію соціалистовъ, въ настоящее время несомнѣненъ. Открыто былъ этотъ фактъ отмѣченъ въ Германіи знаменитымъ Франкфуртскимъ бургомистромъ Адикесомъ на первомъ съѣздѣ городскихъ представителей Германіи.

Подъ несомнѣннымъ вліяніемъ соціалистовъ измѣнились и программы либеральныхъ буржуазныхъ партій. Эти партіи провозглашаютъ многіе изъ тѣхъ же лозунговъ и ставятъ себѣ многія изъ тѣхъ же задачъ, которыя выдвигались соціалистами, ибо въ противномъ случаѣ буржуазнымъ теченіямъ грозилъ разгромъ. Какъ далеко въ своей демократичности заходили либералы за границей, показываютъ слѣдующіе примѣры.

Коммунальная программа германской народной партіи въ общихъ чертахъ сводилась къ слѣдующимъ требованіямъ:

Развитіе и укрѣпленіе общиннаго самоуправленія, которое должно быть подчинено лишь закону и обыкновен-

нымъ судамъ. Устраненіе подчиненія городскимъ общимъ государственнымъ административнымъ органамъ, которые могутъ добиваться отмѣны распоряженій общинъ лишь путемъ обжалованія въ соотвѣтствующихъ судебныхъ установленіяхъ.

Выборы представителей городского населенія путемъ всеобщей, равной, прямой и тайной подачи голоса. Отмѣна всѣхъ избирательныхъ привилегій, основанныхъ на собственности. Выборные представители, а также лица, служащія въ общинѣ, не нуждаются въ утвержденіи ихъ правительствомъ.

Городское хозяйство должно вестись на слѣдующія средства: а) на налоги: подоходный, поимущественный, наслѣдственный и налогъ на капиталы, при чемъ всѣ эти налоги должны базироваться на соотвѣтствующихъ государственныхъ налогахъ и должны оставлять необложенными небольшіе доходы, б) на доходы съ обложенія незаслуженнаго прироста цѣнности земельныхъ участковъ, съ налоговъ на переходъ недвижимостей изъ однѣхъ рукъ въ другія и съ обложенія недвижимостей по обычной ихъ стоимости. Всѣ октруа должны быть отмѣнены.

Муниципализація всѣхъ монопольныхъ предпріятій.

Проведеніе принципа общей народной школы, свободной отъ всѣхъ вѣроисповѣдныхъ стѣсненій. Уничтоженіе особыхъ подготовительныхъ школъ для дѣтей состоятельныхъ родителей. Выдача изъ государственныхъ средствъ общинамъ субсидій на народныя школы. Государственный контроль надъ школами долженъ производиться лишь черезъ спеціалистовъ по школьному дѣлу. Обязательное дополнительное обученіе дѣтей обоего пола до 18-тилѣтняго возраста съ освобожденіемъ ихъ отъ платы за ученіе и за учебныя пособія, при чемъ обученіе это не должно производиться ни въ воскресенье, ни въ субботу вечеромъ. Особые классы для малоспособныхъ и тупоумныхъ дѣтей. Приглашеніе на службу школьныхъ врачей. Обученіе дѣвочекъ веденію хозяйства и кулинарному искусству. Организація публичныхъ библіотекъ, читаленъ, бесѣдъ и различныхъ учрежденій по народному образованію.

Индивидуальное попеченіе о нуждающихся и о сиротахъ (Эрбельфельдская система), при чемъ къ дѣлу благотворительности должны быть привлечены и женщины; тщательный присмотръ за дѣтьми, взятыми на воспитаніе; уходъ за больными и роженицами въ городскихъ лѣчебницахъ и на дому, безплатное содержаніе дѣтей въ пріютахъ и ясляхъ.

Осуществленіе основныхъ требованій соціальной политики. Безпартійное указаніе труда, страхованіе отъ безработицы, статистика безработныхъ. Улучшеніе положенія рабочихъ городскихъ подрядчиковъ и поставщиковъ (введеніе въ договоры съ послѣдними параграфа о стачкахъ). Учрежденіе муниципальныхъ отдѣловъ по рабочему вопросу, въ которыхъ должны быть сосредоточены дѣла по указанію работы, по страхованію отъ безработицы, статистикѣ безработныхъ и т. д. Попеченіе о муниципальныхъ рабочихъ (учрежденіе рабочихъ комитетовъ, установленіе нормальной заработной платы, выдача пенсій и пособій; разрѣшеніе отпусковъ съ сохраненіемъ жалованія, безусловная свобода собраній и союзовъ).

Реформа подрядной системы.

Предусмотрительная земельная политика. Увеличеніе городского земельнаго имущества. Отдача городскихъ земель въ наслѣдственную аренду. Поддержка общеполезныхъ строительныхъ товариществъ. Введеніе строгаго строительнаго устава, имѣющаго цѣлью предотвратить постройку нездоровыхъ жилищъ. Установленіе правильной системы реальныхъ налоговъ, введеніе налоговъ на приростъ стоимости земли и на дѣйствительную ея стоимость, въ цѣляхъ устраненія вредной земельной спекуляціи. Право отчужденія частной земельной собственности въ пользу общины, въ цѣляхъ застройки удобныхъ участковъ. Строгій жилищный контроль.

Чрезвычайно близка къ этой программѣ и платформа англійскихъ прогрессистовъ, въ главныхъ чертахъ своихъ сводящаяся къ слѣдующему:

Подробное изслѣдованіе санитарныхъ условій города и строгое примѣненіе законовъ, направленныхъ противъ нездоровыхъ и перенаселенныхъ жилищъ. Строгое примѣ-

неніе закона, преслѣдующаго за порчу съѣстныхъ припасовъ или продажу вредныхъ для здоровья продуктовъ. Принятіе всѣхъ законныхъ мѣръ противъ возникновенія и распространенія заразныхъ болѣзней. Надзоръ за мастерскими, пекарнями, молочными, прачечными и скотобойнями. Устраненіе непріятностей, причиняемыхъ дымомъ, грязными работами и животными. Устройство общественныхъ библіотекъ, бань, прачешенъ, мѣстъ для гулянія и развлеченія и аллей.

Примѣненіе закона 1890 г., предоставляющаго общинамъ право ощищать отъ жильцовъ владѣнія, признанныя нездоровыми, и помѣщать этихъ жильцовъ въ другія здоровыя квартиры. Устройство домиковъ для рабочихъ во всѣхъ случаяхъ, когда это окажется возможнымъ. Покупка жилищъ для рабочихъ. Совмѣстная съ Совѣтомъ Лондонскаго графства дѣятельность по расширенію электрическаго трамвая и проведенію новыхъ линій. Давленіе на желѣзнодорожныя компаніи въ цѣляхъ заставить ихъ ввести достаточное число рабочихъ поѣздовъ.

Условія относительно размѣра вознагражденія и продолжительности труда, выработанныя союзами рабочихъ, должны обязательно примѣняться общинами по отношенію къ муниципальнымъ рабочимъ. Во всѣхъ случаяхъ, когда возможна эксплоатація предпріятія за счетъ самого города, послѣдней должно отдаваться предпочтеніе передъ концессіонной формой эксплоатаціи. Въ случаяхъ, когда общинѣ поневолѣ приходится соглашаться на частную концессію, въ контракты должны быть включаемы условія, которыя включаются Совѣтомъ Лондонскаго графства, именно: 1) концессіонеръ не имѣетъ права передавать работъ другимъ лицамъ; 2) условія вознагражденія и продолжительности работы у подрядчиковъ должны быть такими, какія установлены рабочими союзами въ каждой отрасли промышленности. Городское Управленіе должно находить работу безработнымъ, для чего должно дѣйствовать заодно съ «Центральнымъ бюро для борьбы съ безработицей»; оно должно учреждать комитеты, имѣющіе цѣлью спасти безработныхъ отъ нищеты, а также должно организовать общественныя работы въ сезоны безработицы.

Полное использованіе правъ общинъ въ дѣлѣ устройства и содержанія достаточнаго числа школъ. Завѣдующіе школами и учителя должны приглашаться лишь въ зависимости отъ ихъ педагогическихъ достоинствъ; политическія же и религіозныя убѣжденія, совершенно не должны приниматься во вниманіе.

Строгій и всесторонній контроль муниципальныхъ финансовъ, контроль, имѣющій цѣлью по возможности уменьшить расходы и облегчить налогоплательщикамъ налоговое бремя. Засѣданія городского совѣта должны быть публичными и происходить вечеромъ. Ежегодно должна производиться систематическая перепись населенія, въ цѣляхъ веденія полнаго и правильнаго списка избирателей. Даровое или за умѣренную плату пользованіе принадлежащими городу помѣщеніями для собраній, созываемыхъ мѣстными обществами и союзами. Регулярное и точное опубликованіе отчетовъ о дѣятельности городского управленія. Обложеніе пропорціональнымъ сборомъ мѣстъ торговли спиртными напитками. Уничтоженіе всѣхъ притоновъ разгула и разврата.

Введеніе коммунальнаго налога на стоимость земли, имѣющее цѣлью облегчить налоговое бремя, лежащее на нынѣшнихъ налогоплательщикахъ. Справедливая и однообразная оцѣнка застроенной недвижимости и обложеніе налогомъ невастроенныхъ участковъ.

Объединеніе отдѣльныхъ лондонскихъ общинъ для общихъ предпріятій и установленіе по всему Лондону однообразныхъ коммунальныхъ налоговъ.

Требованіе предоставленія городскому управленію большихъ правъ въ дѣлѣ уничтоженія нездоровыхъ квартиръ, устройства жилищъ для рабочихъ, борьба съ безработицей, защиты дѣтей, и устройства яслей *).

Франкфуртскій бургомистръ Адикесъ, отнюдь не являющійся соціалистомъ, на первомъ съѣздѣ нѣмецкаго муниципальнаго союза излагалъ нижеслѣдующую программу по соціальной политикѣ: ограниченіе эксплоататорскихъ замашекъ собственниковъ, помощь эксплоатируемымъ,

*) Revue Municipal 1906 г. № 390.

ослабленіе соціальной розни въ пользу гармоніи цѣлаго, матеріальное и соціальное улучшеніе положенія рабочаго класса, справедливая система городскихъ налоговъ.

Такимъ образомъ, даже тамъ, гдѣ соціалистамъ въ силу политическихъ условій, цензоваго избирательнаго права,—не удавалось выступить въ роли полныхъ хозяевъ мѣстнаго самоуправленія, даже тамъ, одно ихъ присутствіе, одна ихъ агитація толкала буржуазію, по крайней мѣрѣ часть ея, въ сторону болѣе демократической и широкой муниципальной политики. Повсюду соціалисты поддерживали смѣлыя муниципальныя начинанія либеральной части буржуазіи. Такова, главнымъ образомъ, была роль ихъ въ Германіи и Англіи.

Но значеніе соціалистовъ было еще большимъ тамъ, гдѣ имъ удавалось добиться большинства. Напримѣръ, во Франціи, Бельгіи и Италіи. Здѣсь соціалисты смѣло шли на самыя широкія начинанія, на самое полное использованіе правъ мѣстнаго самоуправленія, на самое послѣдовательное развитіе сущности самоуправленія какъ общественной, мѣстной государственной власти. Значеніе и роль соціалистовъ въ этой области созиданія мѣстной культуры была такъ очевидна, что они были признаны самымъ реакціоннымъ правительствомъ въ Европѣ, т. е. прусскимъ; во время преній въ Ландтагѣ по вопросу о расширеніи избирательныхъ правъ, прусскій министръ призналъ, что многіе изъ избранныхъ соціалистовъ «обнаружили большія способности» *).

Главная доля вліянія соціалистовъ сказалась въ развитіи муниципальныхъ предпріятій. Хотя муниципализація въ конечномъ счетѣ идетъ противъ крупнаго капитала и потому всегда встрѣчаетъ въ высшихъ буржуазныхъ кругахъ неизмѣнное сопротивленіе, но болѣе мелкіе буржуаные слои охотно пошли на муниципализацію, расчитывая съ помощью доходныхъ муниципальныхъ предпріятій достигнуть улучшенія финансоваго положенія общинъ безъ увеличенія прямыхъ налоговъ, главнѣйшими плательщиками которыхъ являются собственники.

*) А. Пиффернъ «Европейская избирательная система» стр. 29.

Затѣмъ вліяніе соціалистовъ сказалось въ области соціально-экономическихъ мѣропріятій: улучшеніе положенія муниципальныхъ рабочихъ, помощь бѣднымъ и т. д. Во Франціи было значительно улучшено положеніе народнаго образованія. Въ Англіи соціалисты боролись за улучшеніе жилищныхъ условій.

Очень часто на дорогѣ соціалистическихъ начинаній оказывались препятствія въ видѣ несовершенства буржуазныхъ законовъ, ограничивавшихъ общины въ правахъ муниципализаціи (Италія и Франція) связывавшихъ свободу дѣйствія самоуправленія такой администраціи (Франція) и не дававшихъ въ руки общинъ необходимыхъ денежныхъ средствъ (Франція). Во Франція многія муниціальныя начинанія пресѣкались буржуазнымъ правительствомъ въ самомъ началѣ. Напримѣръ, въ г. Рубэ, родинѣ Ж. Гэда, префектъ отмѣнялъ постановленія городского совѣта относительно муниципализаціи аптекъ, о даровой юридической помощи и организаціи городскихъ артелей рабочихъ. Въ г. Пуатье было отмѣнено постановленіе городского совѣта о пособіи кооперативу булочныхъ и т. д. Отсутствіе необходимыхъ матеріальныхъ средствъ для веденія широкой муниципальной политики заставило французскихъ соціалистовъ изыскивать новые финансовые источники, новые виды обложенія. Напримѣръ, соціалисты г.г. Дижона и Рубэ проектировали отмѣну ввозныхъ пошлинъ (octrois) и введенія новаго налога на застроенные участки. Но эти попытки возстановляли противъ соціалистовъ мелкую буржуазію, и партія на выборахъ въ этихъ городахъ въ 1900 и 1902 г.г. потерпѣла пораженіе.

Всѣ эти обстоятельства побуждали соціалистовъ, кромѣ заботы о практической дѣятельности, оказывать давленіе на законодательные органы въ цѣляхъ реформированія муниципальныхъ законовъ. Такъ, реформа, расширившая права итальянскихъ муниципалитетовъ въ области муниципализаціи, проходила при дѣятельномъ участіи и агитаціи соціалистовъ.

Перечислить болѣе подробно то, чего успѣли добиться соціалисты за тѣ 35 лѣтъ, которые они работали въ области созиданія мѣстной культуры, это значило бы сдѣ-

лать обзоръ всему коммунальному хозяйству Европы. Поэтому мы ограничимся лишь самой общей характеристикой соціалистической коммунальной политики. Прежде всего соціалисты стремились достигнуть того, чтобы мѣстныя самоуправленія изъ орудія классоваго господства, какимъ обычно являлись городскіе и сельскіе совѣты въ рукахъ буржуазіи, превратились въ органы общественной власти, обслуживающіе широкіе слои демократіи. Затѣмъ соціалисты были озабочены улучшеніемъ положенія пролетаріата, прежде всего находящагося на службѣ у коммунъ, а затѣмъ и другихъ его группъ, путемъ содѣйствія различнымъ рабочимъ организаціямъ и учрежденіямъ. Наконецъ, соціалисты всѣми силами стремились передать въ руки общиннаго самоуправленія удовлетвореніе всѣхъ главнѣйшихъ потребностей населенія, обобществляя не только «распредѣлительныя» и «посредническія» функціи, то есть потребленіе, но и обобществляя производство во всѣхъ его видахъ и стадіяхъ, начиная съ добывающей промышленности и кончая обрабатывающей; и въ первую голову ставилось обыкновенно удовлетвореніе населенія въ самыхъ необходимыхъ предметахъ, имѣющихъ наиболѣе широкій сбытъ и распространеніе. Одной изъ наиболѣе серьезныхъ и наиболѣе трудныхъ задачъ для соціалистовъ явилась забота о жилищахъ для демократическихъ, пролетарскихъ массъ; къ сожалѣнію въ этой области буржуазное господство сказывалось особенно сильно и соціалистическіе муниципалитеты не достигли ощутительныхъ результатовъ. Напротивъ, въ области народнаго просвѣщенія вліяніе соціалистовъ сказывалось очень сильно, ибо въ сферѣ духовныхъ вопросовъ буржуазія была менѣе подозрительна и оказывала гораздо меньше сопротивленія, чѣмъ въ сферѣ экономической. Защищая интересы трудящихся классовъ населенія, соціалисты въ мѣрѣ предоставленныхъ общинами правъ стремились построить справедливую систему обложенія, снимая тягость налоговъ съ демократическихъ плечъ и возлагая ее на болѣе сильныя въ финансовомъ смыслѣ плечи буржуазіи.

Часто практическая забота, въ которую втянулись соціалисты въ мѣстномъ самоуправленіи, не могла не ока-

зать своего вліянія и на самыя соціалистическія партіи. Изслѣдуя и изучая мѣстную государственную жизнь, отыскивая пути къ ея совершенствованію, творя культуру государства, т. е. созидая, соціалисты естественно въ своихъ выступленіяхъ становились менѣе «революціонными». Революція — это разрушеніе, а управленіе — это созиданіе; революція бываетъ иногда, а созиданіе происходитъ непрерывно. Поэтому, хотя соціалисты и сохранили въ программахъ свои революціонные лозунги и выдвигали ихъ при каждомъ удобномъ случаѣ, но необходимость созидать, т. е. дѣйствовать, а не только критиковать, побуждала соціалистовъ итти на нѣкоторы уступки и компромиссы и вообще сосредоточиваться на разрѣшеніи главнымъ образомъ программы минимумъ. Именно эти обстоятельства заставляли наиболѣе революціонно настроенныхъ соціалистовъ Германіи, Франціи и т. д. уклоняться отъ муниципальной работы и бороться противъ увлеченія «муниципальнымъ соціализмомъ».

Поэтому, повсюду піонерами и истинными двигателями соціалистической муниципальной политики обычно являлись болѣе умѣренныя крылья европейскаго соціализма: поссибилисты во Франціи, реформисты въ Италіи, фабіанцы въ Англіи, ревизіонисты въ Германіи.

И все же именно эти теченія одержали верхъ, ибо передъ соціалистами было два выхода: или сохранить послѣдовательную революціонность и остаться внѣ теченія жизни, въ роли говорящихъ и критикующихъ, или начать творить общественную культуру въ направленіи, указанномъ соціалистической программой, но быть готовымъ на компромиссъ. И соціалисты всѣхъ странъ пошли вторымъ путемъ, такъ какъ это былъ единственный жизненный путь. Напрасно «послѣдовательные» революціонеры, вродѣ Альмана во Франціи, упрекавшаго поссибилистовъ гласныхъ парижскаго муниципалитета въ томъ, что они «вмѣсто того, чтобы пріобрѣтеннымъ моральнымъ авторитетомъ принести пользу революціонной пропагандѣ, нашли болѣе удобнымъ примѣняться къ буржуазнымъ фракціямъ» *), верхъ одержала

*) А. Блюмъ «Конгрессы французскихъ рабочихъ и соціалистовъ» стр. 72.

другая точка зрѣнія, которую съ особеннымъ талантомъ и яркостью отстаивалъ во Франціи Жоресъ.

Жоресъ писалъ въ 1895 году, что невозможно оставаться «въ состояніи вѣчнаго ожиданія того, что я назвалъ бы историческими гипотезами; это состояніе притупляетъ энергію» («Almanach de la question Sociale» 1895 г. стр. 190) *). И только потому, что соціалисты въ массѣ отказались отъ этихъ «историческихъ гипотезъ», т. е. разрѣшенія всѣхъ соціальныхъ вопросовъ лишь черезъ революцію, черезъ внезапный переворотъ, черезъ скачокъ изъ міра необходимости въ міръ свободы, — только благодаря этому соціалистическія партіи насчитываютъ теперь въ своихъ рядахъ милліоны и десятки милліоновъ членовъ, а въ парламентахъ и особенно въ органахъ мѣстныхъ самоуправленій работаютъ надъ возсозданіемъ соціалистическихъ идеаловъ десятки тысячъ преданныхъ и энергичныхъ работниковъ. Только поэтому жизнь многихъ милліоновъ пролетаріевъ начинаетъ измѣнять свой ужасный, варварскій характеръ и становится болѣе свѣтлой, болѣе человѣческой. Только поэтому растетъ сплоченность всѣхъ трудящихся и эксплуатируемыхъ, просвѣтляется ихъ соціалистическое сознаніе и дѣло соціализма переходитъ изъ рукъ небольшихъ группъ сознательныхъ соціалистовъ-интеллигентовъ или высшихъ категорій трудящихся въ руки широкихъ трудящихся массъ, общими силами которыхъ только и будетъ возможно водрузить побѣдное знамя соціализма и осуществить соціалистическій общественный строй.

Участвуя въ положительной общественной работѣ въ предѣлахъ существующаго буржуазнаго строя и даже работая иногда вмѣстѣ съ буржуазіей, соціалисты вовсе не измѣнили своимъ революціоннымъ идеаламъ, не забыли своихъ широкихъ революціонныхъ задачъ и не отказались отъ революціонныхъ дѣйствій и тактики. Въ извѣстные историческіе моменты соціалисты выступали и выступаютъ какъ революціонеры, но въ промежуткахъ

*) Цитирую по Ж. Вейлю «Исторія соціальнаго движенія во Франціи» переводъ М. Бронштейна, стр. 290.

между этими вспышками революціонной тактики, не вопреки ей, а въ развитіе и для подготовленія революціонныхъ дѣйствій, соціалистическія партіи брали на себя будничную творческую работу и вели ее въ томъ направленіи, которое имъ указывали ихъ соціалистическіе и революціонные идеалы. Говоря кратко, соціалисты, оставаясь въ существѣ своемъ партіей глубоко революціонной, отвергающей существующій буржуазный строй, зиждущійся на правѣ частной собственности на средства и орудія производства и на правѣ эксплоатаціи капиталистами трудящихся классовъ, пользуются всѣми методами и пріемами для достиженія своей основной задачи; т. е. въ зависимости отъ условій эпохи соціалисты бывали и революціонерами и реформистами, и разрушителями стараго и созидателями новаго. Въ этой гибкости позицій, при полномъ соблюденіи своей принципіальной чистоты, сказался тотъ живой и реалистическій духъ массоваго движенія трудящихся классовъ, побѣда котораго въ нѣдрахъ партіи обозначала собой побѣду здороваго смысла, побѣду такта и побѣду творческой иниціативы демократіи, надъ узкимъ доктринерствомъ, надъ церковной кружковщиной и надъ пассивной фразеологіей кучки партійныхъ книжниковъ и теоретиковъ, фанатически преданныхъ идеаламъ партіи, но въ своемъ революціонно-церковномъ экстазѣ изъ за конечной цѣли не видящихъ тѣхъ неизбѣжныхъ путей текущей политики, по которымъ партіи предстояло двигаться для достиженія ея идеаловъ.

IV.

Ни что такъ не выясняетъ сущности различныхъ формъ общественной жизни, какъ возможно полное ознакомленіе съ этими формами. Такъ и мы, просматривая внимательно программы европейскихъ соціалистовъ и знакомясь съ ихъ муниципальной тактикой, можемъ яснѣе представить въ чемъ заключается особенность работы соціалистовъ въ области мѣстнаго самоуправленія. Наше положеніе, положеніе русскихъ соціалистовъ является чрезвычайно благопріятнымъ, ибо передъ нами имѣется 35-тилѣтній опытъ нашихъ западныхъ товарищей, который

мы можемъ и должны въ полной мѣрѣ использовать; намъ не придется производить поисковъ правильныхъ тактическихъ путей и изъ ничего создавать новую соціалистическую программу.

Въ Россіи до самаго послѣдняго времени соціалистическія партіи и широкіе демократическіе круги относились къ мѣстному самоуправленію или отрицательно, или хладнокровно. Участвовать въ работѣ земствъ и городовъ, это въ глазахъ нашихъ революціонныхъ партій значило заниматься проповѣдью «малыхъ дѣлъ», заниматься устройствомъ «общественныхъ уборныхъ». А между тѣмъ совершенно не въ этихъ мелочахъ заключался смыслъ мѣстнаго самоуправленія и только полное незнакомство съ основами и задачами самоуправленія и чрезвычайно приниженное положеніе городскихъ думъ и земствъ при самодержавіи, сдѣлали возможнымъ то ошибочное отношеніе къ вопросамъ мѣстнаго самоуправленія, которое часто проявлялось до революціи въ нашей соціалистической средѣ.

Но теперь, съ паденіемъ стараго режима, угнетавшаго общественную самодѣятельность и не допускавшаго органы мѣстнаго самоуправленія стать тѣмъ, чѣмъ они должны были сдѣлаться, т. е. органами мѣстнаго государственнаго общественнаго управленія, теперь значеніе и смыслъ мѣстнаго самоуправленія, а слѣдовательно и значеніе муниципальной дѣятельности вырисовывается съ полной ясностью.

Какія задачи возлагаются на органы мѣстнаго самоуправленія? Всевозможныя вопросы благоустройства, санитаріи и медицины, народное просвѣщеніе, упорядоченіе положенія рабочихъ и помощь неимущимъ классамъ населенія, т. е. тѣ самыя задачи, которыя перечисляются политическими программами и которыя входятъ въ компетенцію парламентской работы. Слѣдовательно, дѣятельность органовъ мѣстнаго самоуправленія въ отношеніи ея содержанія аналогична съ дѣятельностью государственной. Разрѣшая общегосударственныя задачи на мѣстахъ, города и земства пользуются всѣми полномочіями принудительной власти, начиная съ права изданія, такъ назы-

ваемыхъ, обязательныхъ постановленій, являющихся ничѣмъ инымъ, какъ мѣстными законами. Для выполненія всей этой работы мѣстныя самоуправленія располагаютъ соотвѣтствующими органами: распорядительными (или законодательными) и исполнительными,—городскія думы земскія собранія и городскія и земскія управы—а также имѣютъ право установленія налоговъ и сборовъ. Распорядительные органы самоуправленія такъ же какъ и парламенты избираются населеніемъ; принадлежность гражданъ къ городской или сельской общинѣ, опредѣляется такъ же какъ и принадлежность къ государству не добровольнымъ желаніемъ, а принудительнымъ путемъ. Такимъ образомъ и по своей конструкціи, и по своей дѣятельности, и по правамъ своимъ органы мѣстнаго самоправленія являютея органами мѣстнаго государственнаго управленія. Парламентъ же, будучи органомъ центральнаго государственнаго управленія, есть въ то же время органъ центральнаго самоуправленія, т. е. управленія самого населенія, являющагося какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ единственнымъ источникомъ и обладателемъ государственной власти.

Будучи въ сущности органами государственной власти, парламентъ и мѣстыя самоуправленія различаются не по принципіальнымъ основаніямъ, а по размѣрамъ своей дѣятельности, и потому какой видъ ея является преобладающимъ. Въ то время, когда парламентская работа выражается прежде всего въ законодательствѣ, опредѣляющемъ собою конкретное творчество національной культуры, а само творчество культуры, т. е. управленіе осуществляетъ лишь постольку, поскольку парламентъ контролируетъ министровъ, управляющихъ страной,—органы мѣстнаго самоуправленія главнымъ образомъ управляютъ, производятъ положительную, культурную работу, осуществленіе національнаго строительства; законодательство же, т. е. изданіе тѣхъ или иныхъ нормъ поведенія гражданъ въ видѣ обязательныхъ постановленій, играетъ въ жизни мѣстныхъ органовъ роль второстепенную.

Такимъ образомъ, центральная государственная власть главнымъ образомъ создаетъ условія для непосредственной

культурной дѣятельности народа, ставитъ вѣхи, направляющія эту работу; истинной же лабораторіей народной культуры должно и можетъ быть только мѣстное самоуправленіе. И тамъ, гдѣ центральная государственная власть беретъ на себя задачу «управленія», т. е. культурнаго строительства, тамъ задача останется неразрѣшенной, а само культурное зданіе непрочнымъ. Такъ именно обстояло дѣло въ Россіи. И что же, — мы видимъ, что наша родина осталась безъ культуры, безъ того богатства матеріальныхъ и духовныхъ средствъ, которыя сдѣлали нашихъ европейскихъ сосѣдей цивилизованными странами, а насъ—народомъ полуварварскимъ, отсталымъ. Что значитъ недостатокъ культуры—показала война: наши противники и союзники проявили такую силу организаціи и такой размахъ инициативы, такую устойчивость въ борьбѣ при болѣе плохихъ естественныхъ условіяхъ, о которыхъ намъ теперь возможно только мечтать. Нашъ экономическій и политическій кризисъ явился слѣдствіемъ нашего культурнаго убожества, неизбѣжно вытекающаго изъ того, что организація какъ центральнаго, такъ и мѣстныхъ государственныхъ органовъ не соотвѣтствовала своему назначенію.

Дѣятельность органовъ мѣстнаго самоуправленія отличается отъ работы центральныхъ государственныхъ органовъ еще тѣмъ, что нѣкоторые виды управленія, напримѣръ, армія бываютъ всецѣло предоставлены въ распоряженіе центральной власти, и тѣмъ, что сама сфера дѣятельности городовъ и земствъ ограничена частью государственной территоріи, тогда какъ вліяніе центральныхъ государственныхъ органовъ распространяется на всю страну.

Если мѣстное самоуправленіе созидаетъ главную часть культуры страны, если оно является органомъ государственнымъ, хотя бы и ограниченнымъ опредѣленной территоріей и опредѣленной компетенціей, если самоуправленіе, по выраженію Коркунова есть «частичная замѣна государственной дѣятельности», то развѣ мы,—соціалисты, не обязаны отнестись къ муниципальной дѣятельности съ величайшей серьезностью, не обязаны приложить къ ней наибольшую нашу энергію и всѣ наши силы? Особенно

большія обязанности возлагаются въ области мѣстнаго самоуправленія на народническія фракціи русскихъ соціалистовъ; ибо соціалисты-революціонеры, народные соціалисты и трудовики, вышедшіе изъ школы русскихъ соціалистовъ: Чернышевскаго, Герцена, Лаврова, Михайловскаго, были всегда децентрализаторами. Духъ народническаго соціализма противенъ централизму германскаго марксизма. Для этихъ соціалистическихъ партій мѣстные, децентрализованные, государственные органы были и будутъ предметомъ самаго усиленнаго вниманія, не менѣе серьезнаго чѣмъ къ парламенту, центральному государственному органу.

Насколько важна для государства организація мѣстнаго самоуправленія показываетъ примѣръ Германіи и Англіи. Несмотря на то, что въ этихъ странахъ центральные государственные аппараты чрезвычайно далеки отъ совершенства, въ первой конституціонной монархіи отсутствуетъ отвѣтственность правительства передъ парламентомъ, а во второй нѣтъ всеобщаго избирательнаго права, оба эти государства стоятъ по культурѣ своей и развитію впереди республиканской Франціи съ ея всеобщимъ избирательнымъ правомъ и правильнымъ парламентаризмомъ. Это явленіе сдѣлалось возможнымъ въ значительной части оттого, что система мѣстнаго самоуправленія въ Англіи и Германіи стоитъ впереди французской. Культурное творчество и общественное развитіе двухъ первыхъ странъ благодаря лучшему самоуправленію оказалось выше культуры французской націи.

Въ муниципальной работѣ соціалистовъ есть еще чрезвычайно важная практическая сторона, которую надо также сознавать ясно и отчетливо. Классъ трудящихся, также какъ и широкіе демократическіе слои, нуждается не только въ борьбѣ за власть, въ борьбѣ за соціализмъ, т. е. въ подготовкѣ къ близкому или далекому, но во всякомъ случаѣ «будущему». Демократія и трудящіеся классы нуждаются въ тысячахъ самыхъ различныхъ благъ, удовлетворяющихъ ея насущныя потребности и составляющихъ конкретное содержаніе текущей жизни.

Демократія живетъ не только для будущаго но и для настоящаго, даже прежде всего для настоящаго, которое въ главной своей массѣ укладывается какъ разъ въ рамки муниципальнаго строя. Соціалистическая партія какъ бы ни была она поглощена своими достиженіями на далекомъ политическомъ горизонтѣ политическаго будущаго, обязана дать демократіи наибольшее количество благъ и въ переходное время «настоящаго». Конечно, это наибольшее количество благъ «сейчасъ», не должно превратиться для трудящихся классовъ въ продажу правъ своего соціалистическаго «первородства» за «чечевичную похлебку», матерьяльнаго благополучія отъ щедрой буржуазіи и практическая политика соціалистовъ должна сохранять всю свою чистоту и принципіальную ясность. Вмѣстѣ съ тѣмъ, работая для настоящаго, соціалисты не могутъ забывать и своего будущаго, своихъ максимальныхъ требованій. Соціалисты должны умѣло сочетать эти двѣ стороны всякой политической работы; дѣйствуя для настоящаго—расчищать дорогу будущему, и, работая для будущаго, облегчать существованіе демократіи въ настоящемъ.

Помимо общихъ основаній и спеціальныхъ принципіальныхъ позицій народническихъ соціалистическихъ фракцій, условія настоящаго историческаго момента придаютъ мѣстному самоуправленію особую важность, а слѣдовательно, соціалистической программѣ и тактикѣ въ мѣстныхъ органахъ,—особое значеніе.

Революція произвела радикальный переворотъ во всей странѣ, снеся старыя власти, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ. Разрушивъ весь старый государственный организмъ, революція успѣла создать новую, временную государственную власть въ лицѣ Временнаго Правительства и Центральнаго Комитета совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Но на мѣстахъ новые органы государственной власти создаются только сейчасъ. Старыя городскія думы и земства не могли, конечно, пользоваться авторитетомъ населенія, а между тѣмъ только эти органы могутъ взять въ свои руки созданіе на мѣстахъ новаго общественнаго порядка, новыхъ общественныхъ отношеній;

только они могутъ остановить ту естественную разруху, которая явилась слѣдствіемъ революціоннаго перехода отъ одного политическаго строя къ другому и создать новый свободный демократическій государственный порядокъ, закрѣпивъ и углубивъ всѣ завоеванія революціи. Взять въ настоящій моментъ въ свои руки органы мѣстнаго самоуправленія, это значитъ не только рѣшать судьбы мѣстной государственной культуры, но и закрѣпить позиціи революціонной демократіи. Все значеніе органовъ мѣстнаго самоуправленія, какъ органовъ политическихъ, съ особою силой сказалось въ дни военнаго возстанія большевиковъ и захвата ими государственной власти. Большевистской авантюрѣ и самозванному совѣту народныхъ комисаровъ органы самоуправленія противопоставили свою волю, свой авторитетъ и власть и передъ этимъ государственнымъ авторитетомъ склонялся большевистскій штыкъ и кулакъ.

Наконецъ, выступленіе соціалистовъ на аренѣ муниципальной избирательной борьбы въ данную минуту имѣетъ еще одну специфическую черту, свойственную только переживаемому нами историческому моменту. Соціалистамъ въ мѣстномъ самоуправленіи приходилось выступать ранѣе, чѣмъ на выборахъ въ центральный общегосударственный органъ. Русская демократія впервые появилась на аренѣ легальной политической жизни, впервые примѣняла то великое политическое оружіе, имя которому—всеобщее избирательное право. Это былъ первый смотръ силъ трудящихся, первый шагъ ихъ политическаго воспитанія, сплоченія и организаціи. Развѣ уже одно это обстоятельство не обязывало соціалистовъ къ величайшему напряженію ихъ энергіи и настойчивости въ борьбѣ за побѣду на выборахъ въ органы мѣстнаго самоуправленія, въ этой первой борьбѣ трудовой демократіи противъ нетрудовой буржуазіи?..

Предстоящая передъ соціалистами работа въ мѣстномъ самоуправленіи будетъ имѣть глубоко революціонное значеніе, однако это уже не будетъ революціонная тактика. Выступая на выборахъ и вступая въ городскія думы и земства, соціалисты тѣмъ самымъ мѣняютъ свою тактику

разрушенія и ниспроверженія старыхъ законовъ и правительства, тактику явочнаго порядка и захвата и становятся на путь уже государственной работы, на путь творчества новаго строя, новой культуты. Работа въ органахъ самоуправленія будетъ для соціалистовъ работой положительной, созидательной.

Не нужно, однако, и преувеличивать значенія нашей муниципальной работы. Дѣятельность соціалистовъ въ городахъ и земствахъ будетъ протекать въ условіяхъ временнаго закона о мѣстномъ самоуправленіи, являющагося исправленнымъ старымъ закономъ и во многихъ отношеніяхъ не соотвѣтствующимъ взглядамъ соціалистовъ на организацію мѣстнаго самоуправленія и на взаимоотношенія его къ центру. Многихъ правъ, напримѣръ, права принудительнаго отчужденія недвижимыхъ имуществъ крайне необходимаго для достиженія правильнаго благоустройства городовъ и селъ, мѣстныя самоуправленія до Учредительнаго Собранія и коренной реформы самоуправленія городовъ и земствъ не получатъ. Не получатъ они и многихъ финансовыхъ правъ, ибо въ настоящее время въ денежныхъ источникахъ крайне нуждается пентральная государственная власть и много предоставить мѣстнымъ органамъ не сможетъ. Вслѣдствіе этого ожидать внезапныхъ и чудодѣйственныхъ результатовъ отъ участія соціалистовъ въ органахъ мѣстнаго самоуправленія невозможно. Да и въ обычное время мѣстная работа въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ директивъ и возможностей, которыя предоставляются общинамъ законодательной дѣятельностью парламента, почему органы мѣстнаго самоуправленія, даже всецѣло находясь во власти соціалистовъ, не въ силахъ совершать «государственныхъ переворотовъ» и «разрушать буржуазный строй». Соціалисты въ муниципалитетахъ могутъ лишь подготовлять такой переворотъ, создавая условія, становящіяся поперекъ дороги процвѣтанію крупнаго капитала.

Муниципальная программа и тактика соціалистовъ всецѣло опредѣляется какъ общимъ значеніемъ и смысломъ самоуправленія такъ и общей соціалистической программой и общей тактикой партіи; само собой разумѣется, что

своей муниципальной программой партія не можетъ итти наперекоръ своимъ основнымъ задачамъ, т. е. борьбѣ за соціализмъ.

Слѣдовательно, первое требованіе, которое нужно предъявить муниципальной соціалистической программѣ заключается въ томъ, чтобы эта программа содѣйствовала общественнымъ процессамъ, приближающимъ насъ къ уничтоженію частной собственности на средства производства и къ экспропріаціи капиталистовъ. Этому требованію муниципальная программа должна удовлетворять, потому, что она является программой партіи соціалистической.

Во-вторыхъ, программа должна защищать интересы трудящихся слоевъ населенія, рабочихъ, трудового крестьянства и трудовой интеллигенціи. Этому требованію программа должна удовлетворять, потому что она является программой партіи всѣхъ трудящихся классовъ.

Наконецъ, въ третьихъ, программа должна удовлетворять потребностямъ широкихъ, демократическихъ слоевъ населенія, но отнюдь не стремленію сдѣлать изъ органовъ самоуправленія орудіе классовой борьбы. Этому требованію программа должна удовлетворять, потому что она является программой партіи не только соціалистической и трудовой, но и демократической, народной и программой не для классовой, профессіональной работы, а для органа общегосударственнаго.

Какъ въ своихъ политическихъ требованіяхъ и достиженіяхъ соціалисты, стремясь къ уничтоженію привилегій капиталистовъ, не имѣютъ цѣли поставить на мѣсто одного сверженнаго угнетенія, новыхъ привилегій и новаго угнетенія, такъ и въ муниципальной области, отрицая бывшее до сихъ поръ преимущественное вниманіе органовъ мѣстнаго самоуправленія къ интересамъ буржуазіи, соціалисты не хотятъ отказать въ удовлетвореніи справедливыхъ правъ и потребностей буржуазныхъ классовъ, поскольку эти права и потребности являются общими для всѣхъ нуждами. Служеніе потребностямъ демократіи значитъ оказаніе содѣйствія и помощи всѣмъ группамъ и классамъ населенія, значитъ отрицаніе всѣхъ привилегій, всѣхъ классовыхъ, каковы бы они ни были, преимуществъ,

всякаго притѣсненія и всякой эксплоатаціи. Демократическая муниципальная политика провозглашаетъ справедливость и равенство всѣхъ передъ муниципальными властями. Въ практикѣ западно-европейскихъ соціалистовъ имѣются примѣры ошибокъ и заблужденій соціалистовъ въ послѣднемъ отношеніи. Когда французскія соціалисты одержали въ 1904 году побѣду на муниципальныхъ выборахъ въ г. Брестѣ, то они изъ муниципалитета сдѣлали орудіе своей классовой политики, расходуя городскія средства, напримѣръ, на поддержку стачекъ. Дѣло кончилось полнымъ крахомъ городского хозяйства и постыднымъ проваломъ соціалистическаго господства. И на слѣдующихъ выборахъ соціалисты потерпѣли скандальное фіаско.

Первой задачей соціалистической муниципальной политики мы поставили выборъ такого направленія и стремленія къ такой системѣ мѣропріятій, чтобы содѣйствовать партіи въ ея борьбѣ за соціализмъ. Но какъ бы рѣшительна муниципальная политика соціалистовъ ни была, осуществлять соціализмъ, конечно, она бы не смогла, ибо мѣстное самоуправленіе не разрушаетъ стараго и не создаетъ новаго права, но дѣйствуетъ въ правовыхъ рамкахъ, опредѣляемыхъ парламентомъ или учредительнымъ собраніемъ. Поэтому ни уничтожить частной собственности, ни ограничить собственниковъ въ правѣ ихъ распоряжаться имуществомъ, ни чего нибудь аналогичнаго той экспропріаціи капиталистовъ, которая является программой максимума соціализма, ничего подобнаго соціалисты достигнуть не смогутъ, пока подобныя права не будутъ предоставлены мѣстнымъ самоуправленіямъ общимъ законодательствомъ.

Но есть система мѣръ, хотя и не являющаяся соціализмомъ, но идущая ему навстрѣчу. Эта система называется «муниципальнымъ соціализмомъ». Заключается же она въ томъ, что мѣстныя самоуправленія берутъ на себя удовлетвореніе различныхъ потребностей населенія. Муниципалитеты сами строятъ и эксплоатируютъ затѣмъ различныя учрежденія и сооруженія, обслуживающія широкіе слои населенія: водопроводъ, канализацію, освѣщеніе, трамваи и т. д., и т. д. Подобныхъ учрежденій можно

перечислить десятки и сотни. Всѣ они могутъ перейти въ руки мѣстныхъ самоуправленій, вытѣсняя или конкурируя съ частными предпріятіями; хотя эти общественныя предпріятія и не являются «соціализированными» и остаются въ общемъ организованными на основаніяхъ буржуазныхъ отношеній и правъ, тѣмъ не менѣе подобное частичное обобществленіе крупнѣйшихъ предпріятій съ тысячами и десятками тысячъ рабочихъ и съ многими милліонами ежегодныхъ оборотовъ несомнѣнно нанесетъ ударъ буржуазному хозяйству. Муниципальныя крупныя хозяйства воочію показываютъ возможность общественной, а не личной организаціи производства; они скидываютъ съ дороги лишнія препятствія и лишнихъ враговъ соціализма, въ лицѣ капиталистовъ и ихъ капиталистическихъ предпріятій, на мѣстѣ которыхъ появляется общественная власть и муниципальное хозяйство. Въ то же время муниципализація усиливаетъ процессъ сосредоточенія и роста капитала, т. е. опять таки подготовляя его безболѣзненное обобществленіе.

Параллельно муниципализація является первымъ опытомъ общественнаго хозяйства, лабораторіей, въ которой могутъ вырабатываться новые навыки общественнаго хозяйства. Подобное «частичное», такъ сказать, обобществленіе можно примѣнять къ любымъ видамъ хозяйственной дѣятельности; начиная отъ непосредственнаго удовлетворенія потребностей, вродѣ, напримѣръ, организаціи врачебной помощи и кончая сложными хозяйственными организаціями, вродѣ огороднаго хозяйства или производства и продажи населенію тѣхъ или иныхъ предметовъ первой необходимости. Въ области муниципализаціи нельзя даже заранѣе положить предѣлъ ея примѣненію, и съ теченіемъ времени ея размахъ будетъ расти, и количество учрежденій и предпріятій, попадающихъ въ сферу ея вліянія, будетъ увеличиваться. Въ частности въ Россіи, революція, выдвинувшая вопросъ о соціализаціи земли, создаетъ сейчасъ одно изъ крупнѣйшихъ муниципальныхъ хозяйствъ—земельное хозяйство, которое въ свою очередь облегчаетъ проведеніе муниципализаціи жилищъ.

Муниципальный соціализмъ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ соціалистической муниципальной программы. Подготовляя обобществленіе средствъ производства, муниципализація дѣлаетъ возможнымъ созданіе образцовыхъ условій труда муниципальныхъ рабочихъ и служащихъ и рабочихъ организацій. Эти условія будутъ давить на окружающія частныя хозяйства, которыя волей неволей должны будутъ равняться на условія общественныхъ предпріятій.

Наконецъ, только общественное хозяйство можетъ вполнѣ удовлетворить широкіе слои населенія, являющагося потребителемъ. Частный предприниматель, особенно въ области санитарнаго и продовольственнаго дѣла эксплоатируетъ не только рабочихъ, но и населеніе, всѣхъ потребителей, ибо стремится не столько дать доброкачественный товаръ и создать наиболѣе полезныя населенію условія, сколько извлечь изъ своихъ предпріятій максимальную прибыль, не разбирая средствъ и путей въ достиженіи этой своей завѣтной цѣли. Частный интересъ предпринимателя и общественный интересъ потребителей не менѣе противоположны и непримиримы между собой, чѣмъ интересы предпринимателей и трудящагося.

Само собой разумѣется, что муниципализація не является еще соціализмомъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Довольно полную характеристику муниципализаціи далъ К. Каутскій *).

Точно также и такъ наз. муниципальный соціализмъ,— даже тамъ, гдѣ господствуетъ всеобщее избирательное право при коммунальныхъ выборахъ, находитъ себѣ предѣлъ въ данномъ государственномъ и общественномъ строѣ. Община остается связанною общими экономическими и политическами условіями; своими силами она не можетъ выйти за эти предѣлы. Правда въ единичныхъ общинахъ съ развитой промышленностью пролетаріи можетъ забрать въ свои руки общинное управленіе гораздо раньше, чѣмъ они пріобрѣтутъ достаточно силы, чтобы завоевать государственную власть; они могутъ такимъ

*) К. Каутскій «Соціальная реформа и на другой день послѣ соціальной реформы», стр. 64—65.

путемъ достигнуть хотя бы того, чтобы общинное управленіе не носило прямо враждебнаго пролетаріату характера, и провести отдѣльныя реформы, которыхъ нельзя было бы ожидать отъ буржуазнаго управленія. Но всѣ эти муниципалитеты скоро наталкиваются на непреодолимыя преграды, создаваемыя не только государственной властью, но и ихъ собственнымъ экономическимъ безсиліемъ. Въ большинствѣ случаевъ соціалъ-демократами завоеваются раньше всего общины бѣдныя, населенныя почти исключительно пролетаріями. Откуда взять такимъ общинамъ средства для проведенія болѣе или менѣе крупныхъ реформъ? Въ обложеніи жителей общины налогами—общинное управленіе, стѣснено по большей части общегосударственными законами, да и тамъ, гдѣ этого нѣтъ, оно не можетъ при обложеніи состоятельныхъ и богатыхъ жителей преступать извѣстной границы, не вызывая изъ общины именно такихъ ея членовъ, съ которыхъ только и можно что-нибудь взять. *И вотъ для проведенія каждой болѣе или менѣе крупной реформы, приходится иногда вводить новые налоги, которые возбуждаютъ неудовольствіе не только среди высшихъ классовъ, но и въ широкихъ кругахъ населенія.* Многія общины, которые были завоеванны соціалистами или близко къ нимъ стоящими реформаторскими партіями, опять ускользнули изъ ихъ рукъ, именно изъ за вопроса о налогахъ, не смотря на то, что общинное хозяйство велось ими образцово.—Такъ было однажды въ Лондонѣ, такъ было недавно въ Рубэ.

Мы отмѣчали уже выше, что очень многія требованія соціалистическихъ муниципальныхъ программъ, выдвигаются и либерально-буржуазными партіями и муниципализація проводилась и проводится буржуазіей довольно охотно. Напримѣръ, буржуазная Англія является колыбелью муниципализаціи. Но эта буржуазная муниципализація совсѣмъ иная, чѣмъ та, которая стоитъ въ программахъ соціалистовъ. Буржуазныя партіи склонны примѣнять муниципализацію лишь къ немногимъ видамъ общественныхъ предпріятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ для буржуазныхъ партій муниципализація кажется главнымъ образомъ

привлекательной лишь постольку, поскольку можно изъ нея сдѣлать прессъ для выкачиванія средствъ изъ населенія, пользующагося этими предпріятіями, и тѣмъ самымъ избѣжать обложенія налогами имущественныхъ классовъ. Муниципализація буржуазіи—это случайныя мѣры, хотя и минимальныя по существу, но являющіяся фактически максимальной программой буржуазіи не имѣющей характера принципіальныхъ позицій, обязывающихъ муниципализировать одну область общественнаго хозяйства за другой въ цѣляхъ обобществленія всего производства и всего распредѣленія товаровъ и благъ, необходимыхъ населенію. Въ то время когда муниципализація въ программѣ соціалистовъ—это общій лозунгъ, общее направленіе муниципальной работы, общее правило для подготовленія соціализаціи,--муниципализація въ рукахъ буржуазіи—это предѣлъ всѣхъ требованій и помысловъ, послѣ достиженія которыхъ у буржуазіи за душой ничего больше не остается.

Разница въ муниципализаціи соціалистической и буржуазной заключается еще въ формѣ организаціи муниципализированныхъ предпріятій, ибо для буржуазіи другихъ основъ для эксплоатаціи, какъ основъ, существующихъ въ частномъ хозяйствѣ—быть не можетъ, да и не должно, иначе демократизація организаціи общественныхъ предпріятій немедленно перебросится въ частное хозяйство; что отнюдь не соотвѣтствуетъ интересамъ капитала. Въ общемъ можно сказать, что не имѣя силъ бороться противъ того процесса «обобществленія» производства, который уже начинается въ предѣлахъ стараго, буржуазнаго строя и вызывается къ жизни тѣми техническими, общественными и финансовыми преимуществами, какими это обобществленіе располагаетъ передъ частнымъ предпріятіемъ, либерально-буржуазныя партіи стремятся по возможности ограничивать сферу развитія муниципализаціи и придать ея организаціи видъ по возможности обычный, т. е. тотъ, какой выработается въ процессѣ роста буржуазной культуры, придать форму частнаго хозяйства.

Извѣстное внѣшнее сходство между буржуазными и соціалистическими программами объясняется вообще тѣмъ,

что дѣятельность въ органахъ самоуправленія, это дѣятельность въ плоскости существующаго общественнаго строя, и соціалистическая муниципальная программа является программой минимумъ, а не максимумъ; поэтому въ муниципальныхъ требованіяхъ, ни о какихъ «максимальныхъ» пунктахъ программы и рѣчи быть не можетъ. Это обстоятельство и сближаетъ соціалистовъ съ либералами. Но суть въ томъ, что соціалистическая программа и дѣятельность, несмотря на «буржуазное» въ смыслѣ программы минимумъ обоснованіе, фактически заключаетъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя наносятъ страшные удары буржуазіи.

Взглядъ на городскую общину, какъ на колыбель будущаго соціалистическаго строя, разъ и навсегда разрываетъ всякую близость въ программѣ и тактикѣ соціалистовъ и либераловъ-демократовъ, для которыхъ ихъ самые смѣлые муниципальные идеалы, не только являются «предѣломъ» всяческихъ достиженій, но и попыткой и въ муниципальномъ хозяйствѣ сохранить и укрѣпить буржуазныя экономическія реформы и расширить свои классовые, буржуазные интересы.

Муниципальная дѣятельность и муниципальная программа устанавливаетъ рѣзкое различіе не только между соціалистами и буржуазіей, но и между различными теченіями соціализма: между «революціоннымъ» или вѣрнѣе утопическимъ и творческимъ соціализмомъ.

Первое, утопическое теченіе наиболѣе рѣзко выражено у ортодоксальныхъ германскихъ соціалъ-демократовъ. Исходная точка этой соціалъ-демократіи на мѣстное самоуправленіе носитъ не самостоятельный, но служебный характеръ, и вытекаетъ она изъ общей позиціи соціалъ-демократовъ, опредѣленной еще эрфуртской программой и усвоенной безъ измѣненія отъ германцевъ соціалъ-демократами другихъ странъ, въ томъ числѣ и русскими.

«Борьба рабочаго класса противъ капиталистической эксплоатаціи необходимо является политической борьбой?» говоритъ эрфуртская программа «онъ не можетъ осуществить перехода средствъ производства въ общественную собственность, не завоевавъ политической власти. При-

дать этой борьбѣ рабочаго класса сознательность и единство и указать ей ея естественно необходимую цѣль,— вотъ задача соціалъ-демократической партіи».

Такимъ образомъ соціалъ-демократія не имѣетъ другихъ цѣлей и задачъ, какъ содѣйствіе организаціи рабочаго класса, для развитія классовой борьбы. ведущей къ захвату власти, необходимому для осуществленія соціалистической революціи. Эти общеполитическія цѣли, задачи далекаго будущаго мѣшаютъ соціалъ-демократіи Запада отзываться на текущіе запросы жизни и въ частности обратить вниманіе на органы мѣстнаго самоуправленія.

Хотя въ концѣ концовъ все же партія приняла участіе въ органахъ мѣстнаго самоуправленія, но это участіе было особаго рода, и соціалъ-демократы постолько цѣнили органы самоуправленія, посколько они являлись для соціалистовъ новой ареной для политической дѣятельности и орудіемъ для обостренія классовой борьбы.

Не удивительно, что подобный взглядъ на мѣстное самоуправленіе, сводящій послѣднее къ роли простого подсобнаго орудія и отрицающій самостоятельное и самоцѣнное значеніе самоуправленія, приводитъ соціалъ-демократовъ къ совершенно неправильнымъ положеніямъ, и выставленію чисто-политическихъ лозунговъ, вродѣ «всей власти Совѣтамъ Рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ» *).

Подобное извращеніе истиннаго смысла самоуправленія совершенно естественно для германской и опирающейся на нее русской соціалъ-демократической, марксистской мысли, ибо это теченіе соціализма мыслитъ себѣ осуществленіе своихъ идеаловъ гдѣ-то далеко, въ будущемъ, путемъ какого-то внезапнаго захвата «власти и столь же внезапной соціальной революціи». Впереди свѣтитъ далекая звѣзда соціализма и революціи, и глаза соціалъ-демократіи, устремленные въ будущее, только во имя этого будущаго и для этого будущаго ведутъ линію своего поведенія... На самомъ дѣлѣ все обстоитъ далеко не такъ. Соціалъ-демократы и въ Германіи и у насъ при-

*) П. Волинъ. Интересы пролетаріата въ городскомъ самоуправленіи. Ц. 15 к. М. изд. М. Окр. К. Р. С. Д. Р. П.».

нимаютъ самое энергичное участіе въ дѣлахъ грѣшной земли и добиваются достиженія самыхъ «реальныхъ» благъ, но догма все продолжаетъ оставаться старая, и подъ ея вліяніемъ нѣкоторыя теченія соціалъ-демократіи и впадаютъ въ такія ошибки, какъ замѣна муниципальной программы «интернаціонализмомъ» и «борьбой за миръ».

Соціалистическія партіи не должны питать себя иллюзіями внезапнаго перехода къ соціализму. Пресловутый «захватъ» власти еще не обезпечиваетъ соціалистической культуры,—ибо эта культура не можетъ быть декретирована кѣмъ бы то ни-было, будь это сама демократія, самъ «его величество народъ». Соціализмъ и его культура могутъ быть осуществлены всей демократіей, ея непосредственнымъ творчествомъ, а не приказами. Соціализмъ придетъ въ міръ, когда его появленіе будетъ подготовлено, когда міръ будетъ располагать нѣкоторымъ запасомъ, хотя бы минимальнымъ, но все же массовой, демократической культуры.

А если для соціализма будущаго нужна демократическая культура еще въ настоящемъ, то для соціалистическихъ партій отсюда вытекаетъ совершенно опредѣленная задача: овладѣвать органами мѣстнаго самоуправленія для творчества демократической культуры. Эта культура важна не только, какъ фундаментъ для будущаго, но и какъ цѣнность настоящаго, ибо для живущихъ сейчасъ поколѣній культура является единственнымъ смысломъ ихъ существованія, единственной цѣнностью современнаго міра.

То-есть, органы мѣстнаго самоуправленія и ихъ дѣятельность имѣютъ самостоятельное значеніе, какъ вмѣстилища общественнаго культурнаго творчества, а не какъ «орудія» борьбы за культуру «будущаго», для неизвѣстныхъ намъ поколѣній!

Соціалисты должны идти въ органы самоуправленія не для «использованія» арены, не для словесныхъ политическихъ турнировъ, не для нападенія изъ муниципальныхъ цитаделей на буржуазію, а для реальной работы спасенія общественной культуры и защиты интересовъ всѣхъ трудящихся.

Партіи творческаго, а не «утопическаго» соціализма, въ органахъ мѣстнаго самоуправленія видятъ главные рычаги приложенія демократическихъ творческихъ силъ, еще въ буржуазной странѣ, преобразующихъ общественную структуру и созидающихъ, по опредѣленію международнаго соціалистическаго конгресса «зародышъ будущаго соціалистическаго общества».

Значеніе общины, муниципіи для будущаго такъ велико и такъ часто отличалось въ работахъ различныхъ соціалистическихъ писателей, что становится положительно непонятнымъ, какъ могутъ такъ мало думать о немъ соціалисты, въ то время, когда надо обращаться къ муниципалитетамъ и къ коммунальной своей программѣ. Здѣсь мы остановимся на нѣсколькихъ заявленіяхъ различныхъ соціалистическихъ мыслителей относительно общества будущаго.

Вообще соціалистическая мысль Запада мало удѣляетъ вниманія будущему соціалистическому строю, полагая, что этотъ строй будетъ всецѣло опредѣляться общими соціально-экономическими условіями къ моменту революціи. Предполагалось, что соціальная революція еще далека, а слѣдовательно въ настоящее время намъ неизвѣстны и тѣ условія, при которыхъ будетъ происходить революція и которыя опредѣлятъ собою формы новаго соціалистическаго общества. И все-таки несмотря на это уклоненіе отъ разработки плана и формы соціалистическихъ преобразованій и какъ бы сознательное подчиненіе живой творческой силы человѣческаго генія мертвымъ механическимъ «соціально-экономическимъ условіямъ», соціалистическая мысль была не въ силахъ совершенно игнорировать естественное стремленіе соціалистическихъ массъ приподнять завѣсу надъ обществомъ будущаго. И цѣлый рядъ крупныхъ и второстепенныхъ борцовъ и мыслителей соціализма сдѣлали попытку обрисовать въ общихъ чертахъ картину соціалистическаго строя, общественныхъ отношеній въ немъ и моментъ перехода отъ міра буржуазнаго въ міръ соціалистическій.

А. Бебель въ книгѣ «На другой день послѣ революціи», описывая тѣ техническія удобства и усовершен-

ствованія, которыя произойдутъ въ соціалистическомъ обществѣ, указываетъ, что главную роль въ этихъ преобразованіяхъ придется играть общинамъ, городскимъ и сельскимъ. При теперешнихъ общественныхъ отношеніяхъ, говоритъ А. Бебель, масса технико-физическихъ средствъ и матеріаловъ пропадаетъ даромъ...

«Новое общество найдетъ пути и средства для устраненія такой расточительности. То, что теперь дѣлается съ этой цѣлью, есть не болѣе, какъ паліативъ, неудовлетворительный во всѣхъ отношеніяхъ. Примѣромъ того, что можетъ быть сдѣлано въ настоящее время служатъ дорогія канализаціонныя и оросительныя сооруженія германской столицы, въ оцѣнкѣ которыхъ свѣдущія лица расходятся.

Новому обществу будетъ легче разрѣшить этотъ вопросъ, хотя бы уже потому, что большіе города постепенно исчезнутъ и населеніе постепенно разселится по всей странѣ.

Никто не станетъ считать современный ростъ большихъ городовъ здоровымъ явленіемъ. Современная промышленная и хозяйственная система безпрестанно притягиваетъ къ большимъ городамъ значительныя массы населенія. Тамъ находится главный центръ промышленности и торговли, тамъ скрещиваются пути сообщенія, тамъ живутъ владѣльцы крупныхъ капиталовъ, тамъ находятся центральныя правительственныя учрежденія, военное начальство, высшія судебныя учрежденія. Тамъ же высшія образовательныя учрежденія, академіи художествъ, мѣста развлеченій, выставки, музеи, театры, концертные залы и т. п. Тысячи людей тянетъ туда ихъ профессія, тысячи другихъ стекаются туда ради удовольствій, а еще большія количества привлекаются надеждой на болѣе легкій заработокъ и пріятную жизненную обстановку.

Но этотъ ростъ большихъ городовъ можно сравнить съ человѣкомъ, у котораго объемъ живота безпрерывно увеличивается, тогда какъ ноги дѣлаются все тоньше и въ концѣ концовъ оказываются не въ состояніи выносить тяжести тѣла.

Въ непосредственной близости этихъ городовъ всѣ окружающія ихъ деревни принимаютъ также городской характеръ и пролетаріатъ скопляется въ нихъ большими массами. Эти, въ большинствѣ случаевъ, бѣдныя общины принуждены напрягать свои податныя силы до крайней степени и все-таки не могутъ удовлетворить предъявляемыхъ къ нимъ запросовъ. Въ концѣ концовъ городъ и деревня вплотную примыкаютъ другъ къ другу и тогда послѣдняя поглощается первымъ, какъ планета, черезчуръ близко подошедшая къ солнцу, но общія условія жизни отъ этого не улучшаются, напротивъ они все ухудшаются вслѣдствіе переполненія квартиръ жильцами. Эти скопленія человѣческихъ массъ, неизбѣжныя при современномъ развитіи и являющіяся до извѣстной степени революціонными центрами, кончаютъ свою миссію съ появленіемъ новаго общества. Они постепенно должны разсѣяться, *такъ-какъ населеніе тогда станетъ переселяться, наоборотъ, изъ большихъ городовъ въ деревни, образуя тамъ новыя общины, соотвѣтствующія измѣнившимся условіямъ и соединяя свою промышленную дѣятельность съ сельскимъ хозяйствомъ.*

Это переселеніе начнется лишь только городское населеніе получитъ возможность, благодаря измѣненію и совершенствованію средствъ сообщенія, условій производства и т. п., *перенести съ собою въ деревню все, что ему нужно для удовлетворенія его привычныхъ культурныхъ потребностей: музеи, театры, концертныя залы, читальни, библіотеки, мѣста собраній, образовательныя учрежденія и т. д.* Останутся всѣ удобства прежней городской жизни, *безъ ея тѣневыхъ сторонъ.* Жилища будутъ гораздо болѣе здоровыя и пріятныя. Сельское населеніе будетъ заниматься промышленнымъ трудомъ и наоборотъ: промышленное населеніе—земледѣліемъ и садоводствомъ,—разнообразіе въ занятіяхъ, которыми нынѣ лишь пользуются немногіе, да и то весьма лишь часто цѣною чрезмѣрнаго труда и усилій.

Какъ въ другихъ областяхъ, такъ и въ этой буржуазный міръ работаетъ на руку такому развитію, перенося изъ года въ годъ все большее число промышлен-

ныхъ предпріятій въ сельскія мѣстности. Къ этому принуждаютъ многихъ предпринимателей неблагопріятныя условія жизни въ большомъ городѣ, высокія квартирныя цѣны, болѣе дорогія рабочія руки. Съ другой стороны, крупные землевладѣльцы все въ большей степени становятся промышленниками (сахарными фабрикантами, винокурами, пивоварами, цементными, глинянопосудными, кирпичными, бумажными и другими заводчиками). Въ грядущемъ новомъ обществѣ удобрительныя вещества будутъ съ легкостью возвращаться земледѣлію, въ особенности благодаря концентраціи производства и заведеній, изготовляющихъ пищу. *Каждая коммуна будетъ составлять въ нѣкоторомъ родѣ особый сельско-хозяйственный поясъ, внутри котораго она сама будетъ выдѣлывать значительную часть необходимыхъ ей жизненныхъ припасовъ.* Въ особенности огородничество и садоводство, самое пріятное изъ всѣхъ физическихъ занятій, достигнутъ тогда высшаго развитія. Воздѣлываніе овощей, фруктовъ и ягодъ всѣхъ родовъ, цвѣтовъ и декоративныхъ растеній, послужитъ неистощимымъ полемъ человѣческой дѣятельности.

Такимъ образомъ, благодаря децентрализаціи населенія, исчезнетъ также существующая въ настоящее время противоположность между сельскимъ и городскимъ населеніемъ.

Крестьянинъ, этотъ современный илотъ, нынѣ отрѣзанный отъ всѣхъ благъ высшей культуры, станетъ свободнымъ человѣкомъ въ полномъ смыслѣ слова. Высказанное однажды княземъ Бисмаркомъ желаніе, чтобы большіе города были уничтожены, исполнится, но въ совершенно иномъ смыслѣ» *).

Но роль общины будетъ заключаться не только въ предоставленіи населенію удобной и пріятной обстановки для существованія, но и въ осуществленіи ряда задачъ чисто экономическаго свойства, Тотъ же авторъ—А. Бебель, въ другой своей работѣ «Женщина и соціализмъ» указываетъ, что «главная задача будетъ состоять въ томъ,

*) А. Бебель. «Соціализиція общества», стр. 80—83.

чтобы установить количество и родъ имѣющихся въ распоряженіи силъ, число и характеръ орудій труда, фабрикъ, мастерскихъ, путей сообщенія земли и т. д., при этомъ необходимо будетъ, разумѣется опредѣлить и производительность всѣхъ этихъ факторовъ. Потребуется далѣе привести въ извѣстность, какія имѣются запасы, и сколько необходимо имѣть продуктовъ и вещей, чтобы удовлетворить въ теченіе извѣстнаго времени. Все совершается по извѣстному плану и опредѣленіе размѣровъ потребностей не оставляетъ никакихъ трудностей. При наличности извѣстнаго опыта все пойдетъ, какъ по маслу. Если напр. статистически установлено, сколько требуется въ среднемъ хлѣба, мяса, обуви, бѣлья и т. д., и если, съ другой стороны, извѣстна производительность мастерскихъ, то легко опредѣлить среднюю продолжительность ежедневнаго общественно-необходимаго рабочаго времени. Эти же данныя позволяютъ судить о томъ, необходимо ли организовать другія производительныя отдѣленія или, наоборотъ. нѣкоторыя изъ нихъ, какъ излишнія, могутъ быть пріостановлены или приспособлены для другихъ цѣлей».

Весь этотъ учетъ, вся разработка плана производства необходимыхъ товаровъ и вообще все созданіе экономическаго плана соціалистическаго общества будетъ возложено, говоритъ А. Бебель, на общины. «Если они будутъ слишкомъ велики для того, чтобы быстро и легко оріентироваться во всей этой работѣ, то ихъ можно будетъ раздѣлить на участки».

Еще большую, повидимому, роль общиннымъ органамъ въ «государствѣ будущаго», представляетъ К. Каутскій, когда въ предисловіи къ одной коммунальной программѣ пишетъ, что «въ соціалистическомъ обществѣ община будетъ однимъ изъ главныхъ органовъ общественнаго производства» *).

Спеціально «соціалистическое, слѣдовательно экономическое значеніе общинъ для будущаго строя отмѣчается и программой швейцарской соціалъ-демократической рабо-

*) Цитирую по статьѣ А. Глѣбова «Коммунальная программа нѣмецкой рабочей партіи», Изв. Моск. Гор. Думы 1905 г. № 3, стр. 103.

чей партіи (принята на конгрессѣ въ Цюрихѣ въ 1904 г.). Согласно этой программѣ «путь къ соціализму» лежитъ черезъ общины. Въ отдѣлѣ программы «обобществленія средствъ производства и политическая борьба» швейцарская соціалъ-демократія заявляетъ, что она «стремится осуществить соціализацію средствъ производства... путемъ передачи государству и *коммунальныхъ отраслей путей сообщенія, торговли и промышленности*».

Еще-болѣе реальными образами рисуетъ намъ роль соціалистической общины итальянскій соціалистъ К. Монтичелли въ брошюрѣ «Первый день соціализма» *).

Соціалистическое общество будущаго, это «не государство, представляющее интересы господствующаго и эксплоатирующаго класса, но свободная федерація всѣхъ административныхъ единицъ, какъ выраженіе и синтезъ всей индивидуальной и коллективной дѣятельности, которая должна стать независимой, ибо не будетъ существовать никакая экономическая тиранія. Каждая община избрала свою собственную администрацію; разныя административныя функціи были отдѣлены другъ отъ друга, и для каждой изъ нихъ была избрана *особая комиссія*.

Рабочій день въ городѣ и деревнѣ былъ установленъ съ общаго согласія; было признано, что всѣ продукты труда должны принадлежать общинѣ и что каждый рабочій день посредствомъ особыхъ знаковъ обмѣна долженъ получать эквивалентъ своего труда.

Особая комиссія общины правильно распредѣлила между гражданами помѣщенія такъ же, какъ она раздавала раньше одежду тѣмъ—кто въ ней нуждался.

Торговля перестала существовать, каждая община учредила бюро обмѣна, которому трудовые кооперативы передаютъ свои продукты.

Согласно заключенному условію между районными федераціями и различными общинами, опредѣляется при помощи статистики, основанной на реальныхъ нуждахъ, стоимость различныхъ продуктовъ.

---

*) «Организація и борьба». Итальянскій соціалистическій сборникъ Стр. 110—136.

Производительнымъ ассоціаціямъ эти бюро выдаютъ *особые чеки обмѣна*, представляющіе стоимость доставляемыхъ ими продуктовъ, а Комитеты ассоціаціи распредѣляютъ ихъ уже между отдѣльными работниками.

Продукты, назначенные къ употребленію въ самой общинѣ, сохраняются въ особыхъ складахъ, назначенные же для обмѣна на другіе продукты вывозятся и передаются *бюро обмѣна* другихъ общинъ, которыя или возмѣщаютъ ихъ своими продуктами, или же выдаютъ равнозначущую стоимость знаковъ обмѣна.

Для *нуждъ обмѣна и перевоза* были использованы сначала старые магазины буржуазныхъ рынковъ, но затѣмъ общины построили спеціальныя помѣщенія, гдѣ распредѣляются, считаясь съ наукой и гигіеной съѣстные припасы, одежда и всѣ другіе необходимые для жизни предметы.

Бюро обмѣна, заручившись предварительно сбытомъ, благодаря запросамъ бюро другихъ общинъ, выдаетъ тотчасъ же производительнымъ ассоціаціямъ чеки обмѣна.

Для рабочихъ, продуктъ труда которыхъ не можетъ быть *сложенъ въ кладовыя или обмѣняться*, какъ, напр., трудъ каменщика, бюро обмѣна регистрируетъ часы труда и на основаніи этого вознаграждаетъ производительныя ассоціаціи, къ которымъ принадлежитъ каждый данный работникъ.

Такимъ же точно образомъ оцѣнивается и работа лицъ, занятыхъ въ администраціи.

Производителямъ для того, чтобы обзавестись всѣмъ необходимымъ остается лишь отправиться въ общинные магазины, гдѣ собраны всѣ продукты.

Продовольственное дѣло перешло въ руки общины, однако, эта послѣдняя не взяла на себя всѣхъ функцій по производству; пищевые продукты первой необходимости доставляются ей разными производительными ассоціаціями, кооперативно организованными.

Сельскохозяйственные рабочіе сѣютъ и собираютъ хлѣбъ и передаютъ его бюро обмѣна, получая взамѣнъ извѣстное количество чековъ.

Затѣмъ хлѣбъ идетъ въ размолъ на большія общинныя мельницы.

Послѣ необходимой провѣрки и опредѣленія возросшей стоимости муки она поступаетъ въ хлѣбопекарные кооперативы.

Испеченный здѣсь хлѣбъ, послѣ оцѣнки стоимости затраченнаго на него труда, переходитъ теперь *въ магазины* общественной раздачи.

Въ общинные же магазины обращаются потребители, обладающіе чеками обмѣна.

Та же самая система была примѣнена къ мясу, вину, овощамъ, словомъ ко всему тому, что прямо или косвенно служитъ продовольствіемъ.

Естественно, что бюро обмѣна снабжаетъ свои общинные магазины и тѣми продуктами, которыхъ сама община не можетъ создать трудомъ своихъ производителей, но которые ей доставляются другими общинами.

Кромѣ общинныхъ магазиновъ—коммуны устроили большіе публичные рынки, гдѣ раздаются быстро портящіеся питательные продукты.

Бюро статистики находится постоянно въ сношеніяхъ съ бюро обмѣна.

Лицамъ, занятымъ въ статистическомъ бюро, вмѣнено въ обязанность собирать свѣдѣнія по промышленному, сельско-хозяйственному и торговому обороту коммуны.

Разные кооперативы обязаны постоянно ставить въ извѣстность статистическія комиссіи о количествѣ своихъ членовъ и объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ ихъ составѣ.

Такимъ образомъ бюро статистики можетъ въ любой моментъ знать точно число рабочихъ, занятыхъ въ разныхъ отрасляхъ производства.

Статистической же комиссіи, бюро обмѣна сообщаетъ свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи.

Такимъ путемъ собиранія свѣдѣній о всѣхъ коммунахъ не только одной какой-либо области, но и всего государства, о трудѣ, производствѣ и потребленіи, *регулируется само производство въ связи съ общественными нуждами.*

Статистическая комиссія сумѣла также почти съ полной точностью опредѣлить стоимость разныхъ продуктовъ; и, на основаніи собранныхъ данныхъ, бюро обмѣна установило разныя таксы.

Учреждено также и коммунальное бюро для регистраціи рожденій, смертности и брачныхъ союзовъ; но эта регистрація послѣднихъ не носитъ болѣе характера гражданскихъ функцій старыхъ бургомистровъ, соединявшихъ новобрачныхъ, читая имъ статьи закона; она является лишь простымъ собирателемъ свѣдѣній о составѣ новой семьи.

Коммунальному бюро статистики дѣлаются также заявленія *о разводѣ*, для котораго не требуется особыхъ ходатайствъ, такъ какъ онъ такой же свободный и добровольный актъ, какимъ является и самъ брачный союзъ— регистрируется только въ цѣляхъ статистики. Имѣется еще также особая статистическая комиссія для регистраціи научныхъ явленій болѣзней и проч.

Медики также какъ и инженеры состоятъ на службѣ у коммуны и выполняютъ свои обязанности безплатно въ теченіе дня или ночи по очереди, которая устанавливается корпораціей всѣхъ медиковъ данной коммуны.

Въ услугахъ у корпораціи медиковъ находятся коммунальныя лошади, автомобили, велосипеды и т. п. Медики смотрятъ на свою профессію, какъ на священную обязанность, а не какъ на ремесло.

Кромѣ лѣченія больныхъ, на обязанности медиковъ лежитъ изученіе новыхъ способовъ борьбы съ болѣзнями; они совмѣстно съ инженерами осматриваютъ жилыя помѣщенія, анализируютъ питательныя вещества, удаляя все то, что можетъ вредно отозваться на общественномъ здравіи, изслѣдуютъ питьевую воду, наблюдаютъ за устройствомъ и функціонированіемъ канализаціи, чистотой улицъ, боенъ, хлѣбопекаренъ, прачешныхъ, купальныхъ заведеній и крематоріевъ.

Въ борьбѣ съ воровствомъ и убійствомъ, особенно съ этимъ послѣднимъ, коммуны учредили особые дома заключенія, передавъ управленіе ими врачамъ и гигіенистамъ.

Воръ и убійца подлежитъ суду комиссіи, состоящей также изъ медиковъ.

Въ случаѣ кассацій рѣшающее слово принадлежитъ національному совѣту, состоящему изъ представителей всѣхъ коммунъ.

Всѣ коммуны пришли къ общему соглашенію и установили взаимное страхованіе на случай всевозможныхъ бѣдствій.

По истеченіи ранняго возраста, въ которомъ ребенокъ предоставленъ заботамъ матери, дѣтей помѣщаютъ въ общественную школу, гдѣ ихъ снабжаютъ всѣмъ необходимымъ для физическаго и умственнаго развитія.

Всякій молодой человѣкъ, тяготѣющій къ высшему образованію посылается въ университетъ, содержащійся на средства федераціи коммунъ.

Для обезпеченія молодымъ людямъ изученія языковъ и нравовъ другихъ народовъ практикуются, такъ называемые обмѣны школъ: школы итальянскихъ коммунъ посылаютъ своихъ воспитанниковъ въ школы Швейцаріи, Франціи, Германіи, Англіи и другихъ государствъ и тѣ наоборотъ своихъ воспитанниковъ посылаютъ въ Италію.

Домашніе труды и заботы, поглощавшіе прежде всего время у женщинъ низшихъ классовъ, устранены теперь удобными общественными учрежденіями и усовершенствованными постройками жилищъ, представляющихъ къ услугамъ обитателей и электрическое освѣщеніе и газовыя печи и водопроводы теплой и холодной воды и т. д.

Ни одна семья, за рѣдкими исключеніями, не завтракаетъ, не обѣдаетъ и не ужинаетъ; всѣ отправляются въ общественные рестораны, гдѣ легче, чѣмъ дома, и съ большими удобствами можно удовлетворить всякіе вкусы.

Теперь, наоборотъ, всѣ охотно посылаютъ дѣтей *въ общественныя* школы, такъ какъ эти послѣднія не носятъ болѣе тюремнаго характера буржуазныхъ институтовъ; онѣ подлежатъ теперь бдительному контролю особыхъ коммунальныхъ комиссій, а сами родители могутъ ежедневно приходить туда и бесѣдовать со своими дѣтьми.

Для стариковъ имѣются спеціальныя учрежденія, гдѣ они получаютъ столъ, гигіеническую квартиру, одежду и все необходимое, согласно ихъ желаніямъ и вкусамъ; тѣ-же, здоровье которыхъ позволяетъ—отправляются въ общественные рестораны. Подобныя же заявленія учреждены и для слабыхъ и больныхъ гражданъ.

Когда маленькой общинѣ не хватаетъ средствъ на содержаніе всѣхъ своихъ учрежденій, она прибѣгаетъ къ помощи крупныхъ коммунъ и согласно заключенному договору между *федераціей коммунъ* и самыми коммунами, федерація должна пополнять ея недостатки.

И такъ въ коммунѣ функціонируютъ разныя организаціи производителей, связанныя между собою и находящіяся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ бюро обмѣна и магазинами раздачи.

Въ каждой провинціи существуютъ федераціи всѣхъ кооперативныхъ ассоціацій опредѣленной отрасли производства, кромѣ этого, какъ политическое учрежденіе имѣется *федерація коммунъ*, заботящихся объ общихъ интересахъ народа и находящаяся въ сношеніяхъ съ другими націями.

Подъ непосредственнымъ контролемъ федераціи коммунъ находятся профессіональные союзы рабочихъ и служащихъ, занятыхъ въ такихъ предпріятіяхъ, какъ почта, телеграфъ, желѣзныя дороги, которыя по самому своему свойству вышли изъ предѣловъ удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ и потребностей и носятъ международный характеръ.

Урегулированіе общественныхъ службъ и отношеній совершается путемъ конгрессовъ, заключающихъ договоры между городами, областями и цѣлыми государствами».

Вотъ какъ рисуется будущее общество итальянскому мыслителю.

Мы видимъ, что почти вся жизнь, вся культура укладывается въ рамкахъ коммунальной дѣятельности. Общины поглощаютъ собой всѣ нынѣшніе органы, всѣ главнѣйшія отрасли общественно-экономической жизни. Гигіена, благоустройство, полиція, судъ, страхованіе отъ массовыхъ бѣдствій, воспитаніе и школы, семейный бытъ, призрѣніе старыхъ и больныхъ, статистика и обмѣнъ, замѣняющій собою торговлю—все это отъ начала до конца дѣло рукъ общинныхъ учрежденій; каждая община имѣетъ свою собственную администрацію, приспособленную для всѣхъ разнообразныхъ и важныхъ задачъ, лежащихъ на соціалистической общинѣ. Общины соединяются въ федерацію,

составляющую собой государства, которыя въ свою очередь регулируютъ свои отношенія путемъ съѣздовъ и договоровъ. Въ этомъ планѣ общинныя власти лишь *регулируютъ* производство и производятъ процессъ обмѣна, само же производство возложено на производительныя ассоціаціи, которыми руководятъ федераціи коммунъ, такъ же какъ и ассоціаціи рабочихъ. Хотя въ этомъ планѣ роль общинъ, повидимому, нѣсколько болѣе скромная, чѣмъ въ представленіи нѣмецкихъ и швейцарскихъ мыслителей, возлагающихъ на коммуны и производство, но и въ такомъ, синдикалистическомъ изображеніи, все же значеніе общинныхъ учрежденій грандіозно, ибо они являются органами соціалистической, всенародной общественной власти, отчасти создающими, а отчасти руководящими всей общественно-производственной жизнью новаго общественнаго строя.

Такъ же представляетъ себѣ будущее другой итальянскій писатель—А. Лабріола. «Товарищество, община, государство—вотъ три ступени того соціальнаго строя, при которомъ уже не будетъ ни угнетателей, ни угнетенныхъ *).

Наиболѣе научно и систематично къ вопросу объ общинѣ въ соціалистическомъ строѣ подошелъ извѣстный юристъ — соціологъ и внѣпартійный соціалистъ А. Менгеръ, посвятившій общинѣ въ своей работѣ о построеніи рабочаго, соціалистическаго государства цѣлую самостоятельную главу.

А. Менгеръ утверждаетъ, что соціализмъ въ интернаціональномъ маштабѣ можетъ явиться лишь въ безконечно далекомъ будущемъ. Гораздо болѣе осуществимы соціалистическія преобразованія въ государственномъ масштабѣ, ибо соціалистическій экономическій строй предполагаетъ централизацію экономическихъ силъ, что болѣе или менѣе осуществимо прежде всего для отдѣльныхъ государствъ. Но А. Менгеръ думаетъ, что государственная централизація экономической дѣятельности соціализированнаго общества могла бы повести къ осложненіямъ, угрожающимъ самому

*) А. Лабріола. «О соціализмѣ» стр. 21.

существованію народовъ, благодаря той запутанности отношеній, которую порождаютъ наша частная собственность и наше частное индивидуальное хозяйство. Наоборотъ централизація экономической дѣятельности должна пройти тотъ же самый постепенный путь развитія, какъ и политическая власть, которая сначала охватывала *только семью и родъ, затѣмъ общину—и, наконецъ, еще болѣе широкіе группы вплоть до міровыхъ* государствъ древности, среднихъ вѣковъ и новаго времени. Въ виду этого народное рабочее государство должно будетъ въ началѣ удовлетвориться перенесеніемъ правъ собственности и экономическихъ функцій на общину (общинный соціализмъ). Конечно тѣ экономическія функціи, которыя обслуживаютъ болѣе широкія власти, такъ же какъ и необходимые для этого имущественные объекты возможно будетъ передать болѣе крупной единицѣ, округу, провинціи, государству, подобно тому, какъ уже въ настоящее время заботы объ улицахъ находятся въ вѣдѣніи болѣе или менѣе широкихъ округовъ, призрѣніе душевно-больныхъ осуществляется провинціями, почтовое, телеграфное, желѣзнодорожное дѣло всѣмъ государствомъ. Соціалисты, проектирующіе осуществить соціализмъ посредствомъ свободнаго соглашенія, а не путемъ государственнаго принужденія (Фурье, Овенъ, Томпсонъ и др.), предлагаютъ общины малаго объема, не болѣе 2.000 членовъ. *Нѣкоторые соціалисты даже принципіально возстаютъ противъ большихъ городовъ, видя въ нихъ очаги разврата и безнравственности.* Но, думаетъ авторъ, народное рабочее государство положитъ въ свою основу существующее распредѣленіе населенія, а это послѣднее *въ наше время обнаруживаетъ несомнѣнную тенденцію къ образованію к упныхъ городовъ.* Опытъ послѣднихъ десятилѣтій обнаруживаетъ, впрочемъ, что безнравственность большихъ городовъ носитъ только особую, ей свойственную форму, но что она николько не превышаетъ деревенской; что же касается неблагопріятныхъ условій для здоровья, свойственныхъ городамъ, то они съ избыткомъ окупаются развитіемъ и улучшеніемъ гигіеническихъ мѣропріятій. Въ виду всего этого мелкія общины, завѣщанныя намъ фео-

дальной системой и весьма часто не удовлетворяющей даже скромнымъ политическимъ требованіямъ современнаго государства, могли бы въ случаѣ нужды — соединяться по нѣсколько вмѣстѣ.

Общинный соціализмъ въ качествѣ достижимой ступени, имѣетъ очень значительныя выгоды. Главный недостатокъ современнаго экономическаго строя заключается, безъ сомнѣнія, въ томъ, что рабочій получая только опредѣленное жалованье, *не получаетъ никакого участія въ распредѣленіи фактическаго продукта своей работы.* Общинный соціализмъ является именно такой экономической формой, которая лучше, чѣмъ формы государственнаго или мірового соціализма, могла бы устранить соотношенія между работой и вознагражденіемъ. Во 2-хъ, общинный соціализмъ даетъ возможность, по крайней мѣрѣ для переходной эпохи, устранить извѣстное неравенство жизненнаго уровня рабочихъ въ различныхъ областяхъ государства, въ связи съ существующими соотношеніями. Это имѣетъ особенное значеніе для городскихъ рабочихъ, этихъ наиболѣе активныхъ представителей пролетаріата, такъ какъ ихъ жизненный уровень, несмотря на возможность безработицы, въ среднемъ сравнительно высокъ, и, если бы за основаніе расчета былъ взятъ средній, жизненный уровень всѣхъ жителей государства, то уровень жизни этихъ группъ въ отдѣльныхъ случаяхъ не повысился бы, а даже упалъ.

Но если община сдѣлается обычной носительницей правъ собственности и экономическихъ функцій, то возникаетъ вопросъ будутъ ли ей также присвоены суверенитетъ и законодательная власть.

Я лично думаю, что присвоеніе общиной этихъ правъ было бы глубокой ошибкой, потому что оно означало бы возвращеніе къ раздробленности средневѣковаго государства, а именно, единство законодательства для крупныхъ областей есть лучшее изъ того наслѣдства, которое современное индивидуалистическое насильственое государство завѣщаетъ будущему обществу. При этомъ, конечно, вовсе не обязательно, чтобы размѣръ этихъ областей, совпадалъ непрѣменно съ границами современныхъ націо-

нальныхъ государствъ, въ тѣхъ странахъ напримѣръ, которыя на ряду съ государственнымъ, имѣютъ еще провинціальное законодательство, это послѣднее могло бы сохраниться и пріобрѣсти еще большее распространеніе и при господствѣ народнаго рабочаго государства.

Одна изъ крупныхъ ошибокъ парижской коммуны 1871 г. заключалась, между прочимъ, въ томъ, что она въ своемъ возваніи къ французскому народу отъ 19 апрѣля 1871 г. потребовала присвоенія себѣ и другимъ французскимъ общинамъ, наряду съ экономическими функціями, абсолютной автономіи и законодательной власти, въ сферѣ финансовъ просвѣщенія, юстиціи и даже отчасти въ военныхъ вопросахъ. Конечно это требованіе было проиктовано необходимостью: руководители коммуны, прекрасно видѣли, что французскій народъ и выбранное ими національное собраніе никогда не согласятся принять соціалистическія реформы для всей государственной области; и если они, находясь въ такомъ положеніи, не остановившись передъ возможностью полнаго раздробленія Франціи, то это указываетъ только на то, что существовавшія тогда соотношенія силъ совершенно не дозрѣли еще для коммунистическаго движенія.

Надѣленныя экономическими полномочіями общины народнаго рабочаго государства, будутъ до извѣстной степени противостоять другъ другу, какъ самостоятельные индивидуумы, но было бы большой ошибкой отождествлять ихъ взаимоотношенія съ отношеніями отдѣльныхъ лицъ въ современномъ обществѣ. Конечно, поскольку данные продукты и услуги будутъ производиться и потребляться въ предѣлахъ самой общины, она будетъ вполнѣ самостоятельна и независима. Напротивъ: всякій обмѣнъ благъ и услугъ между двумя самостоятельными общинами будетъ подлежать контролю и руководству соотвѣтственныхъ хозяйственныхъ учрежденій. При этомъ въ качествѣ контролеровъ, организаторовъ и государственныхъ уполномоченныхъ будутъ выступать высшія или низшія хозяйственныя учрежденія въ соотвѣтствіи съ распространенностью мѣновыхъ сдѣлокъ для даннаго продукта.

Перенесеніе правъ собственности и экономическихъ

функцій съ отдѣльнаго лица на общину будетъ имѣть своимъ необходимымъ послѣдствіемъ тотъ фактъ, что принадлежность къ данной общинѣ или къ данному государству будетъ имѣть для человѣка большее значеніе, чѣмъ при современномъ государственномъ строѣ. Главное содержаніе государственнаго гражданскаго права, составляютъ въ настоящее время такъ называемыя политическія права, сущность которыхъ состоитъ въ томъ, что гражданинъ въ противоположность чужестранцу, имѣетъ при извѣстныхъ предпосылкахъ (напр. цензѣ) право участвовать въ управленіи государственными дѣлами или лично, или при посредствѣ представителя. Принадлежность къ общинѣ (общественное право) въ нѣкоторыхъ странахъ присоединяетъ къ этимъ политическимъ правамъ, право извѣстнаго обезпеченія на случаи бѣдности; въ другихъ странахъ это право связывается съ простымъ пребываніемъ въ опредѣленномъ мѣстѣ. Такимъ образомъ въ наше время основные жизненные интересы отдѣльнаго человѣка только въ незначительной степени затрагиваются государственнымъ и общиннымъ гражданскимъ правомъ; человѣкъ не желая вмѣшиваться въ политическія дѣла и не нуждающійся въ помощи на случай бѣдности можетъ всю свою жизнь прожить въ чужой странѣ и ни разу не вспомнить объ отсутствіи этихъ правъ.

Напротивъ, въ народномъ рабочемъ государствѣ, принадлежность къ той или иной общинѣ будетъ служить для всѣхъ гражданъ основаніемъ ихъ экономическаго существованія, т. е. соціалистическое отечественное право обезпечитъ каждому члену со стороны общины право на существованіе и связанную съ нимъ обязанность труда по отношенію къ ней. Лица, трудъ которыхъ предназначается непосредственно для округа, провинціи или всего государства, будутъ имѣть право на существованіе по отношенію къ этимъ союзамъ. Чтобы избѣжать чрезмѣрнаго различія въ экономическомъ положеніи отдѣльныхъ общинъ, установленныя закономъ хозяйственныя учрежденія будутъ имѣть право перемѣщать отдѣльныхъ лицъ на болѣе или менѣе продолжительное время въ лучшія общины, не спрашивая согласія этихъ послѣднихъ.

Современное политическое отечественное право только съ большими видоизмѣненіями можетъ лечь въ основу соціалистическаго. Дѣйствительно, въ настоящее время, вслѣдствіе постояннаго передвиженія населенія внутри государствъ, большія народныя массы живутъ и дѣйствуютъ не въ своихъ родныхъ общинахъ, а въ чужихъ; напротивъ соціалистичтское отечественное право, при первыхъ опредѣленіяхъ, будетъ принимать въ соображеніе фактическое мѣстонахожденіе отдѣльныхъ лицъ и ихъ семействъ, подобно тому, какъ это первоначально было въ отношеніи политической принадлежности къ государству или общинѣ. Разъ установленное соціалистическое отечественное право будетъ распространяться по мѣрѣ обстоятельствъ и на другихъ лицъ, какъ это происходитъ сегодня — съ политическимъ правомъ. Такъ, напр., супруга и брачныя дѣти будутъ причисляться къ общинѣ отца; внѣбрачныя дѣти — къ общинѣ матери. Лица, отечественное право которыхъ не можетъ почему либо быть установлено, будутъ получать работу и средства существованія отъ болѣе крупныхъ союзовъ (округъ, провинція, государство). Свобода передвиженія, устанавливаемая современнымъ правопорядкомъ, будетъ значительно ограничена въ народномъ рабочемъ Государствѣ. При современномъ общественномъ строѣ, когда рабочій находится въ полной зависимости отъ собственника средствъ производства, можетъ быть, важнѣйшимъ изъ его экономическихъ правъ является право въ случаѣ нужды искать другого хозяина; свобода же передвиженія является необходимою составною частью этого права. Напротивъ, при господствѣ общиннаго соціализма каждый членъ общины, какъ носитель права на существованіе, будетъ совершенно равноправенъ со всѣми остальными общинниками, и къ тому же самая экономическая дѣятельность общины будетъ опредѣляться его волей. Поэтому, переходъ изъ одной общины въ другую, какъ правило, будетъ допустимъ только въ томъ случаѣ, если первая община освободитъ своего уходящаго члена отъ обязанности труда, а вторая обезпечитъ ему право на существованіе. Впрочемъ, соотвѣтственныя хозяйственныя учрежденія должны имѣть

право удовлетворять ходатайства о перемѣнѣ общины также и въ томъ случаѣ, если не всѣ заинтересованные въ этомъ даютъ свое согласіе.

А. Менгеръ, предоставляя общинамъ столь широкія полномочія и права въ смыслѣ достиженія соціализма, разсматриваетъ эту роль коммунъ лишь какъ временную, въ первую эпоху соціальной революціи, въ первую эпоху рабочаго государства. Общинный соціализмъ можетъ быть приравненъ къ экономическому средневѣковью, а въ болѣе далекомъ будущемъ А. Менгеру видится уже всесвѣтный соціализмъ, «Соціальный строй, объединяющій весь человѣческій родъ въ союзъ равноправныхъ братьевъ, лишенный экономическихъ и политическихъ противоположностей» *).

Какъ ни различны въ деталяхъ своихъ и оттѣнкахъ взгляды, какъ на конструкцію общинъ, такъ и на роль общиннаго управленія при соціалистическомъ и переходномъ строѣ, высказываемыя А. Бебелемъ, К. Каутскимъ, К. Монтичелли, А. Лабріолой и А. Менгеромъ, но всѣ они безъ различія устанавливаютъ, что община въ «государствѣ будущаго» является первой ячейкой соціалистическаго строя, мелкой публично-правовой единицей, основой соціалистическаго государства (общества). Несомнѣнно, что общественныя власти будутъ автономны и явятся государственными властями. На общинѣ будетъ лежать главная тяжесть созданія соціалистической культуры и удовлетворенія всѣхъ многообразныхъ и высокихъ потребностей соціалистическаго общества. Весь учетъ производства въ предѣлахъ общины будетъ находиться въ рукахъ общины, равно какъ и разработка хозяйственнаго плана общины и регулированіе производства. Больше того, быть можетъ само производство, и во всякомъ случаѣ значительная часть его, также будетъ осуществляться силами и средствами общинъ.

Таковы перспективы общиннаго строя при соціализмѣ. И не слѣдуетъ ли отсюда, что завоеваніе соціалистами власти въ коммунахъ—городахъ и земствахъ, является одновременно съ этимъ и завоеваніемъ того аппарата,

*) А. Менгеръ. «Новое ученіе о государствѣ» стр. 240.

который ближе всего и больше всего будетъ реально осуществлять соціализмъ, и не только завоеваніемъ, но приспособленіемъ этого аппарата къ его огромной будущей работѣ. Наконецъ, съ овладѣніемъ общиннымъ управленіемъ, этимъ могущественнымъ орудіемъ для водворенія соціалистическихъ формъ въ государствѣ будущаго, не является ли возможнымъ, уже теперь, въ предѣлахъ существующаго строя расчищать дорогу строю грядущему, соціалистическому? Конечно да...

И понятна та энергія, которую въ послѣднее время начали проявлять европейскіе соціалисты въ борьбѣ за вліяніе въ мѣстномъ самоуправленіи, несмотря на то, что эти учрежденія въ данный моментъ находятся въ предѣлахъ буржуазнаго строя и не въ силахъ преобразовать его въ соціалистическій.

Конечно для полнаго и успѣшнаго использованія органовъ мѣстнаго самоуправленія, соціалистамъ необходимо не только ясно представлять себѣ значеніе и сущность коммунальныхъ учрежденій, не только имѣть разработанную научно программу дѣйствія въ органахъ самоуправленія, но и добиваться правильной организаціи ихъ, соотвѣтствующей роли этихъ органовъ въ настоящемъ и будущемъ общественномъ строѣ.

Словомъ, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что соціалисты, работая въ мѣстныхъ самоуправленіяхъ, работаютъ не только для настоящаго, но и для будущаго, не только «управляютъ» существующими буржуазными общественными отношеніями, не только удовлетворяютъ справедливыя потребности населенія и охраняютъ интересы трудовой демократіи, но и подготовляютъ осуществленіе соціализма, т. е. разрѣшаютъ одновременно и максимальную и минимальную свою программу.

Намъ остается еще выяснить тактическую сторону вопроса, т. е. допустимость участія соціалистовъ въ составѣ муниципальныхъ исполнительныхъ органовъ.

Разъ мѣстныя управленія есть организаціи государственныя, дѣйствующія въ условіяхъ буржуазнаго строя и пользующіяся законами послѣдняго, то вопросъ о вхожденіи соціалистовъ въ составъ муниципальныхъ властей

долженъ разрѣшаться въ соотвѣтствіи съ разрѣшеніемъ этого вопроса въ общей политикѣ; если соціалисты не допускаютъ вхожденія въ правительство буржуазное, то, очевидно, столь же невозможно вхожденіе соціалистовъ и въ исполнительные органы самоуправленія, всецѣло зависящіе отъ общихъ буржуазныхъ правовыхъ условій, и тѣмъ болѣе, если эти органы не состоятъ исключительно изъ спеціалистовъ. Однако, фактически, вопросъ объ участіи въ «муниципальномъ правительствѣ» не ставится такъ остро, какъ вопросъ объ участіи въ правительствѣ общегосударственномъ; въ частности и въ настоящее время въ Россіи, въ массѣ русскихъ городовъ и земствъ соціалисты уже входятъ въ составъ «буржуазныхъ» городскихъ и земскихъ управъ и даже непримиримые большевики, напримѣръ въ Петроградѣ, входили въ городскую управу вмѣстѣ съ кадетами. Дать принципіальный отвѣтъ на вопросъ объ участіи въ буржуазномъ муниципальномъ правительствѣ невозможно, если, конечно, не держаться того мнѣнія, что вообще для соціалистовъ «сотрудничество» съ буржуазіей «недопустимо». Вхожденіе въ составъ муниципальныхъ органовъ въ случаяхъ достиженія большинства въ городскихъ думахъ и земскихъ собраніяхъ, не вызываетъ возраженія даже со стороны самыхъ «лѣвыхъ» соціалистическихъ группъ, наиболѣе нетерпимо относящихся ко всякимъ соприкосновеніямъ съ буржуазіей. А между тѣмъ, соціалистическіе муниципалитеты будутъ все же въ зависимости отъ буржуазнаго парламента, отъ буржуазнаго государства и принуждены будутъ не только «терпѣть» буржуазный строй, но даже пользоваться буржуазнымъ правомъ, поэтому намъ кажется, что вопросъ о коалиціи съ буржуазіей въ мѣстномъ самоуправленіи не можетъ быть рѣшенъ иначе нежели вопросъ о коалиціи по отношенію къ центральной государственной власти; и тѣ или другія группы, которыя, идя на коалицію въ муниципалитеты, отклоняютъ коалицію въ парламентахъ, несомнѣнно впадаютъ въ логическое противорѣчіе.

Вообще при буржуазномъ строѣ соціалистамъ приходится работать, опираясь на буржуазные законы, и отъ

этого, конечно, нисколько не пострадаютъ соціалистическіе принципы и соціалистическія цѣли. Немногимъ отличается въ принципѣ и то положеніе, въ которое соціалисты впадаютъ тогда, когда входятъ въ коалиціонные исполнительные муниципальные органы. Увеличивается лишь степень компромисса и только. Но сотрудничество соціалистовъ съ буржуазіей, съ ея радикальными и демократическими теченіями, имѣетъ мѣсто не только тогда, когда соціалисты дѣлаются членами управъ, но и тогда, когда они поддерживаютъ эту буржуазію своимъ голосованіемъ при столкновеніи съ консервативными и реакціонными группами. Практика европейской политической жизни показала, что соціалистамъ сплошь да рядомъ приходится оказывать поддержку либераламъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ власть могла бы попасть въ руки реакціонныхъ теченій. Всякая же поддержка голосованіемъ либераловъ и поддержка либеральныхъ законовъ въ сущности уже является «сотрудничествомъ» и возложеніемъ на себя хотя и небольшой, но все-таки отвѣтственности. Слѣдовательно, вхожденіе въ число членовъ управы будетъ только расширеніемъ сферы этого сотрудничества и увеличеніемъ дозы отвѣтственности.

Въ концѣ концовъ рѣшеніе соціалистовъ по вопросу о «сотрудничествѣ» съ буржуазіей должно зависѣть отъ фактическихъ условій. Если этимъ вступленіемъ могутъ быть укрѣплены завоеванія и позиціи соціализма, то сотрудничать съ либералами надо. Если этимъ вступленіемъ будетъ нанесенъ ударъ силамъ реакціи, то сотрудничать надо. Если этимъ вступленіемъ соціалисты могутъ добиться осуществленія тѣхъ или иныхъ своихъ требованій, то сотрудничать надо. Конечно, какъ всякій поссибилизмъ, и сотрудничество съ либеральной буржуазіей средство очень тонкое и пользоваться имъ нужно осторожно, съ осмотрительностью, но средство это неизбѣжное и необходимое, и отказываться отъ него могутъ лишь тѣ теченія, которыя вообще отрицаютъ всякій поссибилизмъ и участіе въ творческой работѣ политическихъ учрежденій буржуазнаго государства. На послѣдней точкѣ зрѣнія стоятъ европейскіе анархисты и синдикалисты, отрицаю-

щіе парламентъ и всеобщее избирательное право, да еще наши большевики.

И программа соціалистовъ и ихъ тактика не могутъ представлять собой чего—то разъ навсегда затвердѣвшаго и разработаннаго во всѣхъ подробностяхъ и мелочахъ. Жизнь быстро идетъ впередъ и всегда можетъ выдвинуть новыя требованія, программой не предусмотрѣнныя. Поэтому программа должна давать общія требованія, устанавливать направленіе муниципальной политики соціалистовъ, провозглашать основныя точки зрѣнія, исходя изъ которыхъ было бы возможно разрѣшать всѣ конкретныя задачи, входящія въ сферу дѣятельности мѣстнаго самоуправленія. Программа должна быть средактирована такъ, чтобы избиратель былъ спокоенъ за всѣ поступки партіи и предвидѣлъ бы характеръ этихъ поступковъ, а партія была спокойна за то, что ея члены въ муниципалитетахъ смогутъ, благодаря основнымъ положеніямъ программы оріентироваться во всѣхъ случайностяхъ и непредвидѣнныхъ фактахъ текущей работы и найти правильный выходъ. Вслѣдствіе такого требованія, муниципальная программа не должна походить на каталогъ и пестрый прейсъ-курантъ; она должна заключать въ себѣ систематическое изложеніе принципіальныхъ требованій соціализма, точекъ зрѣнія его, а конкретное перечисленіе различныхъ пунктовъ должно явиться лишь примѣрнымъ перечнемъ наиболѣе остро поставленныхъ и временно выдвинутыхъ на первый планъ задачъ, въ зависимости отъ условій мѣста и времени.

V.

Введеніе въ муниципальную программу. Если партія претендуетъ на то, чтобы дать полную, исчерпывающую программу своей дѣятельности, она не можетъ ограничиваться однимъ только фактическимъ и чисто эмпирическимъ перечисленіемъ практическихъ задачъ. Правильный путь не сможетъ быть найденъ, если не охватить въ полномъ объемѣ всю область, для которой составляется программа, и не выяснить тѣхъ соціальныхъ

законовъ, которые опредѣляютъ собою развитіе этой области. Поэтому, прежде всего надо сказать, что такое городъ и всякое другое селеніе и каковы тенденціи его развитія?

О противоположности города и деревни говорилось много. Эта противоположность рѣзко бьетъ всѣмъ въ глаза. Городъ и деревня—это какъ бы два антипода, врага, взаимно исключающіе другъ друга. Города растутъ въ своемъ числѣ и своихъ размѣрахъ; деревни и села уменьшаются, населеніе ихъ таетъ. Города—это каменныя громады въ дыму и копоти, гдѣ мало солнечнаго свѣта и зелени, но зато много свѣта искуственнаго-электричества и газа; деревни—царство солнца, воздуха и простора. Города—это фабрики и машины, магазины и банки, напряженный трудъ и богатство. Деревни—поля и стада, медленная экономическая жизнь, бѣдность и неподвижность. Города—это котелъ человѣческой энергіи, политической борьбы, научныхъ изысканій, художественнаго творчества, центръ матеріальной, политической и художественной культуры человѣчества; деревня—темная косность и вялость, консерватизмъ и крайняя религіозность. Городъ—верхъ техническаго прогресса и созданнаго человѣческимъ геніемъ благоустройства; деревни—предоставлены своимъ естественнымъ условіямъ, примитивны и первобытны, не благоустроены. Но, наряду съ этимъ, города—очаги вырожденія, массовой смертности, безработицы и голода, разврата и преступленіе, а деревни—царство патріархальныхъ отношеній, душевнаго и физическаго здоровья и равновѣсія, экономической устойчивости...

Контрастъ полный; небо и земля. Пропасть какъ-будто бы лежитъ между городомъ и деревней.

Но это не такъ.

Городъ растетъ сейчасъ, дѣйствительно, за счетъ деревни. Экономическіе причины политическія, матеріальныя и моральныя вызываютъ этотъ ростъ. Кризисъ сельскаго хозяйства, съ одной стороны, и ростъ обрабатывающей промышленности въ городахъ, дающей заработокъ милліонамъ рукъ, съ другой—притягиваетъ къ себѣ жителей деревень и селъ. Къ тому же приводитъ и централизація въ городахъ политическаго управленія и политической

жизни, сосредоточеніе въ нихъ милліоновъ солдатъ и служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Влечетъ къ себѣ городъ своими удобствами, внѣшней чистотой, и благоустройствомъ, которыхъ нѣтъ въ деревнѣ. И въ особенности соблазнителенъ городъ своимъ многолюдіемъ, своей напряженной, нервной жизнью, своими музеями, академіями, театрами, галлереями, цирками, кафе-шантанами и ресторанами, своей опьяняющей обстановкой веселья, разгула, эротики, эстетизма и обостренной мысли. Всѣ эти экономическія, матеріальныя, политическія и моральныя причины, дѣйствительно, влекутъ деревню въ города, превращая послѣдніе въ спруты, головоноги, разпухающіе, переполняющіеся, убивающіе деревню, но... и губящіе въ концѣ концовъ самихъ себя.

И на ряду съ ростомъ городовъ появилось обратное движеніе—бѣгство изъ нихъ, «возвращеніе къ полямъ». Съ каждымъ годомъ процессъ разселенія становится сильнѣе, организованнѣе, цѣлесознательнѣе. И сейчасъ уже нельзя болѣе предрекать смерти для селъ и деревень, ибо и городъ и деревня—организмы одного и того же порядка, отличающіеся другъ отъ друга лишь степенью своего развитія. И городъ и деревня—человѣческія поселенія, мѣста сосредоточенія общественнаго существованія; человѣческія поселенія, города или деревни—все равно, одинаково имѣютъ цѣлью помогать людямъ удовлетворять ихъ потребности; это—средства удовлетворенія потребностей людей, средства въ борьбѣ съ природой за существованіе. Всѣ элементы городовъ есть въ деревняхъ—и обратно. Въ городахъ фабрики и заводы; появляются они и въ деревняхъ. Въ деревняхъ огороды и пашни; есть огороды и въ городахъ, а пашни примыкаютъ къ городамъ. Развитіе электрическаго дѣла позволяетъ поставлять двигательную энергію мелкимъ производителямъ въ деревняхъ, а развитіе путей сообщенія позволяетъ работникамъ, занятымъ въ городахъ, проживать въ деревнѣ, или переносить за городъ фабрики и т. д. Словомъ, ростъ техническаго и политическаго прогресса сглаживаетъ постепено противорѣчія между городомъ и деревней, прививая деревнѣ всѣ положительныя черты города, а городу—всѣ положительныя черты деревни.

Въ концѣ концовъ человѣческія поселенія—города и деревни, должны будутъ превратиться въ одинъ типъ городовъ-садовъ, совмѣщающихъ въ себѣ всѣ лучшія стороны городского и сельскаго быта; городовъ, быть можетъ, значительно меньшихъ, чѣмъ тѣ великаны, которые понастроены сейчасъ, но несомнѣнно болѣе крупныхъ, чѣмъ тѣ карликовыя поселенія, которыя представляютъ собой современныя деревни и села.

Э. Говардъ, знаменитый пропагандистъ идеи городовъ—садовъ, полагаетъ, что предѣломъ одного человѣческаго поселенія можетъ быть 30.000 жителей, и дальнѣйшій приростъ долженъ выдѣляться для новаго города-сада. Но каковъ бы ни былъ предѣлъ поселенія-города, ясно и неопровержимо одно: человѣческое общежитіе развивается въ направленіи созданія города-сада, являющагося высшимъ синтезомъ городской и сельской жизни, города, хотя и большаго, чѣмъ деревня и село, но не того города—«спрута», который сейчасъ превратился въ колоссальную, душную, каменную тюрьму.

Соціалисты, люди желающіе быть не слѣпымъ орудіемъ стихійныхъ и безсознательныхъ дѣйствій человѣческихъ массъ, а творческими, сознательными руководителями дѣятельности народа, мы должны признать, что только этотъ процессъ сліянія городовъ и селъ гарантируетъ человѣчеству полное и гармоничное развитіе жизни, удовлетвореніе всѣхъ потребностей и непрерывный прогрессъ человѣческой индивидуальности.

Городъ не только мѣсто жизни человѣка вообще, но и мѣсто сосредоточенія государственной политической организаціи общежитія. Съ этой стороны эволюція города имѣетъ такъ-же вполнѣ опредѣленную тенденцію. Первобытная анархія и раздѣленіе человѣчества на тысячи мелкихъ ячеекъ, общинъ и городовъ, имѣнившаяся въ новое время крайней централизаціей общественнаго строя, замѣняется новымъ процессомъ,—децентрализаціей, ростомъ мѣстной автономіи. Значеніе матеріальное и экономическое городовъ и селъ возрастаетъ, къ нимъ переходятъ все новыя и новыя функціи управленія и хозяйства, ранѣе сосредоточенныя въ рукахъ центральной государственной власти.

Политическій прогрессъ заключается въ томъ, что на мѣсто частной иниціативы и личной предпріимчивости, становится организованная общественная власть. Очень многія потребности населенія, удовлетворяемыя ранѣе отдѣльными предпринимателями, вѣрнѣе отдѣльными классовыми группами населенія: помѣщиками, земельными собственниками и домовладѣльцами, промышленниками и торговцами, теперь все больше и больше начинаетъ удовлетворяться организованной общественной властью. Этотъ переходъ удовлетворенія общественныхъ нуждъ въ руки государственной власти вызывается, съ одной стороны, крайнимъ усложненіемъ жизни, вслѣдствіи котораго разрозненная, почти анархическая организація удовлетворенія общественныхъ нуждъ въ современномъ буржуазномъ обществѣ оказывается совершенно безсильной. А съ другой стороны, замѣна частныхъ рукъ общественными происходитъ въ силу роста общественно-политическаго сознанія, все болѣе и болѣе выясняющаго всѣ преимущества организованнаго общественно-правового порядка надъ порядкомъ частно-правовымъ и въ извѣстномъ смыслѣ слова «анархическимъ».

Необходимость приложенія организованныхъ государственныхъ силъ въ свою очередь вызываетъ децентрализацію государственной власти. Простыя и общія задачи управленія возможно выполнить изъ одного центра, изъ главнаго политическаго оплота—столицы и министерства. Но коль скоро задачи управленія усложняются и на рукахъ государства оказываются крайне сложныя, живыя и требующія чисто мѣстной индивидуализаціи задачи, разрѣшеніе ихъ изъ одного центра становится немыслимымъ. Уже вопросы санитаріи и благоустройства не поддаются централизаціи и до тѣхъ поръ, покуда они не перешли изъ министерствъ въ городскія и сельскія самоуправленія,—населеніе не имѣло ни благоустройства, ни здоровыхъ санитарныхъ условій, ни больницъ. Еще сложнѣе были благотворительность и общественное призрѣніе, которыя такъ-же сосредоточились главнымъ образомъ въ органахъ мѣстнаго самоуправленія. То-же самое съ дѣломъ просвѣщенія народа, особенно-же съ внѣшкольнымъ обра-

зованіемъ взрослыхъ. Когда-же передъ государствомъ встали заданія экономическаго характера — организація труда и чисто хозяйственныя функціи производства и распредѣленія, то эта работа, почти съ первыхъ шаговъ сосредоточилась у общинныхъ властей.

Именно, само мѣстное населеніе и его выборные, всегда находящіеся подъ контролемъ общественнаго мнѣнія, лучше всего, а иногда вообще только они—могутъ вести и развивать общественное дѣло. Въ этомъ отношеніи мы снова какъ бы возвращаемся къ эпохѣ среднихъ вѣковъ, когда городская коммуна поглощала въ себѣ все общественное хозяйство и регулировало частную иниціативу и предпріимчивость.

Эволюція роста и расширенія общественной власти и иниціативы за счетъ частной, такъ сказать «огосударствленіе» или «обобществленіе» нашей жизни наряду съ децентрализаціей ея и развитіемъ мѣстнаго самоуправленія, ставятъ современный городъ въ исключительное положеніе. Но въ будущемъ эта исключительность положенія возрастетъ еще во много разъ и грядущій на смѣну теперешнему, будущій городъ-садъ, единственный центръ и сосредоточеніе населенія долженъ будетъ явиться носителемъ всей полноты мѣстной государственной власти и управленія населенія. Городская община будущаго, повидимому, обѣщаетъ сдѣлаться основной ячейкой, единицей соціалистическаго строя, отъ прочности и совершенства организаціи которой будетъ зависить прочность всего соціалистическаго общества.

Но уже сейчасъ, еще, быть можетъ, задолго до наступленія соціалистическаго строя, быстро и непрерывно развивается муниципализація различныхъ общественныхъ потребностей. И хотя этотъ, такъ называемый «муниципальный соціализмъ» не является соціализмомъ въ полномъ смыслѣ слова, тѣмъ не менѣе онъ расчищаетъ дорогу послѣднему, подготовляя соціальную революцію и соціалистическую культуру, вытѣсняя частный капиталъ.

Мы уже отмѣчали, что съ каждымъ десятилѣтіемъ жизнь человѣка усложняется. Техническій прогрессъ, облегчая борьбу за существованіе, требуетъ чрезвычайно

сложныхъ средствъ и приспособленій, а сосредоточеніе въ городахъ большихъ массъ населенія выдвигаетъ огромныя соціально-экономическія задачи: разселенія, питанія, труда, обмѣна и т. д. Все вмѣстѣ взятое превращаетъ городъ въ огромную лабораторію техническаго и экономическаго творчества, сосредоточенія человѣческой геніальности, роста общественной организованности и побѣды общиннаго всенароднаго начала, надъ началомъ личнымъ, классовымъ и эгоистическимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ соціалисты съ помощью органовъ самоуправленія могутъ, пользуясь положительными сторонами городской жизни облегчать достиженіе своей главной цѣли, созданіе высшаго типа гармонически развитой человѣческой личности. Поэтому община, хотя и должна прежде всего охранять интересы угнетенныхъ и неимущихъ трудящихся массъ, однако никогда не можетъ превратиться въ орудіе какого-либо одного класса.

Сліяніе города съ деревней, развитіе политической децентрализаціи, безграничный ростъ техническаго прогресса и преобладаніе общественнаго начала надъ личнымъ — вотъ основныя тенденціи современнаго города, стремящагося въ будущемъ къ единственному человѣческому поселенію—къ городу-саду.

Эти тенденціи въ эволюціи города должны быть отмѣчены въ муниципальной программѣ въ первую голову, представляя какъ бы введеніе къ ней.

Въ дальнѣйшемъ программа распадется на двѣ части, которыя никоимъ образомъ не должны сливаться между собой; программа муниципально-политическая и программа муниципально-практическая. Къ сожалѣнію до сихъ поръ и наши русскіе и иностранные соціалисты не дѣлали различія между обѣими частями программы, что приводило не только къ нелѣпости по существу, но и порождало недоразумѣнія и вводило населеніе въ обманъ, ибо создавало представленіе, что муниципалитеты въ своей текущей работѣ могутъ измѣнять общія политическія нормы.

Политическая муниципальная программа. Для того, чтобы дѣятельность соціалистовъ, какъ и всякихъ другихъ партій въ мѣстномъ самоуправ-

леніи могла протекать вполнѣ правильно и дать наибольшіе результаты, прежде всего необходимо, чтобы законъ поставилъ общину въ условія, обезпечивающія ей демократическій составъ, свободу дѣятельности и необходимыя матеріальныя средства. Созданіе этихъ условій совершенно не зависитъ отъ воли самихъ общинъ и можетъ быть осуществлено только парламентомъ. Поэтому муниципальная программа, касающаяся общей организаціи органовъ мѣстнаго самоуправленія, ихъ мѣста въ общей системѣ государственныхъ учрежденій и ихъ взаимоотношеній съ органами центральной государственной власти— всѣ эти вопросы помѣщаются въ общеполитическую часть программы, относящуюся главнымъ образомъ къ парламентской, законодательной дѣятельности партій. Эта часть является, такъ сказать, политической муниципальной программой, независимо отъ муниципальной программы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, отъ культурной муниципальной программы. Требованія той и другой программы никоимъ образомъ не могутъ быть смѣшаны, ибо разрѣшеніе тѣхъ и другихъ достигается различными государственными органами: политическая муниципальная программа — парламентомъ, а общая культурная муниципальная программа — органами мѣстнаго самоуправленія.

Тѣмъ не менѣе партіи во время избирательной борьбы въ органы мѣстнаго самоуправленія должны помѣщать въ свои программы и политическую часть муниципальныхъ требованій соціалистической муниципальной политики. Дѣлать это необходимо для того, чтобы съ одной стороны, показать избирателямъ во всей полнотѣ взглядъ соціалистовъ на мѣстное самоуправленіе и тѣмъ отчасти еще болѣе разъяснить свое пониманіе текущей муниципальной политики. А съ другой—соціалисты, выдвигая опредѣленные политическіе муниципальные лозунги, обязываютъ своихъ сочленовъ городскихъ и земскихъ гласныхъ, возбуждать въ органахъ мѣстнаго самоуправленія вопросъ о соотвѣтствующихъ реформахъ съ цѣлью оказанія общественнаго давленія на законодательныя учрежденія для проведенія и ускоренія этихъ реформъ.

Органы мѣстнаго самоуправленія должны быть во первыхъ — вполнѣ демократическими и являться въ полномъ смыслѣ слова органами всего населенія; во вторыхъ, построены на правильныхъ взаимоотношеніяхъ распорядительныхъ и исполнительныхъ органовъ, обезпечивающихъ децентрализованную систему веденія мѣстнаго хозяйства; въ третьихъ, обладать широкой компетенціей (кругомъ вѣдѣнія); въ четвертыхъ, имѣть соотвѣтствующую самостоятельность и быть въ правильныхъ отношеніяхъ съ центромъ, и въ пятыхъ, располагать финансовыми средствами.

Въ виду того, что города и земства по существу одни и тѣ же организмы, обладающіе къ тому же тенденціей къ сліянію, нѣтъ никакого основанія, чтобы существовало двѣ системы самоуправленія: городского и сельскаго. Долженъ быть лишь одинъ законъ, обезпечивающій достаточную свободу въ организаціи каждаго рода поселеній, городовъ и земствъ согласно ихъ особенностямъ въ данное время.

Для того, чтобы учрежденія мѣстнаго самоуправленія дѣйствительно являлись органами народнаго самоуправленія, существуетъ лишь два условія: или эти органы состоятъ изъ всего населенія общины, собирающагося на сходъ, на вѣче, или же все населеніе всеобщимъ избирательнымъ правомъ опредѣляетъ своихъ представителей, поручая имъ вести общинное хозяйство.

Непосредственное управленіе общиной населеніемъ, собирающимся на сходъ и никому не передающимъ своихъ правъ и своей воли, наиболѣе демократическая форма управленія, но возможна она только въ маленькихъ общинахъ, гдѣ населеніе дѣйствительно можетъ собираться на сходъ. Поэтому соціалисты прямое, непосредственное управленіе общинными дѣлами предлагаютъ ввести въ населенныхъ мѣстахъ съ числомъ жителей не превышающимъ 2-хъ тысячъ. Согласно статистическимъ даннымъ, число полноправныхъ гражданъ и гражданокъ равняется 50—60% всѣхъ жителей; слѣдовательно въ общинахъ съ непосредственнымъ народнымъ управленіемъ на сходѣ можетъ быть не болѣе 1.000 человѣкъ, а такъ какъ

фактически на выборы и вообще на народныя собранія приходитъ около $^1/_2$ всѣхъ имѣющихъ право, то сходы будутъ обычно въ составѣ не болѣе 500 гражданъ.

Всѣ городскія и сельскія общины съ населеніемъ свыше 2.000 человѣкъ управляются черезъ своихъ представителей, избираемыхъ на основаніи вееобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права, безъ различія пола и національности, при возрастномъ цензѣ въ 20 лѣтъ, съ примѣненіемъ пропорціональной системы. Общины, въ случаѣ выраженнаго на общемъ сходѣ на то пожеланія населенія, могутъ также управляться черезъ своихъ представителей и при числѣ жителей менѣе 2.000 человѣкъ. Установленіе болѣе низкаго возрастнаго ценза совершенно неправильно и не имѣетъ ничего общаго съ демократизмомъ. Управленіе государствомъ требуетъ, какъ и каждое серьезное дѣло, извѣстныхъ знаній и зрѣлости. Избирательное право великое орудіе, ввѣряемо государствомъ его гражданамъ. И предоставленіе его дѣтямъ въ 18 лѣтъ не только не цѣлесообразно, т. к. дѣти неразумны (потому они и дѣти), но вредно, т. к. умаляетъ авторитетъ и значеніе политическихъ правъ.

Пропорціональная система выборовъ обезпечиваетъ составъ управляющаго органа, вполнѣ соотвѣтствующій составу населенія и даетъ то же самое соотношеніе силъ и партій, какое существуетъ въ средѣ избирательнаго корпуса, т. е. населенія.

Избирательная система простого большинства, такъ называемая мажоритарная система, даетъ мѣсто въ городскихъ и сельскихъ совѣтахъ (думахъ и собраніяхъ) только представителямъ большинства избирателей, устраняя всѣ меньшія партіи и группы; такая система выборовъ создаетъ муниципальные распорядительные органы совершенно не соотвѣтствующіе составу населенія и ихъ избирателей и тѣмъ самымъ искажаетъ волю народа. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта система, открывающая дорогу лишь одному большинству и затыкающая ротъ меньшинству, является совершенно несправедливой, деспотической, пригодной, быть можетъ, для буржуазныхъ законодателей, но

совершенно непріемлемой для соціалистовъ, поборниковъ всеобщей свободы и справедливости.

Такъ какъ въ выборахъ могутъ принимать участіе всѣ жители города или села, присутствующіе къ моменту опубликованія избирательныхъ списковъ, слѣдовательно, могутъ попасть въ нѣсколько избирательныхъ округовъ, необходимо, чтобы выборы происходили во всей странѣ въ одинъ день.

Задача правильнаго представительства заключается въ томъ, чтобы распорядительный органъ самоуправленія— городской или сельскій совѣтъ (дума) не расходился съ волею населенія. Для того, чтобы обезпечить такое соотвѣтствіе между населеніемъ и гласными, надо установить по возможности короткіе сроки избранія. Но при частыхъ выборахъ грозитъ опасность абсентеизма со стороны избирателей. Населеніе утомляется на частыхъ выборахъ, особенно, если населеніе рѣзко не расходится со своими избранниками. Частые выборы не желательны еще въ силу ихъ дороговизны. При нормальныхъ условіяхъ взгляды населенія быстро не измѣняются, поэтому было бы достаточно установить выборы черезъ два года. Если же населеніе рѣзко измѣнится въ своемъ составѣ, то возможно ввести роспускъ муниципальныхъ совѣтовъ— городскихъ и сельскихъ думъ, если только требованіе о роспускѣ будетъ заявлено не менѣе чѣмъ половиной избирателей.

Правильная система выборовъ и демократическое избирательное право крайне важная часть въ общей системѣ мѣстнаго самоуправленія, но она является не болѣе какъ фундаментомъ, на которомъ затѣмъ слѣдуетъ строить остальное зданіе самоуправленія. Однимъ совершеннымъ и демократическимъ избирательнымъ правомъ обезпечить хорошую организацію самоуправленія невозможно.

Основной, мельчайшей ячейкой самоуправленія является городъ или волость. Въ большихъ городахъ могутъ по ихъ желанію учреждаться участковыя (районныя) думы и управы, предѣлы полномочій которыхъ устанавливаются центральнымъ городскимъ управленіемъ; однако эти участковыя думы не должны получать полную независимость

отъ центральной думы, ибо это неизбѣжно вредно отразится на общемъ ходѣ городского хозяйства и въ особенности на болѣе бѣдныхъ окраинахъ.

Необходимо создать домовыя муниципальныя ячейки, съ возложеніемъ на домовые комитеты нѣкоторыхъ муниципальныхъ обязанностей и предоставленіемъ этимъ комитетамъ права на участіе въ управленіи домами.

Органы самоуправленія состоятъ: изъ избирательнаго собранія, городскихъ или волостныхъ совѣтовъ (думъ или собраній) и городскихъ или волостныхъ управъ. Думы состоятъ изъ гласныхъ, избираемыхъ населеніемъ. Управы избираются думами. Верховный распорядительный органъ составляютъ думы, а управы образуютъ органъ исполнительный, думѣ подчиненный. Кромѣ управы думы могутъ образовывать спеціальныя исполнительныя комиссіи.

Управы—органъ коллективный, во главѣ которыхъ стоятъ предсѣдатели, также избираемые думами. Должность городского головы, какъ единоличнаго органа, должна быть уничтожена.

Думы избираютъ ежегодно предсѣдателей, которые представляютъ собой общины при внѣшнихъ сношеніяхъ.

Высшимъ органомъ самоуправленія являются уѣздныя и губернскія земства, объединяющія собой волости и города, входящіе въ ихъ составъ.

Наконецъ города и земства могутъ вступать въ союзы для облегченія общихъ для нихъ задачъ и для усиленія своихъ силъ и средствъ.

Съ особой тщательностью должны быть организованы особые органы контроля и ревизіи. Ревизіонная комиссія избирается гласными, а контрольная комиссія избирается населеніемъ. Члены контрольной комиссіи присутствуютъ въ городской думѣ съ совѣщательнымъ голосомъ.

Дума можетъ образовывать подготовительныя комиссіи для разработки и внесенія въ общее собраніе гласныхъ различныхъ вопросовъ и проектовъ.

Въ составъ, какъ исполнительныхъ, такъ и подготовительныхъ комиссій могутъ быть избираемы не только гласные, но и избиратели.

Гласные и члены комиссіи могутъ по постановленію думы получать вознагражденіе.

Что касается послѣдняго пункта, то онъ долженъ имѣть мѣсто только при буржуазномъ строѣ, когда трудящимся классамъ невозможно отрывать время отъ ихъ заработка и борьбы за существованіе безъ возмѣщенія причиняемыхъ общественной работой убытковъ. При соціализмѣ участіе въ управленіи для гражданъ должно быть безплатно, ибо оно является почетнымъ и должно происходить въ силу идеальныхъ побужденій.

Для высшаго объединенія органовъ самоуправленія учреждается министерство мѣстнаго самоуправленія, организованное на основѣ союза городовъ и земствъ. Министерство же внутреннихъ дѣлъ подлежитъ упраздненію.

Дѣятельность органовъ самоуправленія должна быть свободна и независима отъ центральной государственной власти.

Законность дѣйствій муниципалитетовъ обезпечивается надзоромъ судебныхъ учрежденій. Жалобы на незаконность постановленій органовъ самоуправленія могутъ подаваться каждымъ гражданиномъ. Иски за причиняемый вредъ можетъ вчинять также каждый гражданинъ и не только для защиты своихъ личныхъ, но и общественныхъ интересовъ (право народнаго иска).

Цѣлесообразность и правильность дѣйствій коммунъ регулируется также роспускомъ распорядительныхъ органовъ, т. е. думъ, который производится не иначе какъ по постановленію парламента.

Въ тѣхъ случаяхъ, заранѣе опредѣленныхъ закономъ, когда постановленіе общины затрагиваетъ интересы или высшихъ единицъ самоуправленія (земства) или общегосударственные, необходимо согласіе соотвѣтственныхъ высшихъ установленій.

Наконецъ, контроль и вліяніе населенія на ходъ муниципальныхъ дѣлъ долженъ еще выражаться въ томъ, что населеніе можетъ требовать (извѣстнымъ большинствомъ голосовъ) постановки нѣкоторыхъ рѣшеній гласныхъ на всеобщее голосованіе—(референдумъ), а также въ томъ, что извѣстное число избирателей должно имѣть

право вносить свои предположенія на разсмотрѣніе гласныхъ (народная иниціатива).

Самостоятельность и свобода дѣятельности органовъ самоуправленія вытекаетъ изъ того, что эти органы являются учрежденіями мѣстной государственной власти и какъ таковыя должны обладать въ своихъ предѣлахъ, установленныхъ общимъ государственнымъ законодательствомъ, всѣми присущими государственной организаціи полномочіями и властью. Въ силу этихъ же самыхъ соображеній органамъ мѣстнаго самоуправленія долженъ быть предоставленъ самый широкій кругъ дѣятельности. Государственная власть можетъ и должна держать въ своихъ рукахъ все общественное управленіе и хозяйство. Чѣмъ шире и глубже проникнетъ принудительная государственная власть въ нѣдра «личнаго» усмотрѣнія и въ царство частныхъ интересовъ, тѣмъ совершеннѣе будутъ организованы общественныя отношенія и тѣмъ болѣе будутъ обезпечены общія нужды и польза.

Въ рукахъ частныхъ лицъ могутъ быть оставлены только такія дѣла, которыя не касаются другихъ гражданъ, или которыя относятся къ разряду чисто интимныхъ и индивидуальныхъ, какъ творчество, потребленіе и т. д., поскольку эти индивидуальныя дѣйствія, конечно, не составляютъ помѣхи для окружающихъ.

Въ рукахъ же центральной государственной власти должны остаться дѣла, требующія централизаціи и единообразія: армія, флотъ, финансы, иностранныя дѣла и т. д. Также къ области компетенціи центральной государственной власти будетъ относиться все общее законодательство и установленіе общихъ для всего государства правовыхъ нормъ и основъ.

Вся же масса дѣлъ государственнаго управленія на мѣстахъ, все созиданіе общественной культуры и изданіе всѣхъ мѣстныхъ статутовъ и правилъ поведенія въ предѣлахъ общихъ законовъ — все это должно составлять компетенцію органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Въ числѣ другихъ вопросовъ въ кругъ муниципальнаго вѣдѣнія должны входить: организація принудительныхъ органовъ (милиціи), право принудительнаго отчужденія

недвижимыхъ имуществъ и право преимущественной покупки ихъ, право регулированія застройки и роста города, условій труда, право установленія цѣнъ на предметы первой необходимости, на жилища, на трудъ, право обезпеченія общественной безопасности, выпуска муниципальныхъ кредитныхъ билетовъ (боннъ) и т. д. и т. д. При соціалистическомъ строѣ компетенція общинъ еще расширится, особенно въ сторону производства и распредѣленія (см. выше, главу IV).

Но какъ бы ни была широка компетенція органовъ самоуправленія и какъ бы ни были превосходно организованы другія стороны муниципальныхъ учрежденій, эти учрежденія останутся мертвыми, если имъ не будутъ обезпечены соотвѣтственныя финансовыя средства.

Вопросъ о муниципальныхъ финансахъ усложняется тѣмъ, что въ этой области особенно чувствительно столкновеніе 3-хъ интересовъ: съ одной стороны интересовъ общины, а съ другой—государства въ цѣломъ и гражданъ-плательщиковъ въ отдѣльности. Населеніе стремится уплатить какъ можно меньше, а государство желаетъ взять себѣ какъ можно больше, и общинныя власти въ концѣ-концовъ остаются безъ денегъ.

Для правильной финансовой конструкціи общинъ имъ во-первыхъ, надо предоставить право добавочныхъ ставокъ къ государственнымъ налогамъ: къ подоходному, поземельному, наслѣдственному; во-вторыхъ, дать право особыхъ мѣстныхъ налоговъ: на незаслуженный приростъ цѣнности, т. е. съ увеличенія цѣнности имуществъ, происшедшее вслѣдствіе улучшенія благоустройства, произведеннаго общинами, спеціальное обложеніе (на мѣропріятія, касающіяся жителей опредѣленныхъ районовъ), съ предметовъ роскоши, съ экипажей, лошадей и собакъ, попудный сборъ, обложеніе незастроенныхъ участковъ и т. д.; въ третьихъ, мѣстные финансы должны получать подкрѣпленія изъ общегосударственнаго казначейства, съ помощью которыхъ центральная государственная власть могла бы вообще помогать бѣднѣйшимъ коммунамъ за счетъ доходовъ, поступающихъ въ казну изъ коммунъ наиболѣе богатыхъ или поощрять нѣкоторые особенно

важные для всего государства виды коммунально дѣятельности. Для этой цѣли, всѣ плательщики налоговъ должны были бы уплачивать особый общекоммунальный сборъ, который, поступая въ государственное казначейство, распредѣлялся бы затѣмъ пропорціонально потребностямъ и сообразно нуждѣ отдѣльныхъ общинъ.

Параллельно съ финансовыми правами общинамъ долженъ быть обезпеченъ широкій и дешевый коммунальный кредитъ.

Все то, что перечислено выше: условія избирательнаго права, общая конструкція и внутренняя организація органовъ самоуправленія, контроль за ихъ дѣятельностью, ихъ компетенція и финансовое право—не можетъ быть достигнуто силами самихъ органовъ самоуправленія и должно являться объектомъ дѣятельности парламента, а слѣдовательно должно входить въ политическую программу, которая хотя и должна быть помѣщена въ общей муниципальной программѣ, но отнюдь не можетъ быть смѣшана съ чисто муниципальной, практической частью программы, составляющей третью, считая и введеніе,—и важнѣйшую ея часть.

Практическая муниципальная программа. Выпускаемая до сихъ поръ муниципальныя программы соціалистическихъ партій (также, положимъ, какъ и партій несоціалистическихъ) отличались крайней несистематичностью не только въ томъ отношеніи, что въ этихъ программахъ требованія политическія, т. е. такія, которыя могли выполняться только парламентомъ, перемѣшивались съ требованіями чисто муниципальными,—но и въ томъ отношеніи, что въ своей чисто муниципальной части программы говорили о всѣхъ вопросахъ городского хозяйства въ самомъ хаотическомъ безпорядкѣ, перемѣшивая и сливая между собой предметы чуждые и разрывая вопросы единые и нераздѣльные.

Стоитъ только слегка проглядѣть наши соціалистическія программы, чтобы сразу замѣтить всѣ тѣ дефекты ихъ, о которыхъ мы говорили выше.

А между тѣмъ систематичность и планомѣрность въ расположеніи матеріала программъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе чисто практическаго характера.

Система вообще является признакомъ и первымъ условіемъ всякой научной постановки вопроса. Когда предметъ дозрѣлъ до научнаго уровня, система и стройная логичность становятся неизбѣжными, ибо они естественны. Обратно, систематическое построеніе предмета, являясь слѣдствіемъ научной постановки вопроса, само затѣмъ выступаетъ въ качествѣ условія, облегчающаго дальнѣйшее научное развитіе.

Муниципальное дѣло въ настоящее время настолько развилось, накопило столько опыта, что не только совершенно свободно можетъ быть подвергнуто систематической обработкѣ, но и должно быть научно освѣщено. Отдѣльные вопросы городского хозяйства сейчасъ такъ уже и ставятся; главнымъ образомъ, вполнѣ научный характеръ пріобрѣли тѣ части муниципальнаго управленія, которыя касаются городского благоустройства—водоснабженіе, канализація, медицина и т. д. Эти техническія дисциплины преподаются въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, изучаются въ ученыхъ обществахъ, обсуждаются на спеціальныхъ съѣздахъ. Но съ другими отдѣлами городского хозяйства дѣло обстоитъ слабѣе, и научная разработка ихъ только что начинается. Что же касается научнаго изученія всего муниципальнаго дѣла въ цѣломъ, то этотъ вопросъ, не смотря на его подготовленность, пока еще не только не разрѣшенъ, но почти что и не началъ разрѣшаться; только въ нѣкоторыхъ германскихъ и швейцарскихъ городахъ (Дюссельдорфѣ, Кельнѣ, Цюрихѣ) открыты муниципальныя академіи. Однако и тамъ городское хозяйство не приведено еще къ синтезу.

А между тѣмъ дѣло управленія общиной является несомнѣнно единымъ и цѣльнымъ дѣломъ, различныя части котораго находятся въ самой неразрывной между собой связи. И крайне важно знать, какова зависимость между этими отдѣльными частями, какіе вопросы входятъ въ каждую отдѣльную часть, каково значеніе каждой отдѣльной части.

Систематическое построеніе сложнаго зданія муниципальной политики не только облегчитъ изученіе ея, нахожденіе справокъ и нужнаго матеріала, но и укажетъ

распредѣленіе и приложеніе общественныхъ силъ къ различнымъ отдѣламъ городского хозяйства при осуществленіи муниципальной политики.

Мѣстное самоуправленіе удовлетворяетъ общественныя потребности и, что тоже, творитъ общественную культуру. Говоря языкомъ научнымъ, видовъ общественной культуры существуетъ три:

Удовлетвореніе потребностей такъ называемыхъ матеріальныхъ, т. е. такихъ, которыя касаются физической стороны человѣческой природы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Въ эту категорію муниципальной дѣятельности войдетъ все благоустройство: планировка и застройка городовъ, засажденіе, пути и средства сообщенія, освѣщеніе, водоснабженіе, удаленіе отбросовъ, гигіена и санитарія, лѣчебное дѣло. Всѣ перечисленные сейчасъ отдѣлы городского хозяйства относятся къ категоріи одного и того же порядка, къ области физической, матеріальной культуры. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ эти вопросы тѣсно связаны одинъ съ другимъ; одинъ дополняетъ другой или вытекаетъ изъ другого; въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ одинъ и тотъ же принципъ, одно и то же начало: доставленіе городскому населенію наибольшихъ и всесторонніхъ физическихъ удобствъ, того, что въ двухъ словахъ можетъ быть названо «общимъ благоустройствомъ».

Матеріальныя удобства и физическая безопасность наиболѣе общая и насущная потребность человѣка, толкнувшая его въ «общество» и на созиданіе общественнаго порядка. Но эта потребность не единственная и на ряду съ ней человѣкъ имѣетъ разнообразныя «духовныя» потребности. Обществу необходимо образованіе, нужно искусство, нужна вѣра и убѣжденія, развитіе нравственныхъ чувствъ и политическихъ взглядовъ. Образованіе давно уже сдѣлалось предметомъ дѣятельности органовъ самоуправленія. Въ новое время въ сферу муниципальныхъ заботъ стали входить вопросы эстетики и красоты, а въ близкомъ будущемъ неизбѣжно для мѣстныхъ самоуправленій предоставленіе населенію помощи и содѣйствія по удовлетворенію религіозныхъ, нравственныхъ и политическихъ потребностей. Всѣ эти вопросы сильно отли-

чаются отъ первой категоріи чисто физическихъ задачъ и могутъ быть названы отдѣломъ духовной культуры. Вмѣстѣ съ тѣмъ они также тѣсно связаны другъ съ другомъ и задачи образованія переплетаются съ воспитаніемъ, съ выработкой вкуса, взглядовъ и убѣжденій. Вопросы духовной культуры болѣе сложные вопросы, менѣе опредѣленные и точные, а вслѣдствіе этого и муниципальная дѣятельность въ этой области носитъ менѣе законченный безспорный характеръ.

Наиболѣе молодая отрасль муниципальной дѣятельности новаго времени—это разрѣшеніе вопросовъ соціально-экономическаго характера. Въ средніе вѣка городская коммуна, собственно говоря, разрѣшала уже соціальныя задачи, порожденныя усложненной городской жизнью; напримѣръ, городскія общины централизовали въ своихъ рукахъ нѣкоторые виды торговли и регулировали потребленіе гражданъ; цехи нормировали трудъ и производство. Но съ теченіемъ времени и съ «освобожденіемъ» жизни отъ средневѣковой косности и регламентаціи, въ городахъ водворился «свободный» режимъ и задачи соціально-экономическаго порядка оказались всецѣло возложенными на слабыя плечи неорганизованнаго населенія. Съ XIX-го вѣка снова передъ городскимъ управленіемъ встаетъ во всей своей остротѣ соціальный вопросъ и заставляетъ ихъ взяться за разрѣшеніе экономическихъ проблемъ. Прежде всего новую и болѣе углубленную постановку получило дѣло общественнаго призрѣнія и благотворительности. Затѣмъ занялись жилищнымъ вопросомъ, организаціей труда, дешеваго кредита, заготовленіемъ и распредѣленіемъ предметовъ первой необходимости. Особеннаго и почти невиданнаго въ исторіи размѣра достигли соціально-экономическія задачи во время европейской войны, въ корнѣ подорвавшей всю обычную устойчивость нашего буржуазнаго общественно-экомическаго строя. Какъ ни молода еще область муниципальныхъ соціально-экономическихъ мѣропріятій, она обладаетъ совершенно опредѣленными границами и единымъ признакомъ; эта категорія задачъ муниципальнаго управленія имѣетъ цѣлью удовлетвореніе чисто экономическихъ потребностей населенія,

потребностей по обезпеченію благосостоянія, по организаціи труда и въ справедливомъ распредѣленіи благъ между всѣми гражданами. По мѣрѣ роста рабочаго движенія и побѣдъ соціализма горизонтъ соціально экономическихъ задачъ общинъ будетъ непрерывно расширяться и въ будущемъ обѣщаетъ охватить всю производственно-экономическую жизнь общества.

Этими тремя основными областями общественной культуры дѣятельность общинъ однако не ограничивается.

Прежде всего муниципальные органы для осуществленія всѣхъ стоящихъ передъ ними задачъ должны совершать совершенно особую подготовительную работу по организаціи того аппарата, который долженъ производить все остальное. Муниципальное управленіе должно постоянно совершенствовать свой механизмъ, создавая правильныя взаимоотношенія между различными его органами, закладывая въ ихъ основу правильные принципы, вырабатывая полезныя правила работы. Эта административно-организаціонная дѣятельность городскихъ управленій до сихъ поръ оставалась какъ-то въ тѣни. А между тѣмъ «управленіе» является такой же научной дисциплиной, отраслью, которая должна и можетъ быть изучена систематично и научно. И въ этой области есть свои законы и открытія, которыя надо знать и примѣнять съ умѣньемъ. Къ числу организаціонныхъ относятся вопросы о порядкѣ и о правилахъ вденія думскихъ засѣданій, о формѣ организаціи исполнительныхъ органовъ, о взаимоотношеніи управы и муниципальныхъ служащихъ и о правахъ послѣднихъ, о привлеченіи къ участію въ муниципальныхъ дѣлахъ городского населенія и объ информаціи его о дѣятельности городского управленія, о популяризаціи муниципальныхъ знаній и т. д.

Правильное построеніе аппарата городского управленія только на половину обезпечиваетъ успѣшность муниципальной работы. Вторымъ необходимымъ условіемъ для процвѣтанія общественнаго хозяйства является прочная организація муниципальныхъ финансовъ и правильная экономическая городская политика. Финансовыя средства — это топливо, которое необходимо для того, чтобы

муниципальная машина могла давать полезную работу; чѣмъ этого топлива больше и чѣмъ правильнѣе оно расходуется, тѣмъ лучше работаетъ общественная машина.

Вся муниципальная дѣятельность заключается въ этихъ пяти основныхъ отдѣлахъ; въ административно-организаціонномъ, финансово-экономическомъ, матеріальной культуры, духовной культуры и соціально-политическомъ. Нѣтъ ни одного вопроса, который не могъ бы занять соотвѣтственное мѣсто въ этой схемѣ, представляющей собой классификацію всѣхъ задачъ городского общественнаго хозяйства по наиболѣе крупнымъ отдѣламъ, которые въ свою очередь подраздѣляются на подъотдѣлы и подгруппы.

Муниципальная программа и должна быть разбита на пять основныхъ отдѣловъ, въ каждый изъ которыхъ нужно заложить соотвѣтственныя основныя требованія.

1. Административно-организаціонная часть соціалистической муниципальной программы должна явиться продолженіемъ и болѣе подробнымъ завершеніемъ тѣхъ принципіальныхъ требованій, которыя выдвигались партіей въ ея политической части муниципальной программы.

Законъ, опредѣляющій общую конструкцію муниципальнаго аппарата, его распорядительнаго (законодательнаго) и исполнительнаго органовъ, оставляетъ всѣ подробности и тонкости внутренней организаціи управленія на усмотрѣніе самой городской думы. Этотъ порядокъ совершенно правиленъ, ибо можетъ быть масса мѣстныхъ условій, которыя вызываютъ въ разныхъ городахъ разныя въ деталяхъ своихъ формы внутренней организаціи управленія и администраціи. Примѣры законодательной подробной регламентаціи аппарата управленія, продѣланные въ прежней дореволюціонной Россіи и въ нынѣшней централизованной Сѣверной Америкѣ, настолько нецѣлесообразны, что заставляютъ отказаться отъ установленія въ законѣ подробностей внутренней организаціи муниципальнаго управленія.

Задачи соціалистической демократіи въ муниципалитетахъ быть можетъ сложнѣе всего будутъ именно въ этой организаціонной области.

На демократію, вступающую въ городскія думы сейчасъ, ложатся задачи, далеко превосходящія все то, что можетъ обыкновенно выпасть на долю партій, побѣдившихъ на выборахъ. Появленіе на муниципальной аренѣ соціалистическихъ партій совпало съ полнымъ переворотомъ всѣхъ вообще общественныхъ отношеній, и для этихъ партій ставятся не только задачи веденія городского хозяйства, но и полной реорганизаціи всего внутренняго строя, всего аппарата городского управленія.

Можно сказать, что новымъ демократическимъ муниципальнымъ хозяевамъ придется выполнить работу своего рода учредительнаго муниципальнаго собранія, реконструировать внутреннее строеніе, установить новый внутренній муниципальный строй. И только послѣ этой «учредительной» работы можетъ лишь пойти для городскихъ думъ рѣчь о серьезной, планомѣрной творческой дѣятельности.

Въ предѣлахъ общаго закона въ отношеніи аппарата городскихъ служащихъ возможны самыя различныя формы организаціи, и новымъ городскимъ управленіямъ будетъ чрезвычайно трудно на первыхъ же шагахъ своей практической работы разобраться въ томъ, какъ нужно перестраивать городское управленіе и что изъ старой, дореформенной машины нужно сохранить для будущаго.

Прежняя организація управы и положеніе внутри городского управленія фактическихъ городскихъ работниковъ—третьяго элемента—въ новомъ демократическомъ строѣ сохраниться не могутъ. Прежніе «управцы», эти цензовые хозяева, не проявили никакого организаторскаго таланта въ созиданіи аппарата городского управленія. Да они и не могли его проявить, ибо, съ одной стороны, въ управы шли обыкновенно невѣжественные лавочники и торговцы, лишенные запаса самыхъ примитивныхъ общественныхъ знаній, а съ другой — они относились къ своему общественному дѣлу спустя рукава и кое-какъ. Характерно, что дореволюціонная муниципальная Россія почти не выдвинула изъ среды цензовиковъ настоящихъ спеціалистовъ муниципаловъ, вродѣ, напримѣръ, германскихъ бургомистровъ, которые всю жизнь свою отдавали дѣлу самоуправленія и приглашались на должность бурго-

мистровъ въ цѣломъ рядѣ городовъ, переходя изъ меньшихъ городовъ въ болѣе крупные.

А тамъ, гдѣ цензовые хозяева обнаруживали энергію и иниціативу въ своей муниципальной работѣ, они въ лучшемъ случаѣ рабски копировали пріемы управленія, существующіе въ частныхъ предпринимательскихъ организаціяхъ, строя все на крайней централизаціи, на безусловномъ подчиненіи главному хозяину — городскому головѣ и на «ежовыхъ рукавицахъ» въ отношеніи къ своимъ приказчикамъ, т. е. городскимъ служащимъ. Если къ этой чисто «торговой» организаціи прибавить канцелярскіе порядки и бюрократическіе пріемы управленія царской администраціи, то передъ нами получится полная картина купецко-бюрократическаго аппарата нашего городского самоуправленія.

Конечно оставлять его новымъ городскимъ думамъ нельзя, и этотъ «старый порядокъ» въ муниципалитетахъ долженъ быть также уничтоженъ и сметенъ, какъ былъ сметенъ старый политическій строй, и на его мѣсто, подобно тому, что для государства установитъ учредительное собраніе, нужно установить новую муниципальную конституцію.

Прежде всего должно быть уничтожено самодержавіе городского головы, который въ качествѣ «перваго» члена управской коллегіи долженъ быть вполнѣ подчиненъ думѣ и связанъ общею отвѣтственностью съ управою. Для этого въ инструкціи для управы, принимаемой городской думой,—инструкціи, которая непремѣнно должна быть установлена въ цѣляхъ упорядоченія работъ управы, въ этой инструкціи должно быть оговорено, что всѣ предложенія, съ которыми выступаетъ городской голова въ качествѣ такового, а не члена той или другой фракціи гласныхъ, всѣ такія предложенія должны быть проводимы черезъ управу и ею одобрены. Никакихъ личныхъ безотвѣтственныхъ шаговъ въ городской думѣ городскому головѣ допускать нельзя.

По новому Городовому Положенію предсѣдателемъ думы является особое выбранное лицо. Этотъ предсѣдатель долженъ не только руководить засѣданіями городской думы,

но и ставить на очередь думскаго разсмотрѣнія тѣ или другіе вопросы и доклады, т. е. фактически направлять работу городского самоуправленія. Для того, чтобы эта работа дѣйствительно отвѣчала желаніямъ думскихъ партій, а не являлась личнымъ усмотрѣніемъ одного предсѣдателя, необходимо учрежденіе при предсѣдателѣ думы совѣщанія изъ представителей всѣхъ думскихъ группъ и фракцій гласныхъ, при чемъ на засѣданіяхъ этого совѣщанія можетъ присутствовать и городской голова, какъ представитель управы. Присутствіе городского головы дѣлаетъ возможнымъ доведеніе до свѣдѣнія предсѣдателя думы и совѣщанія представителей думскихъ фракцій о тѣхъ соображеніяхъ, которыя заставляютъ управу настаивать на разсмотрѣніи въ первую очередь въ думѣ тѣхъ или иныхъ вопросовъ или докладовъ.

Занятія самой думы тоже должны быть точно регламентированы спеціальнымъ думскимъ наказомъ (инструкціей). Въ этомъ наказѣ необходимо предусмотрѣть слѣдующіе вопросы. Во-первыхъ, ограничить возможность отдѣльныхъ личныхъ выступленій и запросовъ введеніемъ требованія подъ заявленіемъ опредѣленнаго числа подписей гласныхъ; такимъ образомъ будетъ уничтожена чрезвычайно распространенная во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ тенденція отдѣльныхъ лицъ выступать съ самыми пустячными вопросами и подчеркивать свою персону. Подобныя личныя выступленія крайне тормозятъ думскую работу. Во вторыхъ думскій наказъ долженъ предусматривать возможность борьбы съ излишнимъ многословіемъ и преніями, для чего въ наказѣ необходимы параграфы, представляющіе по заявленію небольшого числа лицъ постанавливать объ ограниченіи времени ораторовъ, о закрытіи записи ораторовъ и о полномъ прекращеніи преній.

Въ думскихъ засѣданіяхъ очень много времени уходитъ на детальное обсужденіе различныхъ спеціальныхъ вопросовъ, хотя и важныхъ съ дѣловой стороны, но совершенно не принципіальныхъ, что придаетъ думской работѣ характеръ комиссіонной работы. Противъ такого явленія и въ нашей Государственой Думѣ практиковалось правило, согласно которому всѣ доклады Правительства

поступали въ общее собраніе черезъ спеціальныя подготовительныя комиссіи, составленныя изъ членовъ всѣхъ партій по пропорціональному принципу. Этотъ же порядокъ возможно примѣнить и въ нашихъ городскихъ думахъ, конечно достаточно крупныхъ, гдѣ проходитъ большое количество вопросовъ. Представленіе докладовъ управы черезъ спеціальныя подготовительныя комиссіи, гдѣ гласные-спеціалисты, члены всѣхъ фракцій изложатъ всѣ свои дѣловыя и техническія соображенія, устранитъ необходимость длительныхъ преній въ пленарномъ собраніи городскихъ думъ, оставивъ мѣсто лишь для принципіальныхъ выступленій.

Излишняя говорливость—естественное слѣдствіе въ тѣхъ странахъ, гдѣ населеніе не привыкло само вести общественныя дѣла. Поэтому всѣ эти мѣры для урегулированія думскихъ засѣданій и для ограниченія рѣчей, положительно необходимы, если демократическія думы желаютъ избѣжать порока буржуазныхъ своихъ предшественницъ, который неизбѣжно вызываетъ огромное скопленіе нерасмотрѣнныхъ дѣлъ (въ Петроградской думѣ ежегодно достигавшихъ нѣсколькихъ сотенъ).

По Городовому Положенію исполнительными органами являются съ одной стороны управа, а съ другой—исполнительныя комиссіи. Муниципальная практика накопила значительный фактическій матеріалъ, позволяющій намъ сейчасъ сдѣлать оцѣнку этихъ двухъ формъ организаціи исполнительной власти.

Тамъ, гдѣ примѣнялись, кромѣ управы, исполнительныя комиссіи, получалось раздробленіе единаго исполнительнаго органа. Управа въ своемъ цѣломъ вѣдала одной частью городского хозяйства, а исполнительныя комиссіи, каждая въ отдѣльности, остальными и различными частями городского хозяйства. Въ управѣ терялась общая и цѣльная картина городского дѣла, а комиссіи имѣли въ виду лишь свои частичныя цѣли безъ связи со всѣмъ остальнымъ городскимъ хозяйствомъ. При такихъ условіяхъ ни о какой планомѣрности и гармоніи въ дѣятельности управы, съ одной стороны, и исполнительныхъ комиссій, съ другой, и рѣчи быть не могло.

Но этого мало, въ организаціи исполнительныхъ комиссій былъ еще одинъ порокъ. Эти комиссіи были безплатными или стоили слишкомъ дорого. Исполнительная работа, работа ежедневная и напряженная, не можетъ обслуживаться безплатнымъ трудомъ. Оплачивать многочисленныя комиссіи въ полной мѣрѣ является чрезвычайно тяжелымъ расходомъ. Поэтому старыя думы приходили обыкновенно къ компромиссу и опредѣляли комиссіямъ очень небольшое содержаніе, которое въ конечномъ счетѣ все же не приводило къ разрѣшенію вопроса, ибо не лишало трудъ комиссіи благотворительнаго характера. Въ результатѣ комиссіи или совсѣмъ, или почти совсѣмъ не работали, и дѣло, порученное комиссіямъ подвигалось чрезвычайно плохо.

Если прибавить къ сказанному, что исполнительныя комиссіи дѣлали исполнительный органъ крайне громоздкимъ и мало подвижнымъ, лишая его той гибкости и способности дѣйствовать быстро—такъ, какъ это требуется отъ исполнительнаго органа, то будетъ ясно, что исполнительныя комиссіи сохранены быть не должны. Опытъ государственный показалъ, что лучшей и наиболѣе жизненной формой управленія является форма министерская, а въ муниципальномъ управленіи аналогіей министерской организаціи является управа.

Однако въ основѣ исполнительныхъ комиссій есть одна черта, которую полезно сохранить и управской формѣ управленія городскимъ хозяйствомъ. Въ комиссіи привлекались свѣдущіе работники, совѣщаніе съ которыми облегчало веденіе дѣлъ лицамъ, которымъ бывало поручено завѣдываніе той или другой областью городского хозяйства. Поэтому нужно при членахъ управы учреждать совѣты. Разница между комиссіями и совѣтами будетъ та, что совѣты должны засѣдать лишь по опредѣленнымъ вопросамъ, а во всѣхъ мелочахъ членъ управы дѣйствуетъ самостоятельно. Во вторыхъ, отрасль городского хозяйства, оставаясь въ вѣдѣніи члена управы, тѣмъ самымъ остается въ полѣ зрѣнія всего управскаго коллектива, который является верховной инстанціей для совѣта. Наконецъ, и это чрезвычайно важное отличіе отъ комиссій—совѣты

должны составляться главнымъ образомъ изъ представителей городскихъ служащихъ и рабочихъ тѣхъ отраслей городского хозяйства, управлять которыми совѣтъ призванъ.

Что касается организаціи самой управы, то здѣсь должны быть установлены слѣдующіе принципы: управа—органъ по преимуществу не политическій, а дѣловой. Поэтому члены управы должны приглашаться по преимуществу по принципу дѣловитости. Конечно, не можетъ быть такой управы, которая въ общемъ не соотвѣтствовала-бы составу городской думы, но управа не должна быть построена во что бы то ни стало на пропорціональномъ принципѣ. Даже при конструкціи состава кабинета министровъ принимаются во вниманіе не только партійно-политическія, но и дѣловыя соображенія, т. е. большая или меньшая освѣдомленность въ тѣхъ отрасляхъ, которыми завѣдывать предстоитъ министрамъ. Тѣмъ болѣе необходима извѣстная спеціализація для членовъ управъ.

Въ этомъ отношеніи для насъ долженъ быть особенно поучителенъ примѣръ Германіи, гдѣ выработался типъ спеціалистовъ-муниципаловъ. И надо признать, что муниципальное дѣло въ Германіи является безуловно образцовымъ, можетъ быть лучшимъ въ Европѣ. Члены управы не должны быть, конечно, спеціалистами въ узкомъ смыслѣ этого слова, узкими техниками того или другого дѣла, но они должны быть широкими спеціалистами, обладающими хорошимъ знакомствомъ съ той широкой областью хозяйства, управлять которой имъ предстоитъ. Члены управы должны быть чѣмъ-то среднимъ между министромъ и завѣдующимъ предпріятіемъ или учрежденіемъ. Это не узкій работникъ спеціалистъ, а руководитель, профессіоналъ общественнаго дѣла и данной отрасли хозяйства.

При такомъ пониманіи задачъ управы, прежде чѣмъ приступать къ ея выборамъ нужно правильно построить ея работу, раздѣлить систематично и практично функціи отдѣльныхъ членовъ и только тогда уже на опредѣлен-

ныя мѣста и для опредѣленныхъ задачъ приглашать соотвѣтственныхъ руководителей.

Организація управы была бы неполна, если бы въ ея составъ не были введены представители городскихъ рабочихъ и служащихъ, участіе которыхъ въ выработкѣ рѣшеній и докладовъ управы необходимо не только въ силу принципіальныхъ соображеній (какъ фактическихъ создателей общественной культуры), но и во имя практическихъ результатовъ, ибо компетентный голосъ городскихъ работниковъ во время разработки отдѣльныхъ думскихъ проектовъ и плановъ, своевременно сдѣланное указаніе компетентныхъ людей несомнѣнно окажутъ самое лучшее вліяніе на результаты муниципальной дѣятельности.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ городскіе служащіе должны быть представлены и въ городской думѣ. Первый съѣздъ городскихъ служащихъ и рабочихъ, бывшій весной этого года въ Москвѣ постановилъ, чтобы городскіе служащіе и рабочіе въ управѣ и думѣ пользовались совѣщательнымъ голосомъ. Намъ кажется, что имъ можно предоставить рѣшающій голосъ, ибо если принципъ всеобщаго представительства и будетъ нѣсколько нарушенъ, такъ какъ рѣшающій голосъ въ думѣ будетъ предоставленъ лицамъ населеніемъ не избраннымъ, но фактически эти нѣсколько голосовъ не смогутъ исказить воли многочисленнаго собранія. Пользованіе же правомъ рѣшающаго голоса подыметъ интересъ у его участниковъ—городскихъ служащихъ и увеличитъ у нихъ чувство отвѣтственности, за ихъ слова и дѣйствія.

По отношенію къ городскимъ служащимъ муниципальное управленіе должно установить еще слѣдующія мѣры. Служащіе въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ и учрежденіяхъ составляютъ единую корпорацію, включающую какъ «высшихъ» такъ и «низшихъ» служащихъ, независимо отъ ихъ профессій и спеціальностей. Такая корпоративная, а не профессіональная организація коллективовъ городскихъ работниковъ по учрежденіямъ должна получить особыя права по пріему и увольненію служащихъ, т. е. право протеста противъ пріема, увольненія и перевода служащихъ и право представленія своихъ кандидатовъ.

Само назначеніе и увольненіе формально, конечно, должно лежать на исполнительномъ органѣ, на управѣ, и если управа не согласится съ представленіемъ соотвѣтствующаго коллектива городскихъ работниковъ, дѣло должно поступить на разсмотрѣніе особой третейской камеры, избираемой какъ служащими, такъ и управой и ея органами—совѣтами.

Въ основу приглашенія работниковъ должно быть положено не только выборное, но и конкурсное начало, т. е. отборъ наиболѣе талантливыхъ, работоспособныхъ и подготовленныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ муниципальные работники должны пользоваться полной свободой политическихъ, религіозныхъ и философскихъ убѣжденій.

Всѣ эти требованія, значительно расширяющія права городскихъ работниковъ, вводящія ихъ въ думу, управу и въ особые совѣты, дающіе городскимъ работникамъ возможность фактически сильно вліять не только на свое служебное положеніе, но и на весь ходъ муниципальнаго дѣла, вызывается не только нашей соціалистической точкой зрѣнія, принципіально признающей за трудящимися право на вліяніе на то дѣло, которое созидается руками трудящихся, но и чисто практическими соображеніями, ибо голосъ самихъ работниковъ, прекрасно знающихъ все дѣло изнутри поможетъ исполнительнымъ органамъ городского управленія вести хозяйство болѣе совершенно и правильно.

Программа въ отношеніи служащихъ и рабочихъ по мѣрѣ развитія идей коллективизма и проведенія ихъ въ жизнь будетъ видоизмѣняться и въ данномъ ея видѣ является лишь первымъ шагомъ въ направленіи урегулированія правового положенія трудящихся въ административномъ аппаратѣ соціалистическихъ органовъ самоуправленія.

Въ муниципальномъ управленіи необходимо создать хорошій ревизіонный и контрольный аппаратъ. Ревизіонная комиссія должна избираться гласными въ составѣ главнымъ образомъ группы, находящейся въ думѣ въ меньшинствѣ. Критика оппозиціи всегда будетъ строже и вниманіе бдительнѣе. Кромѣ ревизіи управа должна рас-

полагать и органомъ контроля, постоянно вникающаго въ текущую работу управскихъ учрежденій и помогающаго управѣ надзирать за этой работой. Управскій контроль и думская ревизія не исключаютъ и контроля населенія черезъ особую контрольную комиссію, избираемую гражданами и предусмотрѣнную общимъ муниципальнымъ закономъ (см. выше).

Текущая и спеціальная статистика должна вести постоянный учетъ всѣмъ фактамъ, отражающимъ какъ жизнь городскихъ учрежденій, такъ и всего города. Статистика, регистрируя хозяйственную, экономическую, культурную и т. д. жизнь населенія, равно какъ и само движеніе населенія является главнымъ орудіемъ въ выясненіи для руководящихъ органовъ направленія ихъ муниципальной политики. Безъ статистики правильнаго соціалистическаго хозяйства быть не можетъ, такъ какъ безъ нея работа будетъ итти въ слѣпую. Никакихъ затратъ на статистическую организацію жалѣть нельзя.

Городскія управленія должны обратить самое серьезное вниманіе на освѣдомленіе населенія о своей работѣ и о стоящихъ передъ муниципалитетами задачахъ.

Всѣ мѣропріятія города будутъ протекать успѣшно только въ томъ случаѣ, если населеніе будетъ помогать ихъ проведенію. Общественное хозяйство двигается не только распоряженіемъ администраціи, но и сознательнымъ выполненіемъ ихъ всѣми гражданами. По этому городское управленіе должно имѣть хорошо организованное бюро печати, дающее исчерпывающія свѣдѣнія всѣмъ газетамъ и журналамъ и особый справочный отдѣлъ, сосредоточивающій въ себѣ всѣ свѣдѣнія о работѣ муниципальныхъ учрежденій.

Городскія управленія должны широко развивать издательское дѣло, печатая муниципальныя газеты и журналы, различные справочники, отчеты и обзоры, систематическіе своды постановленій городскихъ думъ и т. д., и т. д.

Для распубликованія думскихъ распоряженій и законовъ (обязательныя постановленія) необходимо располагать на улицахъ особыми мѣстами муниципальныхъ

объявленій, гдѣ населеніе пріучалось бы узнавать о дѣятельности своихъ городскихъ властей.

Такъ какъ городское хозяйство нужно вести не по наитію и не по указанію однихъ «добрыхъ пожеланій и чувствъ», а научно, на основаніи серьезныхъ точныхъ знаній, муниципалитеты должны обезпечить всему населенію и тѣмъ болѣе гласнымъ и служащимъ постоянный источникъ муниципальныхъ знаній въ видѣ муниципальныхъ библіотекъ, музеевъ, лекцій и курсовъ, какъ общаго характера, такъ и спеціальныхъ.

Очень важно, особенно въ большихъ городахъ устраивать публичныя собранія и митинги, посвященные наиболѣе острымъ вопросамъ городского хозяйства. Обычно въ населеніи распространяется недовольство дѣятельностью городского управленія, коренящееся въ полномъ незнакомствѣ съ причинами, препятствующими «идеальному» движенію впередъ муниципальной колесницы; для выясненія заблужденій населенія лучшимъ средствомъ является подобныя общественныя собранія, одновременно пробуждающія въ населеніи интересъ къ городскому хозяйству.

Этой же послѣдней цѣли можетъ служить введеніе въ программу начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній предметовъ, трактующихъ объ общественномъ управленіи и о различныхъ отдѣлахъ городского хозяйства.

Всѣ эти организаціонныя мѣропріятія, направленныя на распорядительный органъ—городскую думу и комиссіи, на исполнительныя органы—управу и совѣты, на контрольный и ревизіонный аппаратъ, на муниципальную администрацію и служащихъ, на статистику и муниципальныя изданія, на населеніе и развитіе муниципальныхъ знаній,—имѣютъ своей цѣлью создать легкій и подвижной аппаратъ управленія, ввести въ городскомъ хозяйствѣ децентрализацію, не мѣшающую одновременно единству управленія, поставить служащихъ въ условія, соотвѣтствующія соціалистическимъ принципамъ, основать муниципальную работу на основѣ научныхъ знаній, пріобщить къ вопросамъ городского хозяйства широкіе круги избирателей, уничтоживъ тѣмъ самымъ тотъ духъ бюрократизма, который неизбѣжно появляется во всякомъ

административномъ дѣлѣ и устранить противоположность между управляемыми и управляющими, т. е. ввести въ организаціонную технику городского управленія соціалистическую свободу и децентрализацію.

Въ рядѣ мѣръ административнаго характера видное мѣсто въ данный моментъ долженъ занять вопросъ о созданіи органовъ принудительной муниципальной власти, каковымъ является милиція.

Милиція или прежняя полиція—это по опредѣленію учебниковъ государственнаго права «исполнительный органъ государственной власти». Въ своемъ практическомъ примѣненіи къ жизни формула эта означаетъ слѣдующее.

Милиція — это органъ силы и принужденія. Силы не только физической, но и моральной; органъ принужденія не только физическаго, но и моральнаго; органъ, вооруженный всей полнотой авторитета государственной власти.

Самодержцы всѣхъ странъ, народовъ и временъ изъ полиціи сдѣлали опричниковъ и палачей народныхъ правъ и свободы, но въ существѣ своемъ у насъ въ Россіи, въ данный моментъ въ особенности, милиція—это носитель принудительной государственной власти, власти народа, власти революціонной.

Сила и принужденіе лежатъ въ основѣ государства, въ этомъ его отличіе отъ «свободной» анархіи будущаго идеальнаго общества. И если безъ силы, безъ органа принужденія немыслимо государство въ обычное время, то не ясно ли, что въ переходное время революціи, въ періодъ укрѣпленія новыхъ непривычныхъ порядковъ, роль силы и принужденія увеличивается во много разъ.

Развѣ очень многія выступленія, подрывавшія престижъ революціи и ежедневно подрывающіе его тысячи мелкихъ фактовъ дезорганизаціи и анархіи, развѣ всѣ они имѣли бы мѣсто, если бы въ рукахъ революціонной государственной власти былъ мощный аппаратъ принужденія, обезпечивающій выполненіе ея воли. Конечно, нѣтъ...

Ни безумныхъ, сначала разрозненныхъ выступленій темныхъ массъ, распаленныхъ агитаціей, ни злоупотребленій отбросовъ общества въ области продоволь-

ствія и безопасности, ни насилія партійныхъ фанатиковъ, надъ свободой политическихъ убѣжденій, ни того непрерывнаго расшатыванія всѣхъ сторонъ нашего мѣстнаго хозяйства и благоустройства, которое происходитъ въ области самоуправленія, — ничего бы этого не было, если бы муниципальная государственная власть имѣла прочную организацію принужденія и силы.

Вѣдь англійскій полисмэнъ, знаменитый «бобби»,—не меньшая опора политической свободы, чѣмъ другія государственныя учрежденія въ Англіи!

Какъ организовать народную, муниципальную милицію — вопросъ чрезвычайно сложный и въ полномъ объемѣ отвѣтить на него сейчасъ можетъ быть нельзя. Но ясно одно, что муниципальная милиція не можетъ быть построена ни на бюрократическихъ началахъ старой полиціи, ни на анархическихъ основахъ современной «красной гвардіи».

Городское управленіе должно быть полнымъ хозяиномъ милиціи, но пополненіе агентовъ ея должно производиться съ участіемъ самого населенія, знающаго тѣхъ лицъ, которымъ вручается оружіе и дается сила. Милиція должна быть мѣстомъ службы лучшихъ людей, идущихъ охранять общество и готовыхъ въ любую минуту пожертвовать собой за общественный порядокъ.

2. Озаботившись оборудованіемъ хорошаго административнаго аппарата и создавъ демократическую внутреннюю муниципальную конституцію, соціалистамъ предстоитъ опредѣлить свою чисто хозяйственную политику и обезпечить прочные финансы. Деньги являются тѣмъ двигательнымъ нервомъ, безъ котораго при современномъ общественномъ строѣ нельзя разсчитывать на широкое развитіе муниципальнаго дѣла. Всѣ разнообразныя муниципальныя мѣропріятія, удовлетворяющія потребности населенія только тогда могутъ быть осуществлены, когда въ распоряженіи городскихъ властей будутъ очень большія денежныя средства. И въ значительной степени вопросъ муниципальной соціалистической политики сводится къ вопросу о муниципальныхъ финансахъ.

Это обстоятельство крайне осложняетъ положеніе соціалистовъ въ мѣстномъ самоуправленіи, въ особенности русскихъ соціалистовъ въ данный историческій моментъ.

Катастрофическое и нищенское положеніе нашихъ городскихъ финансовъ еще до войны было широко всѣмъ извѣстно.

Лишь только для того, чтобы напомнить, мы укажемъ, что въ городахъ Россіи (безъ Финляндіи и Польши) въ 1910 году (къ 1 января 1911 г.) на 201.485.000 руб. коммунальныхъ расходовъ приходилось 335.190.000 руб. задолженности, т. е. 166,35% Въ 1909 году задолженность равнялась 150,6% бюджета городовъ. Задолженность нашихъ городовъ шла впередъ крайне быстро.

Сама по себѣ сумма задолженности еще не такъ страшна для городскихъ финансовъ. Мы знаемъ, напримѣръ, что въ Европѣ, сплошь и рядомъ, процентное отношеніе городскихъ долговъ къ ихъ бюджету бываетъ выше, чѣмъ въ Россіи. Но у насъ займы идутъ не столько на производительныя цѣли, сколько на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей городского населенія, въ силу чего погашеніе и уплата процентовъ по займамъ ложится всей своей тяжестью на и безъ того истощенную кассу городовъ, вызывая новую задолженность. Еще болѣе выразительнымъ показателемъ финансоваго кризиса городовъ является хроническій дефицитъ, съ которымъ наши города сводятъ свои бюджеты. Напримѣръ, въ 1909 году въ 51 губерніи Россіи въ 248 городахъ изъ 660, т. е. въ 37,5%, наблюдался дефицитъ, достигавшій 3.897.259 р., что составляетъ 2,5% бюджета всѣхъ городовъ этихъ губерній. Тамъ же, гдѣ дефицита не было, равновѣсіе бюджета было куплено дорогой цѣной отказа городовъ отъ удовлетворенія ихъ самыхъ насущныхъ потребностей.

Интересно сопоставить между собой наше россійское городское хозяйство съ городскимъ хозяйствомъ другихъ цивилизованныхъ странъ. Наиболѣе выпуклымъ показателемъ положенія муниципальнаго дѣла можетъ служить отношеніе городского бюджета къ общегосударственному. Чѣмъ выше это отношеніе т. е. чѣмъ большій процентъ государственнаго составляетъ бюджетъ муниципальный,

тѣмъ болѣе развито городское хозяйство. Минуя Англію, которая по высотѣ своего мѣстнаго самоуправленія общепризнанно стоитъ внѣ всякой конкуренціи, обратимся къ другимъ, какъ европейскимъ, такъ и американскимъ государствамъ.

Мы увидимъ, что муниципальный бюджетъ составляетъ по отношенію къ бюджету государственному (данныя перваго десятилѣтія XX-го вѣка):

въ Даніи	87,2%
въ Швейцаріи	62,5%
въ Испаніи	30,1%
въ Норвегіи	30,0%
въ Австріи	24,4%
въ Финляндіи	21,9%
въ Чили	11,9%
въ Мексикѣ	11,1%
въ Россіи (безъ городовъ Финляндіи)	8,3%

Если принять во вниманіе, что изъ бюджетовъ русскихъ городовъ около 15% расходовъ приходится на общегосударственныя надобности, то окажется, что приведенная выше цифра—8,3% по отношенію къ государственному бюджету понизится до 6,5%. Несмотря на то, что сумма муниципальныхъ бюджетовъ въ Россіи съ 1881 по 1905 гг. увеличилась въ $4^1/_2$ разъ (съ 39 до 181 милл. руб.), все же, финансы русскихъ городовъ развивались чрезвычайно медленно.

Приведенная таблица показываетъ, что городское хозяйство Россіи уступаетъ не только всемъ европейскимъ государствамъ, но и своей сосѣдкѣ, «бѣдной» Финляндіи, и даже маленькимъ южно-американскимъ республикамъ. Муниципальное хозяйство этихъ государствъ превосходитъ хозяйство Россіи: въ Даніи почти въ 11 разъ; въ Швейцаріи почти въ 8 разъ; въ Испаніи и Норвегіи почти въ 4 раза; въ Австріи и Финляндіи почти въ 3 раза и Чили и Мексикѣ чуть не вдвое.

Въ Финляндіи на душу городского населенія, въ среднемъ, приходится 34 руб. въ годъ городского бюджета, а въ Россіи около 10 рублей. Въ губернскихъ городахъ эта сумма колебалась (по даннымъ 1910 года) отъ 5 руб.

(Владикавказъ), 10 руб. (Пермь), 20 руб. (Петроградъ), 30 руб. (Самаркандъ) до 33 руб. (Поти). Въ городахъ же уѣздныхъ, особенно въ городахъ юго западнаго края, на человѣка приходились такія жалкія суммы, какъ 1 руб. 50 коп.; напримѣръ, подобную сумму мы имѣли въ гор. Сернецъ Плоцкой губерніи.

Эти цифры относятся къ періоду до военному и до революціонному, а въ настоящее время положеніе муниципальныхъ финансовъ еще болѣе и во много разъ болѣе трагическое, ибо война и революція страшно быстро и внезапно увеличили расходы мѣстныхъ самоуправленій не расширяя, а скорѣе сокращая доходные источники. Напримѣръ, въ Москвѣ бюджетъ за время войны выросъ съ 24.872.000 рублей въ 1915 году до 82.381.000 рублей въ 1917 году, (къ концу этого года, послѣ февральской революціи расходный бюджетъ долженъ еще удвоиться) или за 3 года увеличился въ болѣе чѣмъ три раза. На ряду съ этимъ денежные источники почти не измѣнились, и только черезъ полгода послѣ февральской революціи Временнымъ Правительствомъ былъ изданъ законъ, расширяющій права городскихъ управленій и немного увеличивающій матеріальные рессурсы городовъ.

Но и послѣ финансовой реформы положеніе нашихъ муниципалитетовъ измѣнилось мало. Скачекъ, продѣланный нашей политической жизнью, оказался слишкомъ огромный, переходъ городовъ отъ вялой дѣятельности цензовыхъ думскихъ хозяевъ въ дореволюціонный періодъ къ напряженной кипучей работѣ демократическихъ муниципалитетовъ послѣ революціи—оказался слишкомъ рѣзкимъ. Къ этому моменту финансовыя силы нашей муниципальной машины оказались совершенно не подготовлены. И для соціалистическихъ думъ именно въ финансовой области возникнутъ главныя трудности, и вовсе не потому, что вопросъ не ясенъ съ принципіальной и теоретической стороны. Совсѣмъ наоборотъ. Скорѣе въ области обще-организаціонной многое еще придется «выдумать», т. е. открыть новыя формы истинно демократической внутренней организаціи аппарата управленія. Въ финансовой же области соціалистическая мысль работала много

и плодотворно и трудности здѣсь оказываются чисто фактическія.

Въ настоящихъ условіяхъ буржуазнаго и въ лучшемъ случаѣ «переходнаго» къ соціализму строя, источники доходовъ для городскихъ кассъ могутъ быть двухъ родовъ: публично-правовые, т. е. налоги и частно-правовые, т. е. «доходы» въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Общая точка зрѣнія соціалистовъ въ финансовомъ вопросѣ ясна и опредѣленна: поступаемыя съ населенія въ пользу общественныхъ учрежденій средства должны соотвѣтствовать налого-платежнымъ силамъ гражданъ.

Поэтому, во первыхъ, надо отказаться отъ косвенныхъ налоговъ, ибо главная часть этихъ налоговъ, за исключеніемъ налоговъ на роскошь, уплачивается не въ зависимости отъ матеріальнаго достатка плательщиковъ, а отъ размѣровъ насущности тѣхъ потребностей, которыя удовлетворяются предметами, обложенными налогами.

На ряду съ этимъ справедливымъ съ точки зрѣнія соціализма является самое безпощадное обложеніе прибыли капиталистовъ и прогрессивное обложеніе трудовыхъ доходовъ съ минимальными ставками на небольшіе заработки низшихъ и обездоленныхъ категорій трудящихся, съ полнымъ освобожденіемъ отъ обложенія самыхъ маленькихъ трудовыхъ доходовъ.

Съ этой точки зрѣнія частно-правовыхъ доходовъ города имѣть, собственно говоря, не должны, ибо доходъ отъ предпріятій, непосредственно обслуживающихъ главнымъ образомъ демократическія массы, можетъ явиться замаскированнымъ косвеннымъ обложеніемъ потребителя.

Доходы же, получаемые отъ предпринимателей, напримѣръ, арендная плата, хотя формально и поступаютъ не отъ трудовыхъ массъ, фактически также уплачиваются неимущими классами, т. к. перекладываются капиталистами на плечи послѣднихъ.

Но если бы соціалисты пожелали бы въ данную минуту во всей чистотѣ своей выполнить свою точку зрѣнія и отказались бы какъ отъ извлеченія доходовъ отъ нѣкоторыхъ изъ своихъ предпріятій, такъ и отъ обложенія имущества капиталистовъ, перелагающихъ это обложеніе

на демократію, и ограничились бы однимъ подоходнымъ налогомъ, то можно съ увѣренностью сказать, что городское хозяйство при такихъ условіяхъ потерпѣло бы полный крахъ, если бы только самъ подоходный налогъ не былъ доведенъ до грандіозныхъ размѣровъ.

Больше того, если бы явилась возможность экспропріировать всю прибыль капиталистовъ, т. е. осуществить соціалистическій строй, то и тогда бы, вѣроятно, полученныхъ средствъ городамъ не хватило, такъ какъ эти средства нужны не только городамъ, но и сельскому и земскому самоуправленію и во особенности государству. Война такъ разорила страну, что ежегодный доходъ нашего частнаго крупнаго капитала въ 3.000.000.000 руб.*) былъ бы недостаточенъ для удовлетворенія всѣхъ острыхъ потребностей страны. И, конечно, при столкновеніи интересовъ государства съ интересами мѣстныхъ сомоуправленій, государство одержало бы верхъ и оставило себѣ львиную долю поступающихъ доходовъ. При конфискаціи всѣхъ капиталистическихъ доходовъ на одного жителя мы получили бы около 20 руб. на города, земства и государство; оставляя государству половину—10 руб. съ человѣка мы получимъ, что на долю городовъ достанется не болѣе 10—11 руб. съ каждаго жителя, т. е. значительно меньше нежели имѣли города Финляндіи, и во много разъ меньше чѣмъ располагали крупные Европейскіе центры, которые, напримѣръ, вродѣ Парижа, обладали еще до войны доходами почти до 100 руб. съ жителя.

Такова перспектива даже въ случаѣ побѣды соціализма; наша же программа имѣетъ въ виду еще условія буржуазнаго строя, и о «конфискаціи» доходовъ капиталистовъ пока и рѣчи быть не можетъ; слѣдовательно положеніе муниципальной Россіи окажется еще болѣе печальнымъ и единственно доступнымъ справедливымъ налогомъ явится подоходный налогъ, изъ котораго опять-таки львиную, большую часть нужно будетъ отдать центральной государственной власти. Если такъ, то подоходный налогъ надо было-бы развить до огромныхъ размѣровъ, ибо

*) В. В. «Соціальное преобразованіе Россіи» 1917 г. стр. 82-83, 86 и 88

доходы въ демократической и по преимуществу трудовой и нищей Россіи крайне ничтожны и ставка на единицу дохода должна быть очень велика.

Въ концѣ концовъ въ буржуазномъ строѣ главнымъ плательщикомъ неизбѣжно явится трудовой классъ населенія и дѣло лишь будетъ итти о томъ, чтобы сдѣлать уплату налога для демократіи по возможности легкой и менѣе ощутимой. Уплачивать же по мелочамъ возможно только однимъ путемъ, въ видѣ косвеннаго налога явнаго — на потребленіе, или скрытаго,—черезъ пользованіе городскими предпріятіями въ видѣ «прибыли» послѣднихъ. Послѣдній видъ дохода можетъ быть пониженъ до размѣровъ нормальной предпринимательской прибыли въ данный моментъ, для того, чтобы въ доходность городскихъ предпріятій не включать двойной видъ поступленій—и предпринимательскую прибыль и косвенный налогъ.

Такимъ образомъ, доходы съ городскихъ предпріятій могутъ поступать въ двухъ видахъ: или въ размѣрахъ нормальной предпринимательской прибыли, или кромѣ того и въ видѣ косвеннаго обложенія, если этотъ доходъ превышаетъ среднюю, нормальную прибыль.

Размѣры и объемъ публично-правовыхъ финансовыхъ правъ муниципалитетовъ, не зависятъ отъ самихъ городскихъ самоуправленій, такъ какъ устанавливаются парламентомъ въ общемъ муниципальномъ законѣ. Обязанность соціалистовъ по отношенію къ этимъ налоговымъ правамъ заключается лишь въ томъ, чтобы всѣ права по отношенію къ имущимъ, буржуазнымъ группамъ были цѣликомъ использованы и чтобы, въ особенности, крупныя капиталистическія предпріятія были обложены до максимальныхъ предѣловъ. При этомъ не нужно забывать, что безпощадная финансовая политика по отношенію къ капиталистамъ, помимо финансовыхъ для городской кассы результатовъ, вызоветъ еще спеціальныя послѣдствія общесоціальнаго характера — будетъ непрерывно, но вѣрно подрывать устойчивость этихъ предпріятій. Поэтому, прибѣгать въ полной мѣрѣ къ такого рода финансовой налоговой политикѣ города могутъ только тогда, когда общія политико-экономическія условія будутъ допускать

уничтоженіе крупныхъ частно-предпринимательскихъ капиталистическихъ предпріятій, т. е. когда государство и муниципальныя управленія будутъ подготовлены къ обобществленію крупныхъ предпріятій.

Въ общемъ налоговая политика соціалистовъ ясна: щадить малоимущіе, трудовые слои населенія и полностью, насколько это позволяютъ обще-экономическія и политическія условія, облагать частный капиталъ. Однако не слѣдуетъ совершенно освобождать трудящіяся массы отъ обложенія. Коммунальное хозяйство есть хозяйство самой демократіи; оно обслуживаетъ прежде всего и главнымъ образомъ потребности трудящихся массъ. И совершенно естественно, что именно эти массы несутъ на себѣ обязанность поддерживать общественное хозяйство, а не ведутъ его какъ бы «за чужой счетъ». Этого дѣлать нельзя во-первыхъ потому, что подобное «эксплоатированіе» буржуазіи не соотвѣтствуетъ достоинству трудящихся и ихъ силѣ и могуществу. Во-вторыхъ это недопустимо потому, что въ массахъ породитъ индиферентное отношеніе къ общественному хозяйству, содержащемуся не на рабочія, а на «чужія» буржуазныя средства. А въ третьихъ, это вообще невозможно потому, что однихъ «буржуазныхъ» доходовъ не хватитъ на покрытіе всѣхъ огромныхъ нуждъ обновленнаго муниципальнаго управленія, и при такихъ условіяхъ оно будетъ обречено на прозябаніе. Само собой разумѣется, что косвенное обложеніе городскихъ управленій, какъ несправедливое, должно быть сведено до минимума, за исключеніемъ обложенія предметовъ роскоши, или обложенія такихъ продуктовъ, потребленіе которыхъ является или вреднымъ для населенія (вино, табакъ), или почему-либо въ данный моментъ нежелательнымъ съ общей экономической точки зрѣнія.

Вообще муниципальныя управленія должны въ своей налоговой политикѣ руководствоваться не только чисто финансовыми соображеніями, но и соціально-политическими и экономическими цѣлями, помня, что налоговой прессъ, лучшій регуляторъ общаго хода хозяйственной жизни общества.

Гораздо болѣе затруднительно положеніе соціалистовъ по отношенію къ муниципальнымъ предпріятіямъ. Соціалистическій принципъ требуетъ, чтобы мы не только отказались отъ скрыто-косвеннаго обложенія въ общемъ доходѣ, поступающемъ отъ предпріятій, но чтобы мы уничтожили и предпринимательскую прибыль, этотъ «незаработанный» доходъ, эту «прибавочную стоимость» капиталистовъ. Условія же буржуазнаго общества таковы и современнаго момента въ Россіи въ особенности, что не даютъ никакой возможности, особенно на ближайшій періодъ, управиться съ однимъ прямымъ обложеніемъ. И на западѣ соціалистамъ неизбѣжно приходится сохранять доходные источники муниципальныхъ предпріятій, или даже развивать косвенное обложеніе предметовъ первой необходимости, тамъ гдѣ оно допущено закономъ (напримѣръ во Франціи и Италіи). Правда, населеніе чрезвычайно недоброжелательно относится къ такого рода политикѣ соціалистовъ, и не разъ случалось, что за усиленіе косвенныхъ налоговъ, соціалистическія партіи бывали побиты на слѣдующихъ выборахъ (въ г. Рубэ напримѣръ); но тѣмъ не менѣе партіи, желающія сильно развить муниципальную работу и поднять благосостояніе общины неизбѣжно должны были, въ томъ или другомъ видѣ «посягнуть на кошелекъ не только буржуазіи, но и трудовой демократіи.

Обращаясь къ доходамъ съ муниципальныхъ предпріятій, въ размѣрѣ хотя бы средней предпринимательской прибыли, надо признать, что полученіе этой прибыли, вообще существующей въ данное время во всѣхъ частныхъ предпріятіяхъ, не такъ уже ужасно, ибо эта прибыль въ муниципальныхъ предпріятіяхъ идетъ не въ частный кошелекъ, а въ общественный, она возвращается обратно къ той же самой демократіи, въ видѣ школъ, больницъ, биржъ труда, столовыхъ, музеевъ и т. д., и т. д.

Извлеченіе доходовъ изъ городскихъ предпріятій является необходимымъ еще и потому, что сама организація ихъ и развитіе муниципализаціи требуютъ большихъ капиталовъ, доставать которые города могутъ только съ помощью займовъ. За займы уплачивать проценты,

получаемые изъ доходовъ тѣхъ же предпріятій, которые были организованы на эти займы.

Такимъ образомъ извлеченіе изъ муниципальныхъ предпріятій прибылей необходимо не только потому, что иначе при существующихъ условіяхъ нельзя будетъ развить общей активной муниципальной политики, но и потому, что сама муниципализація, требующая большихъ капиталовъ, сопряжена съ займами и слѣдовательно съ уплатой процентовъ, для покрытія которыхъ (равно какъ и самого погашенія займовъ) необходимы доходы съ предпріятій.

Фатальная неизбѣжность при муниципализаціи извлекать изъ общественныхъ предпріятій прибыль ясно признается соціалистами Западной Европы. Этотъ вопросъ между прочимъ всесторонне освѣщенъ англійскими соціалистами, болѣе другихъ удѣлившихъ свое вниманіе муниципальному соціализму.

Напримѣръ, товарищи Б. Баксъ и Г. Квельчъ указывали, «что въ тѣхъ случаяхъ, когда предпріятія находятся въ завѣдываніи у національнаго правительства, прибыль обыкновенно принимаетъ форму освобожденія отъ налоговъ. Когда же предпріятія ведутся муниципалитетами, то имущіе классы извлекаютъ прибыль путемъ ссуды муниципалитетамъ денегъ подъ проценты на выкупъ частныхъ предпріятій, или на устраненіе новыхъ общественныхъ или городскихъ налоговъ, которые они должны бы платить, если бы вели эти предпріятія сами и за свой счетъ». Благодаря этому націонализація и муниципализація, по мнѣнію англійскихъ соціалистовъ, можетъ быть сдѣлана «только въ извѣстныхъ предѣлахъ, да и въ этихъ предѣлахъ сдѣлать это очень трудно. Трудно потому, что имущіе классы, будучи господствующей силой стараются о томъ, чтобы всѣ національныя и муниципальныя предпріятія велись черезъ ихъ посредство, или въ ихъ интересахъ». Тѣмъ не менѣе «во всякомъ случаѣ, даже въ современномъ классовомъ государствѣ, національная или муниципальная собственность въ любомъ хозяйственномъ предпріятіи помогаетъ, какъ помогаютъ и тресты, подготовить путь для полной соціализаціи всѣхъ отраслей промышленности».

Англійскіе соціалисты обратили вниманіе и на другую сторону вопроса. Улучшеніе быта трудящихся классовъ, благодаря развитію муниципальныхъ предпріятій «до извѣстной степени сокращаетъ расходы на существованіе рабочаго, и въ этой мѣрѣ, всѣ эти предпріятія играютъ въ одну дудку съ «реформистскими» движеніями, которыя мы, (т. е. Б. Баксъ и Г. Квельчъ) считаемъ антогонистическими соціализму. Но, однако, соціалисты дѣйствительно поддерживаютъ такія предпріятія, во-первыхъ—потому, что они могутъ дѣйствительно улучшить матеріальное положеніе рабочаго класса, который дѣйствительно нѣчто получаетъ, а не даетъ, дѣйствительно тратится на себя, а не копитъ и не бережетъ, а во-вторыхъ, потому, что всѣ эти предпріятія представляютъ собой новыя ступени при движеніи къ соціализму, ибо они сокращаютъ и ограничиваютъ область капиталистической эксплоатаціи и господство капиталистическаго класса».

Принимая во вниманіе всѣ какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны муниципализаціи (и націонализаціи) англійскіе соціалисты все же приходятъ къ выводу о необходимости развитія постепеннаго обобществленія производства уже теперь, въ предѣлахъ существующаго строя. «Соціализмъ—говорятъ Б. Баксъ и Г. Квельчъ—рѣшительный сторонникъ расширенія муниципализаціи или націонализаціи дѣйствительно муниципальныхъ службъ, также какъ онъ, стоитъ и за націонализацію другихъ службъ. Но эта муниципализація или націонализація должна вестись надлежащимъ образомъ и для практическихъ всѣмъ полезныхъ цѣлей». Для этой цѣли муниципализація и націонализація должны заключаться «прежде всего въ самомъ экономномъ снабженіи и выполненіи возможно лучшемъ общественныхъ службъ. Общее благосостояніе должно быть первой задачей муниципальныхъ предпріятій при надлежащемъ вниманіи къ благополучію всѣхъ и каждаго изъ принимающихъ непосредственное участіе въ этихъ предпріятіяхъ. Мысль о прибыли — въ формѣ ли процентовъ на заемъ, или въ видѣ пониженія государственныхъ или городскихъ подоходныхъ налоговъ,—должна быть совершенно отброшена (!?). Національное и

муниципальное хозяйство должны всячески поощряться въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ только что установленный принципъ имѣется въ виду, гдѣ хозяйство связано съ расширеніемъ общественной собственности на счетъ частной и гдѣ они служатъ практической формой улучшенія положенія рабочаго класса» *).

При совершенно правильномъ анализѣ сущности муниципализаціи, наши англійскіе товарищи однако дѣлаютъ нѣсколько неправильный практическій выводъ. Они категорически отрицаютъ всякую «мысль о прибыли», какъ въ формѣ процентовъ на капиталъ, такъ и въ видѣ пониженія прямыхъ налоговъ. Совершенно правильно, что доходами съ муниципальныхъ предпріятій нельзя понижать прямыхъ налоговъ, *но совершенно невозможно отвергать доходы для уплаты процентовъ*, ибо такое требованіе равносильно отрицанію муниципализаціи, развитіе которой въ данный историческій періодъ возможно только съ помощью кредита, т. е. съ условіемъ выплаты процентовъ на занятый капиталъ.

Общимъ принципомъ соціалистовъ должно быть стремленіе къ возможному удешевленію стоимости продуктовъ и благъ, производимыхъ муниципальными предпріятіями и отказъ отъ предпринимательской прибыли. Въ идеалѣ быть можетъ виднѣется возможность безплатнаго пользованія муниципальными предпріятіями.

Но въ данный историческій моментъ возможны и даже необходимы отступленія отъ этой точки зрѣнія, или вѣрнѣе постепенное къ ней приближеніе. Необходимо установить нѣсколько категорій муниципальныхъ предпріятій, закладывая въ основу ихъ различныя начала.

Предпріятія наиболѣе необходимыя для населенія съ точки зрѣнія общественной пользы, вродѣ школъ и больницъ, должны вестись муниципалитетами не только безъ доходно, но по принципу безплатности, или самое большее съ нѣкоторой убыточностью, пополняя расходы на эти общественныя нужды изъ другихъ источниковъ—налоговъ или промышленныхъ предпріятій. Предпріятія хотя

*) Б. Баксъ и Г. Квельчъ «Соціалистическій катехизисъ» стр. 8—9, 56—59.

и важныя, но за пользованіе которыми населеніе все-же можетъ уплачивать: канализація и водоснабженіе должны вестись по пошлинному проценту, т. е. на основѣ покрытія расходовъ изъ доходовъ предпріятій. Наконецъ предпріятія, которыя не столь насущны и за пользованіе которыми можно взимать плату, приносящую ту или иную прибыль: трамвай и освѣщеніе.

Необходимо, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда предпріятія даютъ муниципальной кассѣ прибыль и являются тѣмъ самымъ «промышленными», въ эту прибыль не вкралось замаскированное «косвенное» обложеніе, т. е. чтобы муниципальный доходъ не превышалъ «нормальную» и «среднюю» капиталистическую прибыль въ данной области производства, въ данный моментъ и въ данной мѣстности. *Но повторяемъ сейчасъ для русскихъ соціалистовъ, хотя бы временно, но надо признать допустимымъ полученіе доходовъ, съ нѣкоторыхъ предпріятій даже превышающихъ коммерческую прибыль предпринимателя, ибо въ противномъ случаѣ муниципальному хозяйству грозитъ крахъ, и не только не будетъ развитія городского дѣла, но можетъ наступить развалъ достигнутой къ данному моменту буржуазными муниципалитетами городской культуры.*

Эта мѣра будетъ въ массахъ не популярна, но нашъ долгъ не заниматься демагогіей и выполнять домогательства малосознательныхъ слоевъ русскихъ трудящихся классовъ, а открывать имъ глаза и доказывать необходимость напряженія всѣхъ налоговыхъ силъ демократіи, если она желаетъ общественнаго прогресса и приближенія къ соціализму.

Парализовать отрицательную сторону промышленной эксплоатаціи муниципальныхъ предпріятій можно тѣмъ, что для разныхъ категорій населенія будутъ устанавливаться разныя тарифы: напримѣръ, низкіе тарифы для рабочихъ поѣздокъ на трамваяхъ и для большихъ станцій (на окраины), или наоборотъ высокія ставки за электрическую энергію, отпускаемую крупнымъ капиталистическимъ предпріятіямъ.

Финансовая сторона муниципализаціи требуетъ извѣстной постепенности для развитія. Въ первую очередь должна итти муниципализація такъ называемыхъ «монопольныхъ» предпріятій, т. е. такихъ какъ трамвай, электрическое освѣщеніе и другихъ, которыя являются единственными въ коммунѣ, не знаютъ конкуренціи и успѣхъ которыхъ наиболѣе обезпеченъ. Затѣмъ должна итти, по возможности, параллельно съ первой и опираясь матеріально на нее, муниципализація такъ называемыхъ общественно «необходимыхъ» предпріятій и менѣе доходныхъ. Наконецъ далѣе, можетъ итти всякая иная муниципализація, не исключающая конкуренціи частнаго капитала, въ особенности производства и торговли предметами первой необходимости въ періодъ дороговизны ихъ и недостатка (напримѣръ во время войны); муниципализація боенъ, рынковъ, складовъ, продовольственныхъ магазиновъ и прочее съ финансовой стороны является предпріятіемъ надежнымъ. Вообще же принципіальныхъ границъ муниципализаціи соціалисты положить не могутъ и въ предѣлѣ своемъ муниципализація можетъ и должна захватывать всѣ отрасли общественной жизни и хозяйства. Тамъ, гдѣ для послѣдовательнаго проведенія муниципализаціи отдѣльные города окажутся безсильными, необходимо учрежденіе спеціальныхъ муниципальныхъ синдикатовъ для веденія хозяйства сообща, въ между — городскомъ масштабѣ.

Само собой разумѣется, что выступая конкурентомъ съ частной промышленностью, муниципальная—должна въ значительной степени примѣнять тѣ же финансовые принципы, слѣдовательно допускать и прибыль, хотя конечно и меньшую, дабы пониженіемъ цѣнъ на товары успѣшнѣе бить частнаго конкурента.

Въ ряду различныхъ видовъ муниципализаціи, особенно крупное мѣсто занимаетъ муниципализація земли въ городахъ, съ помощью которой въ рукахъ муниципалитетовъ окажется земельная рента. А рента является столь могучимъ финансовымъ резервуаромъ, что тамъ, гдѣ общины владѣютъ большими земельными имуществами, напримѣръ во многихъ общинахъ въ Германіи, почти не

существуетъ общинныхъ налоговъ, ибо всѣ наиболѣе насущныя нужды населенія удовлетворяются изъ доходовъ по эксплоатаціи муниципальныхъ земель. Э. Говардъ піонеръ идеи городовъ—садовъ, разбитыхъ на земляхъ, принадлежащихъ муниципальной администраціи, только на рентѣ строитъ бюджетъ своихъ городовъ будущаго, при чемъ на каждаго жителя такого города—сада должно приходиться всего 20 руб. въ годъ ренты и налога-ренты.

Въ финансовой политикѣ муниципалитетовъ заключается ключъ къ интенсивному развитію общественнаго хозяйства въ направленіи къ соціализму и обобществленію капитала. Но эта же политика связана не только съ усиленнымъ обложеніемъ буржуазіи, но и привлеченіемъ къ матеріальнымъ жертвамъ и широкихъ слоевъ трудовой демократіи. Вотъ почему именно въ этой области соціалистовъ ожидаетъ наибольшее количество различныхъ препятствій и неожиданностей.

Вся остальная муниципальная программа, имѣя свои самостоятельныя цѣли и задачи, является въ значительной части слѣдствіемъ того, насколько удачно соціалистамъ удастся справиться съ общей организаціей аппарата городского управленія и съ муниципальными финансами, ибо безъ средствъ и съ плохими работниками вся программа останется только на бумагѣ. Извѣстно, что только хорошіе финансы могутъ дать хорошую политику!

3. Наиболѣе обширной задачей изъ всѣхъ культурныхъ начинаній муниципалитетовъ несомнѣнно является созиданіе матеріальной культуры, т. е. предоставленіе населенію самого широкаго, всеобъемлющаго, разнообразнаго и полнаго благоустройства и удобства.

Прежде всего муниципалитетамъ предстоитъ сплошная перепланировка городовъ, которые до сихъ поръ въ Россіи развивались чисто стихійно. А между тѣмъ городъ въ его цѣломъ долженъ быть такимъ-же продуктомъ человѣческаго планомѣрнаго и сознательнаго творчества, какъ и всякое иное предпріятіе. Нужно, чтобы городъ былъ чѣмъ-то цѣлымъ и чтобы его будущій ростъ протекалъ по путямъ, заранѣе предопредѣленнымъ его созидателями. Въ

выработкѣ плана городовъ должны принять участіе не только инженеры и архитекторы, но и художники, экономисты, гигіенисты и врачи, политики и администраторы, педагоги и профессора, ибо городъ есть соціальное тѣло, въ составъ котораго входятъ всѣ элементы, составляющіе то, что называется «жизнью».

Въ городѣ одни его части будутъ предназначены для промышленности, другія для торговли, третьи—для сельскаго хозяйства, четвертыя—для школъ и университетовъ, пятыя—для административныхъ и политическихъ учрежденій, шестыя—для жилья. Строенія должны систематично чередоваться со свободными пространствами улицъ и площадей, съ парками и садами. Зеленыя насажденія должны охватывать города кольцомъ снаружи и вклиняться къ самому сердцу города, проводя свѣжій воздухъ по этимъ клинообразнымъ проводникамъ изъ зеленыхъ резервуаровъ пригородныхъ лѣсовъ, парковъ и полей. Городъ будетъ построенъ такъ, чтобы сочетать удобства жилья съ удобствомъ торгово-промышленной, сельско-хозяйственной и политической и духовной жизнью.

Строенія должны быть не велики и жители не могутъ быть скучены въ ядовитые города-муравейники. На всемъ должна лежать печать красоты и любовного творчества. Въ общемъ изъ городовъ-тюремъ, изъ городовъ-муравейниковъ наши города должны превратиться въ города-сады.

Вырабатывая планъ разбивки города, муниципалитеты будутъ руководить и его застройкой, для чего за домами и жилищами необходимо учредить особый инспекторскій надзоръ и выдавать преміи за наиболѣе удачныя и красивыя постройки.

Огороды, поля и сады для занятій на нихъ населенія должны доставляться муниципалитетами всему населенію.

Всѣ виды путей сообщенія должны быть связаны въ одну систему муниципальныхъ путей: трамвайнаго, автобуснаго, коннаго, пѣшеходнаго, воднаго, подземнаго и воздушнаго. Пути должны связывать между собой всѣ пункты города и облегчать населенію выселеніе на окраины.

Въ дополненіе къ путямъ сообщенія требуется развить телефонную сѣть, добиваясь того, чтобы телефонный аппаратъ стоялъ въ каждой квартирѣ.

Города будутъ строиться такъ, чтобы въ каждый жилой уголокъ заглядывало солнце, чтобы вѣтеръ постоянно освѣжалъ городской воздухъ. Кромѣ естественнаго, необходимъ яркій искусственный свѣтъ и на улицахъ и въ жилищахъ, поставку котораго долженъ взять на себя самъ муниципалитетъ, въ видѣ электрической энергіи или газа.

Одновременно электрическая энергія и газъ должны итти на отопленіе, приготовленіе пищи и на промышленныя цѣли.

Муниципальныя противопожарныя организаціи должны обезпечивать населенію безопасность; къ борьбѣ съ пожарами необходимо привлечь общественную помощь; пожарное дѣло будетъ ареной проявленія героизма и самопожертвованія для общества.

Все уличное хозяйство цѣликомъ должно быть изъято изъ рукъ отдѣльныхъ жителей и сосредоточено въ вѣдѣніи муниципалитетовъ. Улицы должны быть единымъ цѣлымъ какъ подземныхъ, такъ и надземныхъ сооруженій. Мостовыя должны быть безшумны, гладки и непроницаемы. Проѣзжая часть не должна превышать потребности въ уличномъ движеніи, а остальная ихъ часть будетъ подъ газонами и посадками. Улицы должны мыться и убираться также, какъ квартиры; плевки и выбрасываніе отбросовъ на нихъ будетъ воспрещено, какъ воспрещается это дѣлать въ домахъ.

Населенію должно быть обезпечено правильное водоснабженіе при постоянномъ химическомъ и бактеріологическомъ изслѣдованіи воды, съ фильтраціей и очисткой ея, а также доставка населенію горячей воды на домъ. Стоимость воды можетъ измѣняться въ зависимости отъ населенія различныхъ городскихъ районовъ.

Очистка города и домовъ должны быть муниципализированы. Отбросы не могутъ храниться въ домахъ и ежедневно увозятся, перерабатываются или уничтожаются въ особыхъ мусоросжигательныхъ печахъ.

Городъ долженъ быть непремѣнно канализированъ, т. е. должны быть построены приспособленія для удаленія сточныхъ водъ и нечистотъ во всѣхъ жилыхъ домахъ, учрежденіяхъ и заводахъ. Канализаціонныя воды должны подлежать очисткѣ и не могутъ прямо стекать въ рѣки, озера или море. Канализація должна быть муниципальная.

Не только почва и вода не могутъ подвергаться загрязенію—недопустима также и порча воздуха. Для этого фабрики и заводы устраиваются въ особыхъ районахъ городовъ, расположенныхъ подъ господствующимъ въ данной мѣстности вѣтромъ. Нѣкоторые сорта топлива должны быть воспрещены и должно быть введено обязательное устройство приспособленій, уничтожающихъ дымъ во всѣхъ городскихъ топкахъ.

Муниципалитеты будутъ бороться и съ городскимъ шумомъ, воспрещая шумныя средства передвиженія или нарушающія покой населенія промышленныя предпріятія.

Огромной задачей является обезпеченіе населенію правильнаго питанія. Мясо и дичь должны доставляться въ городъ въ битомъ видѣ. Продажа съѣстныхъ припасовъ должна сосредоточиваться въ особыхъ рынкахъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ гигіены и санитаріи. За продовольственными предметами устанавливается строгій надзоръ, особенно за скоропортящимися продуктами и молокомъ. Желательна муниципализація не только рынковъ, но и убоя скота, молочнаго хозяйства и торговли съѣстными припасами вообще и всяческое содѣйствіе кооперації въ области продовольствія.

Для обезпеченія населенію санитарно-гигіеническихъ условій муниципалитеты учреждаютъ бдительный врачебно-санитарный надзоръ и привлекаютъ на помощь въ этомъ само населеніе въ лицѣ особыхъ санитарныхъ попечительствъ, предоставляя гражданамъ-попечителямъ публично-правовыя права по надзору.

Должна вестись правильная санитарная регистрація и статистика, охватывающая всѣ стороны городской жизни.

Санитарная организація города должна быть объединена съ врачебнымъ дѣломъ. Медицинская помощь должна быть обезпечена всему населенію безплатно, какъ на дому,

такъ и амбулаторно. Въ больницахъ неимущіе граждане совершенно освобождаются отъ платы, малоимущіе платятъ немного, имущіе оплачиваютъ пользованіе врачебной помощью въ полной мѣрѣ. Больницы должны быть благоустроены, красивы и приспособлены къ тому, чтобы укрѣплять нравственное состояніе паціентовъ, подавленное болѣзнью. Демократія должна не бояться больницъ и стремиться въ нихъ въ случаѣ заболѣванія.

Заразные госпитали должны быть децентрализованы и обезпечены дезинфекціонными средствами, изоляціонными убѣжищами и помѣщеніями для выздоравливающихъ.

Для борьбы съ туберкулезомъ необходимы особыя санаторіи, равно какъ необходима организація общественной борьбы съ сифилисомъ.

Особое вниманіе необходимо отвести борьбѣ съ дѣтской смертностью, открыть сѣть дѣтскихъ больницъ, удобныхъ и пріятныхъ для дѣтей, гдѣ бы могли проживать при больныхъ и ихъ родители. Необходимо организовать образцовые родильные пріюты, ясли для дѣтей и учрежденія, выдающія матерямъ молоко и другіе питательные продукты.

Для предотвращенія эпидемическихъ заболѣваній должно быть широко организовано содѣйствіе развитію общественной гигіены: безплатныхъ бань, ваннъ, купаленъ и бассейновъ, оборудованіе врачебно-питательныхъ пунктовъ въ мѣстахъ скопленія населенія, открытіе гимнастическихъ площадокъ, организація надзора за условіями труда въ фабрично-заводскихъ заведеніяхъ и изданіе правилъ, регулирующихъ право поведенія населенія въ общественныхъ мѣстахъ, учрежденіяхъ, торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, дворахъ, домахъ и т. д., воспрещающихъ антисанитарныя дѣйствія, съ примѣненіемъ къ нарушителямъ этихъ правилъ самыхъ суровыхъ взысканій.

Аптеки необходимо муниципализировать, выдавая бѣднымъ лекарство безплатно.

О всѣхъ санитарно-гигіеническихъ мѣропріятіяхъ муниципалитеты должны широко оповѣщать все населеніе путемъ публикацій, плакатовъ и брошюръ. Санитарно-гигіеническія свѣдѣнія необходимо популяризировать съ помощью литературы, лекцій, музеевъ и выставокъ.

Кладбища муниципализируются также, какъ похоронное дѣло; вводится кремація.

Эта краткая программа по матеріальной культурѣ охватываетъ всѣ стороны физической жизни общества въ городахъ, начиная съ планировки и постройки самого города и жилищъ до оборудованія путей и средствъ сообщенія, отъ предоставленія чистаго воздуха и воды до обезпеченія естественнаго и искусственнаго свѣта, отъ обезпеченія необходимыхъ санитарно-гигіеническихъ условій обученія и воспитанія молодежи до обезпеченія такихъ же условій труда на фабрикахъ и учрежденіяхъ, отъ момента рожденія младенца до момента смерти человѣка, отъ организаціи питанія и предупредительныхъ санитарныхъ мѣропріятій до врачебной помощи, отъ учрежденія общаго санитарнаго надзора до пропаганды врачебно-санитарныхъ знаній среди населенія. Каждый изъ этихъ вопросовъ является большой, чисто технической задачей и можетъ быть изложенъ въ особой программѣ, разработанной спеціалистами.

По отношенію ко всѣмъ этимъ задачамъ необходимо установить слѣдующее одно правило: всѣ физическія общественныя потребности лучше всего могутъ быть удовлетворены съ помощью муниципализаціи. Частные предприниматели давно добиваются захватить въ свои руки общественное благоустройство, вкладывая въ эти предпріятія огромныя суммы, ибо большинство этихъ задачъ имѣетъ монопольный характеръ, обезпечивающій предпринимателямъ огромные и вѣрные барыши: градо и домостроительство, пути сообщенія, телефонъ, водопроводы, канализація, электрическое освѣщеніе и газъ — все это такія отрасли хозяйства, которыя не допускаютъ конкуренціи и если эта конкуренція сначала имѣетъ мѣсто, она быстро заканчивается сліяніемъ конкурирующихъ предпріятій въ явные или тайные синдикаты. Только врачебное дѣло допускаетъ конкуренцію и здѣсь на ряду съ общественными больницами и аптеками широко практикуется частная иниціатива, что происходитъ потому, что муниципалитеты въ врачебномъ дѣлѣ далеко не стоятъ на должной высотѣ. Частная предпріимчивость должна

быть отовсюду вытѣснена, потому что она своей цѣлью ставитъ не удовлетвореніе потребностей населенія, а извлеченіе наиболѣе крупной прибыли. «Барышничество» и «предпринимательство» въ корнѣ извращаютъ истинный смыслъ заданій, заложенныхъ въ основу общежитія; предприниматель вмѣсто удобства и здоровья даетъ неимущему населенію негодныя для жилья квартиры, сырыя, холодныя, безъ свѣта; даетъ фальсифицированные и испорченные предметы питанія и первой необходимости; неудобные и дорогіе пути сообщенія и т. д., и т. д. Только послѣ того, когда муниципальная метла вымететъ частную иниціативу изъ важной области общественнаго благоустройства, обезпечивающаго населенію здоровье и жизнь, только тогда условія городской жизни будутъ соотвѣтствовать требованію науки и практики санитаріи, гигіены и медицины, и человѣческая личность будетъ поставлена въ условія, обезпечивающія ея развитіе.

4. Вредъ чинимый барышническимъ капиталомъ въ области духовной культуры не менѣе великъ, хотя онъ и менѣе замѣтенъ на первый взглядъ. Отдѣлъ духовной культуры состоитъ изъ удовлетворенія потребностей населенія въ знаніи (логика), въ искусствѣ (эстетика) и въ нравственныхъ нормахъ (этика).

Что касается первой части, то здѣсь многое уже обществомъ сдѣлано, но далеко не все. Прежде всего муниципалитеты должны поставить на правильный путь дошкольное воспитаніе, которое кое-какъ было организовано лишь для болѣе состоятельныхъ классовъ по частной иниціативѣ, а дѣти трудовыхъ массъ, свое первое воспитаніе получали на улицѣ, и на первыхъ шагахъ своей жизни, самыхъ важныхъ шагахъ воспринимали на всю жизнь картины моральнаго распада и разврата, въ условіяхъ котораго буржуазный строй держитъ неимущіе классы. Безъ правильно созданнаго демократическаго и трудового начальнаго воспитанія дѣтей общество не сможетъ подняться изъ того праха, въ которомъ оно находится сейчасъ и разрѣшить эту задачу подъ силу только общественной власти—органамъ мѣстнаго самоуправленія.

Второй моментъ въ народномъ образованіи—это школьное воспитаніе и доставленіе населенію первыхъ и элементарныхъ знаній. Эта задача уже сейчасъ разрѣшается силами муницапалитетовъ, въ рукахъ которыхъ и находится все начальное образованіе. Но и здѣсь пока развита лишь школа первой ступени, необходимо создать вторую ступень для всѣхъ желающихъ и подготовить переходъ къ средней школѣ. Среднее образованіе должно быть обезпечено всему населенію.

Обученіе можетъ быть совмѣстнымъ для мальчиковъ и дѣвочекъ. Для отсталыхъ дѣтей требуются особыя учебныя заведенія. Разнообразно и широко должна быть устроена профессіональная школа, сочетающая общеобразовательныя заданія съ узко-спеціальной цѣлью. Этими мѣрами подростающее поколѣніе рабочихъ массъ будетъ подготовляться къ выступленію на трудовой аренѣ.

Особенное вниманіе соціалистовъ въ данное время долженъ привлечь къ себѣ третій моментъ въ дѣлѣ народнаго образованія — это внѣшкольное обученіе. Благодаря преступной политикѣ самодержавія, державшаго народъ въ темнотѣ, народныя массы, призванныя сейчасъ творить новый общественный порядокъ въ Россіи выступили на историческую сцену темными и невѣжественными. И передъ нами стоитъ огромная задача въ наиболѣе крайній срокъ пріобщить народъ къ благамъ міровой культуры. Образованіе для взрослыхъ должно стать центромъ муниципальной работы. Школы грамоты, народные курсы и университеты, библіотеки и музеи, народные дома, клубы—должны густой и разнообразной сѣтью покрыть наши города и привлечь къ себѣ всѣ трудовыя массы населенія.

Не меньшее вниманіе нужно удѣлить искусству, потребность къ которому глубоко заложена въ душѣ человѣка. Красота смягчаетъ и успокаиваетъ; развитой и чуткій къ красотѣ человѣкъ не способенъ уже на грубость и жестокость; красота углубляетъ человѣческую личность и поднимаетъ изъ животнаго состоянія. И не только удовлетворять слабыя естественныя потребности массъ населенія въ эстетическихъ переживаніяхъ, но развить и углубить ихъ нужно муниципалитетамъ. А для

этого съ первыхъ дѣтскихъ дней необходимо окружить человѣка красотой, вводя въ школахъ преподаваніе музыки, рисованія, лѣпки, танцевъ и т. д. Театры и разнообразныя развлеченія, концерты и гулянія должны быть къ услугамъ, какъ дѣтскаго, такъ и взрослаго населенія. Художественныя выставки, музеи, курсы, школы и академіи должны быть открыты для всего населенія и въ каждомъ гражданинѣ долженъ быть найденъ художникъ. Вильямъ Морисъ со своей школой, куда онъ бралъ первыхъ попавшихся дѣтей съ улицы, доказалъ, что понимать и художественно творить могутъ всѣ люди, за немногимъ лишь исключеніемъ «эстетическихъ уродовъ».

Народныя массы нуждаются еще въ нравственной и политической пищѣ. И здѣсь муниципалитеты должны прійти на помощь демократіи, только вчера проснувшейся для политической жизни. Учрежденіе политическихъ клубовъ, организація политическихъ митинговъ и собесѣдованій, распространеніе газетъ и литературы, равно какъ предоставленіе для политическихъ партій помѣщеній и другихъ видовъ содѣйствія должны войти въ программу дѣятельности муниципалитетовъ наравнѣ съ другими формами ихъ работы.

Долгъ соціалистовъ въ этой своей дѣятельности ни на минуту не забывать конечной цѣли—водворенія соціалистическаго строя. Мы должны всѣми силами содѣйствовать развитію соціалистическихъ идей и быстрому росту соціалистическаго сознанія трудящихся массъ. А это сознаніе придетъ полное и глубокое только параллельно съ ростомъ и совершенствомъ человѣческой личности, ибо соціализмъ, не только экономическій строй, но и высшее міровоззрѣніе, царство лучшаго человѣка-будущаго, къ вхожденію въ которое люди заранѣе должны подготовляться. Соціализмъ будетъ осуществленъ столько же силой, сколько и творчествомъ, онъ столько же можетъ быть данъ сверху и организованъ, сколько созданъ снизу самими гражданами въ ихъ свободномъ высшемъ творчествѣ.

И работа соціалистовъ въ области духовной культуры, освѣщенная нашимъ идеаломъ гармонически развитой личности, должна состоять въ воспитаніи «новаго чело-

вѣчества» и всѣхъ сторонъ его духа, съ первыхъ дней дѣтства человѣка и въ теченіе всей его духовной жизни, давая пищу для ума его, для чувства красоты его и для нравственнаго чувства, не оставляя безъ удовлетворенія и безъ общественнаго воспитанія ни одного душевнаго движенія гражданина.

5. Огромные горизонты открываются передъ нами въ области соціально-экономической. Сравнительно недавно всталъ въ городахъ въ полномъ объемѣ соціальный вопросъ,—основанъ онъ и поднятъ былъ только во второй половинѣ XIX-го вѣка.

Ранѣе муниципальныя управленія имѣли въ виду одну небольшую часть соціальной политики, заботясь лишь о нищихъ.

Эта область соціально-экономическихъ мѣропріятій называется общественнымъ призрѣніемъ. Соціалисты должны произвести въ немъ полный переворотъ. Не благотворительность должна быть положена въ основу помощи неимущимъ слоямъ населенія, а общественный долгъ оказанія имъ помощи. Всѣ убогіе, больные, увѣчные и старики, равно какъ и дѣти должны быть на общественномъ попеченіи во имя права каждаго на общественную помощь въ несчастьи. Именно на этомъ правѣ на помощь, на началахъ общественнаго страхованія должны мы строить наши пріюты, богадѣльни, столовыя, пенсіи и т. д., привлекая къ ихъ организаціи само населеніе и децентрализуя завѣдываніе ими, вводя общественный контроль на мѣстахъ.

Наравнѣ съ нищенствомъ, муниципалитеты должны развить энергичную борьбу съ проституціей и алкоголизмомъ, развитіе которыхъ является столько же слѣдствіемъ болѣзненности и наслѣдственности, сколько тяжелыхъ, экономическихъ условій.

Эти отрасли дѣятельности муниципалитетовъ необходимо объединить въ одномъ органѣ, имѣющемъ передъ собой всю картину борьбы съ нищенствомъ, пьянствомъ и проституціей.

Слѣдующимъ шагомъ въ области соціально-экономическихъ мѣропріятій будетъ рабочій вопросъ. Муниципалитеты должны регулировать спросъ и предложеніе труда,

открывая спеціальныя биржи труда. Въ эпохи острыхъ или періодическихъ кризисовъ промышленности муниципалитеты обязаны организовать общественныя работы, ибо граждане должны обладать правомъ на трудъ (откуда вытекаетъ и *обязанность* труда), къ которому муниципалитеты могутъ принуждать не желающихъ работать. Далѣе муниципалитеты должны принимать участіе въ страхованіи рабочихъ отъ безработицы, или открывая муниципальныя страховыя кассы, или выдавая субсидіи рабочимъ союзамъ и массамъ.

Въ случаяхъ конфликтовъ между предпринимателями и рабочими муниципалитеты должны выступать третьей, государственной и безпристрастной, примиряющей враждующихъ стороной и учреждать муниципальныя третейскія камеры.

Вмѣстѣ съ тѣмъ муниципалитеты регулируютъ и организуютъ надзоръ за условіями труда на фабрикахъ и заводахъ и издаютъ правила, опредѣляющія взаимоотношенія между трудомъ и капиталомъ, устанавливая минимумъ заработной платы и максимумъ продолжительности рабочаго дня. Рабочимъ подросткамъ необходимо обезпечить свободное время для занятій.

Большія обязанности возникаютъ для соціалистовъ по отношенію къ муниципальнымъ рабочимъ. Прежде всего представители рабочихъ и служащихъ въ муниципальныхъ предпріятіяхъ должны входить въ административные органы предпріятій, чѣмъ соціалисты будутъ постоянно подготовлять новую форму веденія предпріятій, гдѣ сами трудящіеся будутъ имѣть голосъ въ веденіи своего хозяйства. Затѣмъ условія оплаты труда и другія условія найма между рабочими и муниципалитетами должны быть не хуже тѣхъ, которыя устанавливаются профессіональными союзами. Такія же условія должны быть обезпечены рабочимъ у городскихъ подрядчиковъ на муниципальныхъ работахъ и у концессіонеровъ.

Положеніе городскихъ рабочихъ вообще должно быть лучше, чѣмъ въ частныхъ предпріятіяхъ и явиться образцомъ для всѣхъ.

Но заботясь о трудящихся, и удѣляя имъ свое вниманіе, муниципалитеты не должны игнорировать интересы

всего населенія и не должны изъ городскихъ рабочихъ создавать привеллигированную группу трудящихся, питающихся за счетъ усиленнаго обложенія всего населенія. Городскіе рабочіе вообще не аналогичны рабочимъ въ частныхъ предпріятіяхъ, они не только продаютъ свой трудъ и получаютъ этимъ средства къ жизни, но и служатъ обществу, удовлетворяя всѣ его потребности. Вмѣстѣ съ тѣмъ трудъ ихъ не используется въ цѣляхъ личнаго обогащенія, они не находятся въ эксплоатаціи частнаго предпринимателя. Ихъ трудъ созидаетъ общественную культуру. Поэтому и взаимоотношенія муниципальной власти къ рабочимъ никоимъ образомъ не могутъ быть аналогичными съ отношеніями рабочихъ и предпринимателей. Въ частности, оставляя за рабочими право стачекъ, муниципалитеты должны указывать, что по отношенію къ муниципальной службѣ стачка является крайнимъ средствомъ, ибо улучшая свое положеніе, городскіе рабочіе не могутъ разрушать общественное благосостояніе. А муниципалитеты, давая рабочимъ пенсіи и періодическія прибавки, воспитывая дѣтей рабочихъ, страхуя рабочихъ и т. д., не будутъ при оплатѣ труда рабочимъ руководиться конъюнктурою рынка и понижать оплату въ эпохи кризисовъ или выбрасывать рабочихъ на улицу. Всѣ эти особыя условія въ положеніи муниципальныхъ рабочихъ должны ограничивать ихъ въ правѣ стачекъ и въ борьбѣ съ муниципальными управленіями, созданными на основѣ всеобщаго избирательнаго права.

Въ основу оплаты муниципальныхъ рабочихъ и служащихъ должны быть положены не только соображенія о качествѣ работы, опытѣ, продолжительности труда и т. д., но и семейное положеніе и количество нетрудоспособныхъ членовъ семьи служащаго.

Важной отраслью соціально-экономической дѣятельности городовъ является жилищный вопросъ въ его экономическомъ значеніи, т. е. предоставленіе населенію дешеваго жилища. Нужно помнить, что оплата жилищъ поглощаетъ очень часто до $^1/_2$ всего заработка трудящихся и положительно подрываетъ экономическое благосостояніе населенія. А вмѣстѣ съ тѣмъ тяжелыя жилищныя условія, скученность обитателей квартиръ, присутствіе посторон-

нихъ семьѣ комнатныхъ или угловыхъ жильцовъ,—тлѣтворно вліяютъ на подростающее поколѣніе, порождая развратъ и другіе пороки и поощряя антиобщественные инстинкты.

Наиболѣе полное разрѣшеніе этой задачи лежитъ въ общей муниципализаціи жилищъ. Во всякомъ случаѣ необходимо муниципализировать жилища городскихъ служащихъ и рабочихъ и строить муниципальныя гостинницы для наименѣе состоятельныхъ группъ населенія вмѣсто прежнихъ ночлежныхъ домовъ. Кромѣ того муниципалитеты должны прійти на помощь демократическимъ, домостроительнымъ и жилищнымъ кооперативамъ, выдавая имъ льготныя ссуды, вступая членомъ и пайщикомъ этихъ товариществъ или оказывая имъ льготы по предоставленію земельныхъ участковъ на правѣ застройки, понижая или освобождая временно отъ аренды или налоговъ. Муниципалитеты должны создать справочныя и регистраціонныя жилищныя бюро, регулировать квартирныя цѣны и выступать въ качествѣ третьей стороны въ конфликтахъ между жильцами и домохозяевами (жилищныя примирительныя камеры, жилищная инспекція и т. д.).

Благодаря войнѣ, муниципалитеты развили широкую продовольственную политику, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ заготовку, производство и распредѣленіе нѣкоторыхъ главнѣйшихъ предметовъ питанія: мяса и хлѣба. На ряду съ этимъ муниципальные органы могутъ и должны взять на себя доставленіе и другихъ предметовъ первой необходимости не только питанія, но и топлива, одежды, обуви и т. д., муниципализируя и торговлю имп.

Муниципалитеты должны взять на себя разработку лѣсныхъ дачъ, торфянниковъ, огородничество, размолъ зерна, изготовленіе или массовую закупку одежды. Выступая въ минуты недостатка, т. е. монопольныхъ условій для перечисленныхъ выше предметовъ, муниципалитеты легко справятся съ этими сложными обычно задачами. А начавъ это дѣло сейчасъ, муниципалитеты удержатъ его конечно и въ будущемъ. Работа муниципалитетовъ въ этой области можетъ идти бокъ о бокъ

съ кооперативами, которымъ городскія управленія должны оказывать всяческое содѣйствіе, ибо и кооперативное движеніе ведетъ туда-же, куда и муниципализація, т. е. къ обобществленію производства, къ соціализму и подготовляетъ его.

Не менѣе серьезнымъ дѣломъ городского управленія явится организація дешоваго общественнаго кредита, необходимаго, какъ для частнаго, личнаго хозяйства отдѣльнаго трудящагося, поставленнаго въ затруднительное положеніе, такъ и для трудовыхъ общественныхъ какъ производительныхъ, такъ и потребительныхъ организацій.

Значительную помощь трудящимся окажутъ муниципалитеты, организуя для населенія безплатныя или дешевыя юридическія консультаціи.

Предусмотрѣть сейчасъ всѣ вопросы соціальной политики нѣтъ силъ. Горизонты общества въ этомъ отношеніи развиваются съ каждымъ годомъ. Но по отношенію всѣхъ этихъ задачъ передъ соціалистами останутся стоять однѣ и тѣже требованія — человѣку принадлежитъ право на трудъ и право на помощь трудящимся и муниципалитеты должны это право гражданъ удовлетворять, требуя обратно обязанности труда. Ибо экономическія потребности населенія, т. е. обезпеченіе имъ нѣкотораго экономическаго минимума, такая-же самостоятельная и насущная область потребностей населенія, какъ потребность въ физическомъ удобствѣ и здоровьѣ, и какъ потребность въ удовлетвореніи духовныхъ запросовъ человѣчества.

Эта область была наиболѣе отсталой въ дѣятельности органовъ самоуправленія, и вполнѣ естественно, что именно въ эту сторону соціалисты направятъ свое главное вниманіе. Однако нельзя перегибать палку въ другую сторону и разсматривать муниципалитеты исключительно какъ органъ, обслуживающій классовые интересы пролетаріата. Подобныя ошибки совершались нашими европейскими собратьями, напримѣръ, во Франціи, и кончались печально не только для городского хозяйства, которое приходило въ полный упадокъ и разореніе, но и для самаго дѣла партіи, ибо узко-эгоистическая классовая соціальная политика отталкивала отъ соціалистовъ и возстановляла противъ нихъ широкіе круги демократіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, общественная муниципальная власть, признавая за населеніемъ «право» на трудъ, одновременно должна утвердить и принципъ трудовой обязанности. Въ городахъ, управляемыхъ соціалистическими муниципалитетами, не только не можетъ быть безработныхъ, но и не должно быть уклоняющихся отъ работы. Для чего соціалистическіе муниципалитеты должны сдѣлать трудъ пріятнымъ, прекраснымъ и воспитать въ подрастающемъ поколѣніи любовь къ труду и потребность въ творчествѣ.

Соціализмъ прежде всего ставитъ своей задачей развитіе человѣческаго творчества и геніальности, углубленіе, расширеніе и ростъ производительныхъ силъ общества.

Соціализмъ — царство труда!

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ принципы, исходя изъ которыхъ, соціалисты должны будутъ строить свою практическую муниципальную политику. Выработка-же на общихъ основахъ детальной программы должна лежать на мѣстныхъ соціалистическихъ организаціяхъ, ибо кромѣ общей программы и основныхъ ея принциповъ необходимо выставлять на выборахъ еще мѣстныя платформы и боевые лозунги, диктуемые условіями мѣста и времени.

Дѣло общепартійныхъ съѣздовъ углубить общія основанія программы, разработать ихъ болѣе научно, систематично и исчерпывающе. Но какъ бы ни были въ концѣ концовъ исчерпывающе составлены всѣ части партійной муниципальной программы, они не могутъ устранить необходимость въ чисто-мѣстныхъ, детальныхъ и конкретныхъ муниципальныхъ программахъ, которыя было бы правильнѣе называть платформой *). Въ этихъ мѣстныхъ платформахъ мѣстные соціалистическія партіи дополнятъ общія положенія своей общепартійной муниципальной программы и придадутъ ей не академическій, а чисто практическій и живой характеръ, выдвинувъ и оттѣнивъ тѣ стороны муниципальной работы, которыя являются наиболѣе своевременными и неотложными.

---

*) См. приложеніе: «Программа Рос.-Соц.-Дем. Раб. Партіи».

Отъ автора.

Предлагаемая вниманію читателей книга закончена печатаніемъ во времена правительства народныхъ комиссаровъ. Политика большевиковъ явилась попыткой моментальнаго перехода изъ буржуазнаго строя въ соціалистическій общественный строй съ помощью вооруженнаго захвата центральной государственной власти.

Идеи и цѣли утопическаго, псевдо-революціоннаго соціализма получили возможность осуществленія и «коммунисты» Ленинъ и Троцкій формально могутъ «декретировать» соціалистическій порядокъ. Однако, время бѣжитъ быстро, а соціализма что-то не видать. Вмѣсто соціализма наступили разгулъ пьяной черни, грабежи и погромы, превзошедшіе черную эпоху самодержавія. Вмѣсто свободныхъ общинъ—умаленіе правъ самоуправленія и почти полное возвращеніе къ безправію самоуправленій временъ царизма.

Основная мысль нашей книги, трактующей о необходимости созиданія соціалистической культуры, получаетъ сейчасъ реальное подтвержденіе. «Революціонный соціализмъ» Ленина и «пролетарская диктатура» Троцкаго въ своихъ творческихъ «достиженіяхъ» уничтожили мѣстное самоуправленіе. Они начали вмѣстѣ съ тѣмъ быстрое разрушеніе народной культуры. Таковы неизбѣжныя послѣдствія «скачка въ царство свободы», ибо скачки возможны для людей, но не для обществъ.

Опытъ, продѣлываемый сейчасъ, ни къ чему не приведетъ и мы убѣждены, что крахъ большевистской авантюры близокъ.

Для человѣчества нѣтъ другого пути къ соціализму кромѣ напряженнаго творчества и непрерывнаго созиданія культуры, которыя будутъ единственной твердой почвой для успѣшной борьбы трудящихся классовъ за соціализмъ.

Объ этихъ творческихъ путяхъ соціалистическаго движенія и говоритъ авторъ, въ своемъ трудѣ.

Война и революція лишили насъ возможности исчерпать въ короткій срокъ поставленную задачу. Доступъ иностранной литературы затрудненъ.

Времени для работы было крайне мало. Пришлось отказаться отъ мысли обрисовать подробно работу европейскихъ соціалистовъ въ муниципальныхъ учрежденіяхъ. Оказалось невозможно привести новѣйшія редакціи соціалистическихъ муниципальныхъ программъ. Не мало и другихъ промаховъ и недочетовъ.

Но жизнь требовала отвѣта отъ соціалистовъ въ органахъ мѣстнаго самоуправленія и авторъ счелъ необходимымъ дать этотъ отвѣтъ въ мѣрѣ своихъ силъ и возможности.

Многія наши положенія спорны (20-ти лѣтній возрастъ для избирательнаго права, право на доходы съ муниципальныхъ предпріятій и др.), и многими товарищами рѣшаются иначе. Основные принципы отдѣльныхъ частей нашей муниципальной программы не достаточно развиты и т. д. Обсужденіе, развитіе и дальнѣйшее выясненіе— дѣло уже не отдѣльной, а коллективной мысли—дѣло спеціальныхъ съѣздовъ и всесторонникъ дискуссій. Это дѣло будущаго.

Муниципальная работа соціалистовъ въ Россіи только что начинается и мы убѣждены, что скоро появится рядъ спеціальныхъ трудовъ и монографій, посвященныхъ муниципальнымъ задачамъ соціалистовъ, а наша небольшая книга остается лишь первымъ небольшимъ шагомъ, на неправильностяхъ и ошибкахъ котораго будутъ почерпать опытъ другіе товарищи муниципалы.

Въ приложеніи мы даемъ муниципальныя программы соціалистовъ Россіи и Запада, при чемъ среди русскихъ программъ мы избрали образцы наиболѣе полно разработанныхъ программъ столичныхъ партійныхъ комитетовъ.

М. Петровъ.

Петроградъ,
Ноябрь 1917 г.

Приложенія.

Муниципальныя программы соціалистическихъ партій въ Россіи и Заграницей.

Муниципальная программа соціалистовъ-революціонеровъ. *)

(ближайшія требованія при переустройствѣ городского управленія).

Съ переустройствомъ россійскаго государства на началахъ демократической республики, открывающимъ полный просторъ самодѣятельности русскихъ гражданъ и въ личной и общественной жизни, трудовыя массы должны быть привлечены къ активному участію въ государственномъ управленіи, какъ въ центральномъ, такъ и мѣстномъ.

Партія С.-Р. стремится къ такому перераспредѣленію правъ и обязанностей между органами центральнаго и мѣстнаго управленія, которое бы обезпечивало трудовымъ массамъ наиболѣе полное и непосредственное вліяніе на ходъ государственной жизни. Сосредоточеніе въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, какъ завѣдыванія городскимъ и земскимъ хозяйствомъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, такъ и функцій старой правительственной власти на мѣстахъ, расширенныхъ и усложненныхъ соотвѣтственно требованіямъ переживаемаго момента,—является необходимымъ условіемъ для того, чтобы широкое и активное участіе гражданъ въ государственномъ управленіи не осталось мертвой буквой, провозглашенной закономъ, а воплотилось бы въ жизнь.

Этимъ требованіемъ П. С.-Р. руководилась и при созданіи конкретной программы для муниципальной работы въ городахъ, при чемъ ею учитывалось то особенное положеніе, которое занимаютъ города въ современномъ государствѣ.

Условія современнаго капиталистическаго строя, способствуя росту городовъ, собираютъ въ нихъ все большія и большія массы рабочаго люда.

Создавая благопріятныя условія для организаціи, просвѣщенія и культурнаго развитія рабочаго класса, города въ тоже время порождаютъ скученность, обостренную жилищную нужду, тяжелыя, антигигіеническія условія существованія неимущихъ, осложненную борьбу за оплату и условія труда, и безработицу со всѣми ея послѣдствіями для рабочаго класса.

Отрицательныя стороны городской жизни для всѣхъ трудящихся особенно обостряются теперь при наличности міровой войны, вызваннаго ею хозяйственнаго и финансоваго кризиса и предстоящихъ гро-

*) Составлена муниципальной комиссіей при Моск. Комитетѣ П.С.-Р. при участіи Ф. Данилова (Ачадова).

мадныхъ задачъ, связанныхъ съ демобилизаціей многочисленной арміи труда.

Только реорганизованное мѣстное самоуправленіе, включающее въ кругъ своей компетенціи всѣ хозяйственныя и мѣстныя государственныя задачи, опираясь на разумную и справедливую налоговую систему, опираясь на широкую земельную реформу, будетъ въ состояніи путемъ длительной творческой органической работы измѣнить существующее положеніе вещей.

Въ цѣляхъ установленія на мѣстахъ истиннаго народовластія въ лицѣ мѣстнаго демократическаго самоуправленія, избраннаго на основѣ всеобщаго избирательнаго права, въ цѣляхъ осуществленія необходимаго ряда культурныхъ и соціальныхъ мѣръ, которыя обезпечатъ здоровое и культурное развитіе рабочихъ въ городахъ и облегчатъ ихъ организацію для дальнѣйшей борьбы за соціализмъ,—партія отстаиваетъ нижеслѣдующія требованія:

I. Въ области политической и организаціонной.

Городское самоуправленіе должно видѣть совершенно самостоятельно всѣ отрасли внутренняго управленія въ чертѣ города и присоединенныхъ къ нему пригородовъ. Никакого раздѣленія власти на мѣстахъ на административную (т. е. представителей центральной государственной власти) и на органы мѣстнаго самоуправленія не должно быть, такъ какъ въ демократическомъ самоуправленіи эти понятія совпадаютъ.

Въ частности, вѣдѣнію мѣстнаго самоуправленія подлежатъ: организація внутренней безопасности населенія (милиція), всѣ общественно-административныя дѣла, организація мѣстнаго суда, слѣдственнаго и тюремнаго дѣла; народное здравіе и всѣ другія мѣстныя дѣла и нужды.

Центральному правительству принадлежитъ право контроля надъ мѣстнымъ самоуправленіемъ въ смыслѣ наблюденія за законностью его дѣйствій. Пріостанавливать же постановленія и дѣйствія органовъ самоуправленія, кромѣ ихъ самихъ, можетъ лишь общій судъ, къ которому и должны обращаться правительственные органы въ случаѣ незаконныхъ дѣйствій городского самоуправленія.

Къ суду же можетъ обращаться каждый гражданинъ, могущій указать на незаконныя дѣйствія со стороны городского самоуправленія даже въ томъ случаѣ, если онъ лично отъ нихъ не страдаетъ.

Такимъ образомъ городское самоуправленіе отвѣтственно въ своей дѣятельности лишь передъ населеніемъ, а въ случаѣ незаконныхъ дѣйствій—передъ судомъ.

Въ городахъ съ населеніемъ болѣе 5 тысячъ по желанію жителей, опредѣляемомъ путемъ референдума, учреждаются мелкія городскія единицы (районы или участки), имѣющія свой опредѣленный кругъ вѣдѣнія, устанавливаемый общимъ муниципальнымъ закономъ.

Принципъ, который долженъ быть положенъ въ основу взаимоотношеній общегородского и районныхъ управленій—широкая децентрализація, возможно большее самоуправленіе районовъ.

И партія соціалистовъ-революціонеровъ будетъ отстаивать возможно большее расширеніе круга дѣятельности районовъ въ обслуживаніи мѣстныхъ потребностей и возможно большую ихъ самостоятельность, для чего имъ должно быть предоставлено право самостоятельнаго обложенія.

Избирательными правами по городскому управленію, правомъ инициативы и референдума, пользуются всѣ жители города, безъ различія

пола, достигшіе 18-ти лѣтняго возраста, за исключеніемъ лицъ лишенныхъ по суду этихъ правъ, а также слабоумныхъ и душевнобольныхъ, признанныхъ таковыми въ установленномъ порядкѣ.

Избирательныя права не ограничиваются срокомъ пребыванія гражданъ въ городѣ или полученіемъ общественнаго пособія.

Законодательнымъ (распорядительнымъ) органомъ городского управленія является городская дума, состоящая изъ гласныхъ, избираемыхъ срокомъ на 2 года всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ, на основѣ пропорціональнаго представительства.

Число гласныхъ думы опредѣляется по извѣстнымъ правиламъ въ зависимости отъ количества населенія города. Измѣненіе числа гласныхъ устанавливается соотвѣтственно результатамъ переписей населенія. Гласные за исполненіе своихъ обязанностей получаютъ вознагражденіе.

Исполнительнымъ органомъ городского самоуправленія служитъ городская управа со всѣми отдѣлами, учрежденіями и предпріятіями, подлежащими ея вѣдѣнію. Предсѣдатель и члены управы, въ числѣ, опредѣляемомъ думою, избираются послѣднею на срокъ ея полномочій. По отношенію къ должностнымъ лицамъ городского управленія, занимающимъ отвѣтственныя мѣста (судьи, фабричные и податные инспектора, лица занимающіе распорядительныя должности по милиціи и т. п.), партія будетъ стоять также за начало выборности (Фабричная инспекція выбирается организаціями).

Всѣ отдѣлы городского самоуправленія, учрежденія, какъ, напримѣръ школы, больницы и проч., а также муниципальныя предпріятія управляются, въ предѣлахъ, опредѣляемыхъ самими думами, совѣтами изъ выборныхъ представителей отъ лицъ, занятыхъ въ этихъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ.

Въ назначеніи и приглашеніи служащихъ и рабочихъ принимаютъ участіе, наравнѣ съ управою, и выборные органы город. служащихъ и рабочихъ.

Въ цѣляхъ широкаго контроля, а также для возможно большаго привлеченія къ дѣламъ городского самоуправленія населенія, должна быть установлена полная гласность, а въ собраніяхъ думы и избирателей—полная публичность.

Допускается широкая инициатива въ городскихъ дѣлахъ всего населенія города. Предложеніе или запросъ къ городской думѣ отъ группы избирателей опредѣленной численности, устанавливаемой закономъ, должны быть непремѣнно обсуждены въ думѣ или управѣ (въ зависимости отъ того, куда предложеніе поступило), и по нимъ должно быть опубликовано заключеніе.

Опредѣленное, установленное закономъ, число избирателей имѣетъ право требовать передачи рѣшенія вопросовъ, признаваемыхъ ими особо важными, на всеобщее голосованіе всѣхъ избирателей даннаго города (референдумъ).

Городскія самоуправленія могутъ вступать между собою и съ земскими самоуправленіями въ союзы для достиженія общихъ цѣлей.

Городскія самоуправленія издаютъ для мѣстныхъ жителей обязательныя постановленія, которыя должны быть согласованы съ общегосударственнымъ законодательствомъ, развивая и дополняя его, и имѣть силу закона для данной территоріи.

Городскому самоуправленію принадлежитъ право принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель для различныхъ общественныхъ надобностей.

Городское самоуправленіе организуетъ выборы въ Учредительное Собраніе, въ государственную, городскую и районныя думы, а также выборы судей, присяжныхъ засѣдателей, делегатовъ въ различныя общественныя учрежденія и пр.; оно организуетъ соціальныя и экономическія изслѣдованія, періодическія переписи населенія и переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ.

II. Въ области экономической.

Городское самоуправленіе должно проводить цѣлостную систему мѣропріятій, улучшающихъ матеріальное положеніе трудящихся.

Въ частности, облегченіе условій жизни трудящихся массъ путемъ организаціи городскимъ управленіемъ производства и доставки предметовъ первой необходимости. Съ этой цѣлью городскія самоуправленія устраиваютъ бойни, холодильники, мельницы, открываютъ мясныя, хлѣбныя и вообще продовольственныя лавки, столовыя, чайныя, мастерскія обуви и готоваго платья, организуютъ заготовки топлива и т. п.

Въ цѣляхъ защиты интересовъ трудовой демократіи должна быть проведена муниципализація всѣхъ общеполезныхъ предпріятій, имѣющихъ монопольный характеръ (каковы: водопроводъ, канализація, трамвай, пароходства, метрополитэны, электрич. станціи, газовые заводы и пр.) и другихъ предпріятій, представляющихъ важное значеніе для населенія, (какъ, напримѣръ: аптека, бани и т. п.).

Городское управленіе должно также оказывать широкое содѣйствіе коопераціямъ трудящихся (потребительной, кредитной, производительной и пр.).

Необходима также организація городскихъ сберегательныхъ кассъ и учрежденій дешеваго мелкаго кредита. Устройство ломбардовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія строительныхъ матеріаловъ городскія управленія устраиваютъ кирпичные, цементные заводы, каменоломни, лѣсопильные заводы и т. п.

Всѣ муниципальныя постройки и работы городское самоуправленіе должно производить по возможности хозяйственнымъ способомъ, съ помощью собственныхъ рабочихъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя обойтись безъ подрядчика, городское самоуправленіе должно оговорить въ контрактѣ съ нимъ условія труда для его рабочихъ такія же, какъ и для рабочихъ, работающихъ непосредственно отъ городского самоуправленія.

III. Городскіе финансы.

Всѣ текущіе расходы по содержанію городского управленія и его учрежденій покрываются налогами, построенными по принципу прямого обложенія.

Городскія предпріятія не могутъ быть источникомъ чистаго дохода, обращаемаго на общія городскія нужды, такъ какъ они должны служить исключительно для облегченія жизни трудящагося населенія.

Старая городская налоговая система должна быть кореннымъ образомъ реорганизована одновременно со всей государственной фискальной системой; при этомъ косвенные налоги должны быть совершенно уничтожены, такъ какъ всею тяжестью они ложатся на трудовую демократію.

Также должны быть отмѣнены больничные и адресные сборы и обложеніе такихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, доходы отъ ко-

торыхъ обусловлены примѣненіемъ личнаго труда его владѣльца (разносная торговля, извозный промыселъ и т. п.).

По этой же причинѣ городское самоуправленіе не можетъ устанавливать налоговъ на предметы потребленія или вообще такихъ налоговъ, которые могли бы быть легко переложены на трудящихся.

Такимъ образомъ прямые налоги являются основой бюджета, какъ мѣстнаго, такъ и центральнаго управленія. Соотношеніе величинъ обложенія, приходящихъ на долю мѣстной и центральной власти, будетъ зависѣть отъ объема ихъ хозяйственныхъ и государственныхъ задачъ.

Городскіе налоги должно падать главною тяжестью на состоятельные классы, и имѣть характеръ прогрессивный. Поэтому главными налогами должны быть: 1) прогрессивно-подоходный налогъ и налогъ на наслѣдства (въ видѣ надбавки къ государственнымъ), 2) прогрессивный налогъ на незаслуженный приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ, т. е. такое увеличеніе ихъ стоимости, которое произошло не вслѣдствіе улучшеній, произведенныхъ собственникомъ, а благодаря общегосударственнымъ или городскимъ улучшеніямъ въ данномъ районѣ (проведеніе желѣзной дороги, трамвая, устройство канализаціи, водопровода и т. п.): взиманіе этого налога производится при перемѣнѣ владѣльца имуществъ и при періодическихъ переоцѣнкахъ, 3) спеціальное обложеніе, имѣющее цѣлью возвратъ расходовъ, произведенныхъ городомъ на такія работы и улучшенія, въ которыхъ заинтересованъ преимущественно опредѣленный кругъ гражданъ (напр. обложеніе домовладѣльцевъ опредѣленнаго района за выпрямленіе и замощеніе улицы, обложеніе собственниковъ автомобилей и верховыхъ лошадей за устройство спеціальной дороги и пр.).

Недвижимыя имущества должны облагаться не только сообразно доходу отъ нихъ, но и съ учетомъ рыночной цѣнности ихъ (обложеніе ренты).

Въ бюджетъ должны попадать лишь текущіе расходы. Капитальныя затраты, имѣющія общественный характеръ, какъ напримѣръ: устройство водопровода, канализаціи, электрическихъ станцій, трамваевъ, устройство дешевыхъ гигіеническихъ жилищъ и т. п., должны производиться не изъ текущаго бюджета, а на средства, получаемыя съ помощью займовъ и за счетъ спеціальнаго налога. Партія будетъ отстаивать увеличеніе круга задачъ, подлежащихъ вѣдѣнію мѣстнаго управленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличеніе доли обложенія въ пользу мѣстнаго управленія за счетъ уменьшенія доли центральнаго.

Субсидированіе общегосударственной казны со стороны городовъ совершенно отмѣняется. Наоборотъ, города, не могущіе удовлетворить свои нужды съ помощью однихъ мѣстныхъ источниковъ, могутъ, при извѣстныхъ условіяхъ, получать помощь изъ общегосударственныхъ средствъ.

IV. Рабочій вопросъ.

Считая необходимымъ широкое государственное соціальное законодательство, охватывающее всѣ виды наемнаго труда, партія отстаиваетъ и право мѣстнаго самоуправленія издавать обязательныя постановленія въ дополненіе и развитіе законовъ объ охранѣ труда.

Проведеніе въ жизнь этихъ законовъ и постановленій должно принадлежать мѣстному самоуправленію наряду съ профессіональными организаціями рабочихъ.

Городское самоуправленіе должно принимать участіе въ государственномъ страхованіи рабочихъ на случай болѣзни, увѣчья и полной

или частичной потери способности къ труду, на случай старости и безработицы и т. д., а также и семей рабочихъ на случай смерти кормильца.

Страхованіе осуществляется на началахъ самоуправленія страхующихся при участіи органовъ мѣстнаго самоуправленія. Страховой фондъ создается путемъ особаго налога на предпринимателей и изъ средствъ, отпускаемыхъ государствомъ и мѣстными самоуправленіями.

Партія считаетъ необходимымъ установленіе городскимъ самоуправленіемъ, по соглашенію съ профессіональными союзами, минимальныхъ заработныхъ платъ во всякаго рода предпріятіяхъ.

Не ограничиваясь проведеніемъ въ жизнь 8-ми часового рабочаго дня, который будетъ установленъ общегосударственнымъ закономъ, городское управленіе должно стремиться въ интересахъ здоровья трудящихся массъ, къ дальнѣйшему пониженію продолжительности труда, въ зависимости отъ отдѣльныхъ службъ и производствъ.

Рабочій долженъ имѣть еженедѣльный сплошной отдыхъ продолжительностью не менѣе, какъ въ 42 часа.

Впредь до проведенія общегосударственнаго закона объ обезпеченіи нормальнаго отдыха для торговыхъ служащихъ и ремесленныхъ рабочихъ, всего менѣе способныхъ оказать сопротивленіе предпринимателямъ, городское управленіе должно издать обязательное постановленіе о 8-ми часовомъ рабочемъ днѣ для этой категоріи представителей труда и, вообще, стремиться къ обезпеченію ихъ интересовъ и во всѣхъ другихъ областяхъ.

Дѣти школьнаго возраста, (до 16 лѣтъ) не должны допускаться къ работамъ; подростки (отъ 16 до 18 лѣтъ), могутъ работать лишь 5 часовъ, въ теченіе же остальныхъ 3 рабочихъ часовъ должны пользоваться обученіемъ въ школахъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, организуемыхъ для этого городскимъ самоуправленіемъ. Женскій трудъ въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ онъ вреденъ для организма, долженъ быть запрещенъ; родильницы въ теченіе 4 недѣль до и 6 недѣль послѣ родовъ, должны освобождаться отъ работы съ сохраненіемъ заработной платы. Женщины, кормящія грудныхъ дѣтей, должны быть освобождаемы отъ работы черезъ каждые 3 часа не менѣе, чѣмъ на полчаса. И при всѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ работаютъ женщины, должны устраиваться для малолѣтнихъ и грудныхъ дѣтей ясли.

Для разбора конфликтовъ и недоразумѣній между предпринимателями и рабочими на почвѣ общихъ условій труда, городское самоуправленіе организуетъ примирительныя камеры. Для разбирательства же мелкихъ конфликтовъ и недоразумѣній между предпринимателями и отдѣльными рабочими на почвѣ толкованія и исполненія договора найма учреждаются промысловые суды.

Для безработныхъ, — не могущихъ получить работу на условіяхъ, признаваемыхъ нормальными по соглашенію городского управленія съ профессіональными союзами,—организуются общественныя мастерскія и общественныя работы. Въ управленіи общественными работами принимаютъ участіе представители профессіональныхъ организацій.

Для посредничества при наймѣ рабочихъ, служащихъ, прислуги и другихъ трудящихся, городское управленіе организуетъ биржи труда съ равнымъ представительствомъ отъ рабочихъ и предпринимателей.

Биржи труда ведутъ статистику безработныхъ, издаютъ бюллетени по спросу и предложенію труда, сносятся съ биржами труда другихъ городовъ и съ центральнымъ государственнымъ учрежденіемъ содѣйствія труда.

Частныя посредническія конторы по найму труда должны быть запрещены.

Городское самоуправленіе организуетъ консультаціонныя бюро изъ юристовъ, врачей, инженеровъ, техниковъ и другихъ спеціалистовъ для содѣйствія рабочимъ организаціямъ, нуждающимся въ помощи спеціалистовъ.

Городское управленіе организуетъ народные дома, въ которыхъ помѣщаются бюро профессіональныхъ союзовъ, музеи содѣйствія труда—съ предметами, касающимися охраны жизни и здоровья рабочихъ, библіотеки по общественнымъ и, въ частности, по рабочему вопросамъ, медицинская помощь, столовыя, гостиницы для пріѣзжающихъ рабочихъ и ихъ семей, залы для засѣданій и собраній и проч.

Фабричная инспекція.

Въ цѣляхъ охраны труда, жизни и здоровья рабочихъ и служащихъ во всѣхъ отрасляхъ производства и торговли, въ частности—для надзора за соблюденіемъ рабочаго законодательства, государственнаго и мѣстнаго, во всякаго рода промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, гдѣ примѣняется наемный трудъ, не исключая и предпріятій государственныхъ и муниципальныхъ, городское самоуправленіе организуетъ фабричную инспекцію, избираемую рабочими. Въ сферу этого надзора входитъ и трудъ домашней прислуги. Въ предпріятіяхъ, въ которыхъ пользуются женскимъ трудомъ, надзоръ осуществляется инспектриссами.

Надзору инспекціи, съ участіемъ выборныхъ отъ рабочихъ, подлежатъ, какъ непосредственныя отношенія между предпринимателями и рабочими, такъ и обстановка труда, устройство и содержаніе промышленныхъ (фабричныхъ, ремесленныхъ, домашней промышленности) и торговыхъ заведеній, а равно и жилыхъ помѣщеній, отводимыхъ предпринимателями подъ спальни и столовыя рабочихъ и т. д.

Къ числу важнѣйшихъ обязанностей фабричной инспекціи должно быть также отнесено: содѣйствіе прогрессивно-расширяющемуся участію организацій рабочихъ въ установленіи внутренняго распорядка и въ контролѣ надъ производствомъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ.

Устраненіе вредныхъ и опасныхъ для рабочихъ условій труда.

Наблюденіе за исполненіемъ предпринимателями правилъ, опредѣляющихъ ихъ обязанности по отношенію къ рабочимъ, и привлеченіе предпринимателей къ уголовной отвѣтственности въ случаѣ нарушенія законовъ и постановленій объ охранѣ труда.

О служащихъ и рабочихъ, занятыхъ въ городскихъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ.

Для рабочихъ и служащихъ въ муниципальныхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ городское самоуправленіе должно создать условія труда, которыя бы могли служить образцомъ для всѣхъ предпріятій.

Установленія такихъ же условій труда городское управленіе должно требовать и отъ частныхъ подрядчиковъ при заключеніи съ ними контрактовъ.

Въ теченіе года рабочій имѣетъ право на отпускъ въ теченіе одного мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія.

Сверхурочныя работы въ ночное и свободное отъ занятій время совершенно запрещаются, исключая экстренныя работы, вопросъ о допущеніи которыхъ долженъ рѣшаться по соглашенію съ профессіональными союзами. Городское самоуправленіе, совмѣстно съ представителями рабочихъ организацій, должно установить для всѣхъ видовъ работъ минимумъ заработной платы съ періодическими прибавками черезъ опредѣленное число лѣтъ.

Такимъ же образомъ вырабатываются расцѣнки работъ.

Рабочіе и служащіе въ городскомъ самоуправленіи обязательно должны быть застрахованы городомъ на случай болѣзни, несчастныхъ случаевъ, частичной и полной потери трудоспособности, старости, безработицы и т. д., а семьи ихъ — на случай смерти работника и кормильца.

Городское самоуправленіе должно предоставлять своимъ рабочимъ здоровыя жилища неказарменнаго типа.

Организаціямъ служащихъ и рабочихъ обезпечивается участіе въ назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи въ городскихъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ служащихъ и рабочихъ.

Городское управленіе должно проводить въ жизнь коллективные договоры съ рабочими (съ профессіональными союзами рабочихъ), признавать рабочіе праздники и т. д.

V. Земельный и жилищный вопросъ.

Въ области земельнаго законодательства въ городахъ партія будетъ отстаивать *соціализацію земли*, т. е. изъятіе ея изъ товарнаго оборота и обращеніе въ достояніе всего народа. Купля и продажа земли навсегда прекращается. Вся земля въ предѣлахъ города поступаетъ въ завѣдываніе и распоряженіе городского управленія. Городское управленіе опредѣляетъ величину налога за пользованіе землей въ соотвѣтствіи съ величиной земельной ренты, каковой налогъ поступаетъ въ кассы мѣстнаго и центральнаго управленій на общихъ основаніяхъ.

Соціализація земли въ городѣ, осуществляемая въ рамкахъ буржуазнаго строя, не предполагаетъ основного нарушенія существующихъ торгово-промышленныхъ отношеній, и земля, занятая фабриками, заводами и другими торгово-промышленными предпріятіями, а также жилищами, остается въ рукахъ прежнихъ собственниковъ на правахъ пользованія. На тѣхъ же условіяхъ пользованія предоставляется земля и для вновь возникающихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и вновь возводимыхъ жилищъ.

Городскому управленію должно принадлежать право опредѣлить величину земельнаго обложенія въ случаѣ капиталистическаго пользованія.

Городскому управленію должно быть предоставлено право и опредѣлять размѣры той земельной жилищной нормы, въ предѣлахъ которой земля, занятая постройками подъ промышленными и торговыми предпріятіями и жилищами некапиталистическаго пользованія, не должна облагаться налогомъ или должна облагаться имъ въ размѣрѣ одной лишь дифференціальной ренты.

Городскому управленію предоставляется право отчуждать постройки и сооруженія въ тѣхъ случаяхъ, когда это потребуется общественными нуждами, въ порядкѣ, опредѣляемомъ особымъ закономъ.

До проведенія въ жизнь общегосударственнаго закона соціализаціи земли партія будетъ отстаивать въ муниципальной политикѣ такія по-

ложенія, которыя прекратили бы спекуляцію съ землей и облегчили бы переходъ всей земли въ предѣлахъ города въ распоряженіе городского управленія. Съ этой цѣлью партія будетъ отстаивать:

налогъ на обращеніе — т. е. налогъ въ пользу самоуправленія при всякой мобилизаціи земельной собственности, (купля, продажа, даренія, наслѣдства и пр.), помимо лежащихъ на землѣ государствен. налоговъ;

налогъ на общую цѣнность — т. е. прогрессивное обложеніе участковъ по ихъ продажной цѣнности, а не по приносимому ими доходу, каковой можетъ не отвѣчать дѣйствительной стоимости участка, вслѣдствіе малой его застроенности:

налогъ на незаслуженный приростъ цѣнности—обложеніе тѣхъ собственниковъ, которые получаютъ крупные выгоды отъ устраиваемыхъ муниципалитетомъ сооруженій или улучшеній (расширеніе или проведеніе новыхъ улицъ, устройство парковъ, мостовъ, новыхъ линій трамвая и проч.).

увеличеніе земельной собственности муниципалитетовъ, путемъ преимущественнаго права покупки земли при каждой продажѣ и права принудительнаго отчужденія всѣхъ незастроенныхъ участковъ и проч.

каждому гражданину должно быть обезпечено право на здоровое жилище.

Въ этихъ видахъ городскія управленія должны поставить своими ближайшими цѣлями: 1) разработку и проведеніе въ жизнь образцоваго плана расширенія городовъ, удовлетворяющаго современнымъ санитарно-гигіеническимъ, строительнымъ, народно-хозяйственнымъ и эстетическимъ требованіямъ, и предусматривающаго созданіе образцовыхъ поселковъ въ видѣ, такъ называемыхъ, «городовъ-садовъ»; 2) энергичную подготовку свободной земельной площади къ застройкѣ, въ цѣляхъ ослабленія жилищной нужды, — путемъ планировки, проведенія улицъ, замощенія, разбивки на строительные участки и присоединенія ихъ къ городской трамвайной, водопроводной, канализаціонной, газовой и др. сѣтямъ; 3) организацію широкаго муниципальнаго строительства общедоступныхъ квартиръ, отвѣчающихъ всѣмъ требованіямъ гигіены и потребностямъ всего населенія, въ особенности же — рабочаго класса; 4) содѣйствіе широкому развитію дѣятельности жилищныхъ кооперативовъ демократическаго, общеполезнаго типа (т. е. исключающихъ право собственности отдѣльныхъ членовъ на квартиры), путемъ сдачи городской земли въ долгосрочную аренду на льготныхъ условіяхъ и выдачи ссудъ за счетъ особаго жилищнаго фонда, образуемаго при участіи государства; 5) борьбу съ строительствомъ многоэтажныхъ домовъ (домовъ—казармъ) и поощреніе постройки домовъ съ небольшимъ числомъ квартиръ.

Наряду съ этимъ городское управленіе должно осуществлять бдительный надзоръ за частнымъ строительствомъ и добиваться: законодательнаго ограниченія высоты домовъ, числа этажей и размѣра застройки земельныхъ участковъ, установленія обязательнаго минимума площади и объема жилыхъ комнатъ и спальныхъ помѣщеній.

Городу должно принадлежать право закрытія нездоровыхъ жилищъ и принудительнаго отчужденія ихъ.

Городское управленіе организуетъ жилищную инспекцію, жилищную статистику и муниципальное бюро содѣйствія правильной постановкѣ и рѣшенію жилищнаго вопроса.

Въ цѣляхъ удовлетворенія нужды въ комнатахъ, городское управленіе должно вступить на путь широкаго строительства муниципальныхъ меблированныхъ комнатъ, гостинницъ и т. д.

Наконецъ городское управленіе издаетъ обязательныя постановленія, ограничивающія размѣры цѣнъ на помѣщенія (квартиры, комнаты, углы и проч.) и нормирующія всѣ вообще условія договоровъ о наймѣ помѣщеній и принимаетъ другія мѣры для обузданія жилищной спекуляціи и для облегченія трудящемуся классу борьбы съ жилищной нуждой.

VI. Народное образованіе.

Городское самоуправленіе завѣдуетъ всѣми школами, находящимися въ городѣ.

Какъ начальныя, такъ и среднія школы автономны въ установленіи внутренняго распорядка и въ дѣлѣ преподаванія и управляются совѣтами, въ которые входятъ педагогическій персоналъ, школьный врачъ и представитель другихъ служащихъ, представители родительскихъ комитетовъ и выборные отъ мѣстнаго населенія.

Партія отстаиваетъ начало выборности учительскаго персонала. Къ дѣлу народнаго образованія должно быть привлечено и въ постановкѣ его заинтересовано все населеніе, въ особенности демократія (профессіональныя организаціи рабочихъ).

Городское самоуправленіе должно проявить заботы какъ въ области воспитанія *дошкольнаго*, такъ и образованія *школьнаго* и *внѣшкольнаго*. Наше стремленіе—чтобы на боевую арену жизни дѣти вышли вполнѣ готовыми къ строительству новой жизни, во всеоружіи знанія, всесторонне, гармонически развитыми и умственно, и нравственно, а также и физически, съ навыками труда, имѣя возможность сознательно избрать профессію, соотвѣтственно индидидуальнымъ способностямъ и склонностямъ.

Городское самоуправленіе организуетъ безплатно и въ достаточномъ количествѣ «ясли» и «дѣтскіе сады», «площадки», «колоніи» для ухода за дѣтьми дошкольнаго возраста—въ цѣляхъ борьбы съ безпризорностью дѣтей или неспособностью родителей къ раціональному ихъ воспитанію или, наконецъ, въ помощь трудовому населенію, которое, будучи занято внѣ дома работой, не въ состояніи дать своимъ дѣтямъ надлежащій уходъ.

Въ этихъ «ясляхъ» или «садахъ» дѣло воспитанія должно вестись спеціалистами-педагогами соотвѣтственно научнымъ методамъ педагогіи, въ гигіеническихъ условіяхъ, уже въ этомъ раннемъ возрастѣ развивая индивидуальныя способности дѣтей.

Партія отстаиваетъ всеобщее—совмѣстное для обоихъ половъ—безплатное обученіе во всѣхъ его стадіяхъ, отъ начальной до высшей школы включительно, обязательное для дѣтей до 16-ти лѣтъ. Школа должна быть общая для всѣхъ классовъ общества.

Должно быть строго послѣдовательно проведено начало отдѣленія школы отъ церкви, начало свѣтскаго образованія.

Планъ преподаванія устанавливается общегосударственнымъ законодательствомъ. Но мѣстныя управленія развиваютъ и дополняютъ школьное законодательство, въ предѣлахъ предоставленной имъ автономіи, сообразно національнымъ и культурнымъ особенностямъ населенія, и проводятъ его въ жизнь, развивая сѣть школъ.

Гуманитарное и профессіональное образованіе должно идти наряду съ воспитаніемъ физическимъ, и школа должна учить дѣтей производительному труду. Въ этихъ цѣляхъ при школахъ организуются мастерскія, подвижные музеи и проч.

Въ школѣ учащіеся получаютъ безплатно горячіе завтраки, одежду *), учебники и учебныя пособія и т. п. При школахъ должны быть устроены ванны, души, гимнастическіе залы. Помѣщенія школы должны быть свѣтлы и сухи, съ достаточной вентиляціей, съ опредѣленной высотой и емкостью и вообще удовлетворять всѣмъ необходимымъ требованіямъ строительной и санитарной техники.

Городское самоуправленіе организуетъ школьно-санитарный надзоръ и сѣть школьныхъ амбулаторій.

Между начальной, средней и высшей школами должны быть установлены послѣдовательный переходъ и преемственность преподаванія.

При профессіональныхъ школахъ организуются образцовыя лабораторіи и мастерскія, музеи, выставки работъ учащихся и проч. Для учащихся-техниковъ долженъ быть проведенъ въ жизнь и обязательный практическій стажъ (практика) на заводахъ и фабрикахъ подъ руководствомъ опытныхъ техниковъ и рабочихъ. Такая же обязательная практика проводится соотвѣтственно и для учащихся въ другихъ профессіональныхъ училищахъ.

Городское самоуправленіе организуетъ и внѣшкольное образованіе путемъ устройства народныхъ университетовъ, народныхъ домовъ, клубовъ, курсовъ съ утренними и вечерними занятіями, библіотекъ, читаленъ, музеевъ, научныхъ кинематографовъ, выставокъ, театровъ, художественныхъ и музыкальныхъ школъ и курсовъ, народныхъ консерваторій и т. п. Содѣйствуетъ развитію культурно-просвѣтительной дѣятельности общественныхъ демократическихъ организацій, частныхъ лицъ и учрежденій, рабочихъ клубовъ.

Для отсталыхъ дѣтей организуются особыя школы. Спеціальныя школы и общежитія въ достаточномъ количествѣ должны быть устроены и для слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и проч.

На время дня свободное отъ школьныхъ занятій, для дѣтей должны быть устроены «дѣтскіе дома», гдѣ бы были организованы способствующія физическому укрѣпленію и умственному развитію всякаго рода игры, а также площадки, дѣтскія общежитія и т. д.

На время лѣтнихъ каникулъ городское управленіе должно организовать «лѣтнія колоніи», а для больныхъ учащихся санаторіи и пр. (школы на открытомъ воздухѣ).

VII. Медицина.

Стремясь къ муниципализаціи врачебнаго дѣла, партія будетъ отстаивать слѣдующія положенія въ своей ближайшей дѣятельности.

Городское самоуправленіе должно развить такую сѣть больницъ и общихъ амбулаторій, чтобы сдѣлать медицинскую помощь доступной для населенія. Должны быть учреждаемы спеціальныя больницы; родильные дома, лѣчебницы для душевно-больныхъ, амбулаторіи по спеціальностямъ.

Должна быть организована безплатная врачебная помощь на дому, а также скорая медицинская помощь для случаевъ, не терпящихъ отлагательства; безплатная выдача лекарствъ неимущимъ.

Въ цѣляхъ предоставленія населенію дешевыхъ медикаментовъ внѣ

*) Одежду и обувь должны получать неимущіе, которые должны пользоваться и безплатнымъ проѣздомъ по городскимъ желѣзнымъ дорогамъ.

больницъ, городское управленіе должно устраивать свои аптеки и склады аптекарскихъ товаровъ и продавать изъ нихъ матеріалы по заготовительной цѣнѣ.

Для лицъ, нуждающихся въ спеціальной помощи, должны быть учреждаемы спеціальныя лечебницы, санаторіи, лѣтнія колоніи и пр. (для туберкулезныхъ, алкоголиковъ и венерическихъ больныхъ и т. д.).

Для грудныхъ дѣтей—консультаціи и стаціонарная помощь (охрана младенчества), съ безплатной выдачей молока и прикорма для дѣтей неимущихъ.

Надлежитъ вести круглый годъ подворное оспопрививаніе; должны быть учреждены пастеровскія станціи; прививка дифтерійной и другихъ сыворотокъ, профилактическихъ и лѣчебныхъ, должна вестись безплатно. Въ большихъ городахъ должна быть поставлена самостоятельная заготовка вакцинъ сыворотокъ.

Всѣ медицинскія и связанныя съ ними учрежденія должны управляться совѣтами изъ врачей, представителей средняго медицинскаго персонала, служащихъ, рабочихъ и представителей город. управленія.

Партія отстаиваетъ муниципализацію аптечнаго дѣла.

Надъ частными лѣчебницами, различными частными медицинскими учрежденіями, а также надъ частной медицинской дѣятельностью долженъ быть установленъ контроль городского самоуправленія.

VIII. Общественная санитарія и гигіена.

На обязанности городского самоуправленія должна лежать всемѣрная забота объ улучшеніи санитарныхъ условій жизни города. Изданіе обязательныхъ постановленій. Установленіе, при участіи представителей организацій рабочихъ и служащихъ (фабрично-заводскіе санитарные комитеты), надзора за промышленными предпріятіями и санитарными условіями труда въ нихъ, т.-е. систематическаго санитарнаго надзора за фабриками, заводами, мастерскими, прачечными и пр., а также торговыми заведеніями, рынками и другими учрежденіями, торгующими пищевыми продуктами и гигіеническими напитками (общій санитарный, промышленный и торгово-санитарный надзоръ). Спеціальные врачи должны вести надзоръ за школами и пріютами и другими мѣстными скопленіями дѣтей (школьно-санитарный надзоръ).

На обязанности особыхъ врачей должно лежать принятіе мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями (эпидемическіе врачи). Должны быть устроены дезинфекціонныя камеры съ дезинфекціонными отрядами и городскія прачечныя, особенно въ каждой муниципальной единицѣ, а также изоляціонныя квартиры. Дезинфекція жилищъ должна быть безплатной.

Должна быть учреждена особая служба скорой перевозки больныхъ (особая для заразныхъ), дѣйствующая безпрерывно днемъ и ночью.

Для пользованія по доступнымъ цѣнамъ, а для бѣдныхъ — безплатно, должна быть устроена сѣть общественныхъ бань, ваннъ съ душами, лѣтнихъ купаній.

Долженъ быть организованъ санитарный надзоръ за жилищами, дворами, улицами, парками, площадями и помѣщеніями общественнаго пользованія (санитарная инспекція).

Для испытанія доброкачественности пищевыхъ и другихъ предметовъ потребленія должны быть устроены городскія санитарныя станціи, химическіе и бактеріологическіе институты.

Долженъ быть надлежаще развитъ и ветеринарно-санитарный надзоръ.

Охраняя чистоту почвы, воздуха, естественныхъ водоемовъ и протоковъ, источниковъ водоснабженія, городское управленіе должно распространить на весь городъ, въ томъ числѣ и на окраины, водопроводную и канализаціонную сѣть, стоки для дождевыхъ водъ, дренажъ, отвозку и обезвреживаніе твердыхъ отбросовъ и вести борьбу съ дымомъ и пылью.

Долженъ быть организованъ санитарный надзоръ за кладбищами, крематоріями, свалками нечистотъ, полями орошенія и проч.

Заботой городского санитарнаго надзора должно явиться поддержаніе садовъ, парковъ и скверовъ тамъ, гдѣ они еще сохранились, и устройство новыхъ мѣстъ насажденій.

Санитарныя обслѣдованія. Широкая популяризація свѣдѣній по гигіенѣ и санитаріи. Устройство музеевъ, періодическихъ выставокъ, курсовъ и лекцій по вопросамъ общественной гигіены и санитарной техники. Выработка типовъ здоровыхъ жилищъ, лучшихъ системъ отопленія, вентиляціи, водоснабженія и канализаціи.

Санитарно-гигіеническимъ обществамъ, преслѣдующимъ научныя и практическія цѣли, должно быть оказываемо содѣйствіе.

На особомъ санитарно-статистическомъ бюро должна лежать обязанность вести статистику заболѣваемости и смертности населенія, осуществляемая въ соотвѣтствіи съ планами государственнаго центральнаго бюро по общественной гигіенѣ и санитаріи.

IX. Общественная помощь.

Въ основу организаціи общественнаго призрѣнія демократическое государство должно положить не принципъ благотворительности, а признаніе за каждымъ гражданиномъ, неспособнымъ къ самостоятельному существованію, права на общественную поддержку.

Исходя изъ этого, партія С.-Р. будетъ стремиться къ осуществленію всеобщаго обязательнаго страхованія на случай старости, болѣзни, потери трудоспособности (частичной или полной), а равно страхованія материнства; проведеніе этихъ мѣръ на мѣстахъ должно осуществляться городскими управленіями и земствами.

Наряду съ этимъ городскія управленія должны организовать раціональнымъ образомъ призрѣніе, какъ въ открытой его формѣ, такъ и въ закрытой (помощь на дому и призрѣніе въ учрежденіяхъ).

Открытое призрѣніе—помощь на дому денежными пособіями, продовольствіемъ, топливомъ и т. п.—должно осуществляться черезъ посредство спеціальныхъ организацій, дѣйствующихъ на демократическихъ началахъ.

Для призрѣнія престарѣлыхъ, калѣкъ и увѣчныхъ желательно примѣнять по преимуществу систему патронажа, т.-е. призрѣніе въ семьяхъ за счетъ государства; содержаніе же въ закрытыхъ заведеніяхъ (пріютахъ, богадѣльняхъ) можетъ имѣть мѣсто по преимуществу въ тѣхъ случаяхъ, когда призрѣваемый нуждается въ спеціальномъ уходѣ и лѣченіи.

Особое вниманіе городскія управленія должны удѣлить заботѣ объ увѣчныхъ, пострадавшихъ на войнѣ, и объ ихъ семьяхъ, а равно о семьяхъ вообще всѣхъ призванныхъ на войну.

Органы мѣстнаго управленія должны взять въ свои руки регистрацію всѣхъ увѣчныхъ въ цѣляхъ систематическаго учета ихъ и осуществленія планомѣрной помощи имъ.

Помощь эта должна быть организована за счетъ государства: въ видѣ пенсіонированія, врачебной помощи, имѣющей цѣлью возстановленіе, хотя бы частичное, трудоспособности, далѣе—въ видѣ снабженія протезами; общаго и профессіональнаго обученія, пріисканія занятій и проч.

Съ этой цѣлью городскія управленія устраиваютъ консультаціонныя бюро, посредническія конторы, мастерскія для обученія ремесламъ, сельско-хозяйственные курсы и вообще курсы по прикладнымъ знаніямъ; организуютъ общедоступный кредитъ для снабженія увѣчныхъ инструментами, матеріалами, хозяйственнымъ инвентаремъ, оборотными средствами и т. д.

Для популяризаціи раціональныхъ формъ помощи увѣчнымъ должны быть устраиваемы музеи, выставки, лекціи, издаваться брошюры, плакаты и проч.

Для призрѣнія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, а равно и для такъ называемыхъ, малолѣтнихъ преступниковъ—городскія управленія учреждаютъ пріюты, убѣжища, колоніи и мастерскія, имѣющія цѣлью сдѣлать изъ своихъ питомцевъ полезныхъ и трудоспособныхъ членовъ общества.

Для дѣтей рабочихъ семей, лишенныхъ ухода и присмотра во время нахожденія родителей ихъ на работѣ, должны устраиваться ясли, материнскія школы, дѣтскіе сады и т. п. учрежденія.

Для безпріютныхъ и пришлаго населенія должна быть создана цѣлая сѣть городскихъ ночлежныхъ домовъ, домовъ для одинокихъ, городскихъ гостиницъ и меблированныхъ комнатъ и т. д.

Въ кругъ обязанностей городскихъ управленій должна входить также организація юридической помощи населенію, а также помощь неимущимъ бѣженцамъ за общегосударственный счетъ, какъ во время войны, такъ и въ періодъ демобилизаціи.

X. Благоустройство.

Въ интересахъ трудовыхъ массъ, населяющихъ окраины, городское управленіе должно поставить своей цѣлью справедливое распространеніе всѣхъ мѣръ благоустройства на всю территорію города, не проводя разницы между центромъ и окраинами.

Планировка готовящихся застроекъ должна соотвѣтствовать требованіямъ общественной гигіены, строительной техники и эстетики. Для достиженія тѣхъ же результатовъ въ уже застроенныхъ частяхъ города городское управленіе производитъ перепланировку, для чего сноситъ, въ случаѣ необходимости, какъ отдѣльные дома, не соотвѣтствующіе требованіямъ нормальной планировки, такъ и цѣлые кварталы, принимая во вниманіе требованія жилищной нужды.

Городское управленіе издаетъ обязательныя постановленія, регулирующія предѣльную высоту зданій, разрывовъ между ними, ширину панелей и мостовыхъ и площадь двора; организуетъ правильное замощеніе улицъ и панелей, а равно принимаетъ мѣры къ содержанію ихъ въ чистотѣ и состояніи, обезпечивающемъ наибольшія удобства для передвиженія; городское управленіе культивируетъ древонасажденіе и устраиваетъ бульвары, скверы, парки и газоны общественнаго пользованія, а также и спеціальныя площадки для дѣтей и спорта.

Городское управленіе издаетъ обязательное постановленіе о строительныхъ работахъ и организуетъ надзоръ за ихъ производствомъ.

Въ цѣляхъ удешевленія и улучшенія сообщенія центра съ окраинами городское управленіе муниципализируетъ и энергично развиваетъ сѣть средствъ передвиженія общественнаго пользованія (трамвай, омнибусы, автобусы, метрополитенъ и т. п.).

Муниципализаціи подлежатъ и иныя предпріятія, относящіяся къ общественному благоустройству города, какъ-то: освѣщеніе города, телефонъ, средства переправы (лодки, паромы и проч.), и эксплоатація ихъ должна основываться на принципѣ бездоходности при максимальномъ удовлетвореніи потребности въ нихъ со стороны малоимущихъ слоевъ населенія.

Въ цѣляхъ общественной гигіены городское управленіе устраиваетъ на улицахъ и мѣстахъ скопленія народа общественныя уборныя, уличныя плевательницы и мусорницы и издаетъ обязательныя постановленія по поводу содержанія улицъ и мѣстъ общественнаго пользованія регламентируетъ производящія шумъ и грохотъ перевозки, отводя для нихъ опредѣленные пути и часы.

XI. Охрана безопасности гражданъ.

Для охраны общественной и личной безопасности гражданъ городскія управленія организуютъ городскую милицію, несущую публичную службу охраны населенія и находящуюся всецѣло въ вѣдѣніи органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Замѣщеніе административныхъ должностей по милиціи осуществляется на началахъ выборности органами городского управленія.

Милиціонеры приглашаются городскимъ управленіемъ преимущественно изъ лицъ мѣстнаго населенія съ предварительной публикаціей кандидатовъ, чтобы дать населенію возможность подавать мотивированныя возраженія по поводу кандидатовъ.

Внутренній распорядокъ и хозяйственная жизнь милиціи регулируются при участіи представителей отъ милиціонеровъ.

Для созданія квалифицированнаго кадра милиціонеровъ городское управленіе организуетъ курсы по подготовкѣ милиціонеровъ.

Для охраны безопасности населенія городское управленіе организуетъ пожарныя дружины, а равно и кадры рѣчной и береговой милиціи, управляющіеся на коллегіальныхъ началахъ.

Городское управленіе озабочивается предоставленіемъ въ общественное пользованіе возможно большаго числа средствъ по оказанію первой помощи при пожарѣ, наводненіи и т. п. стихійныхъ бѣдствіяхъ (пожарныя краны, пожарогасы, пожарная сигнализація, лѣстницы, спасательные круги, шары, лодки и пр.), организуетъ музей по вопросамъ борьбы съ пожарами, наводненіями, по оказанію первой помощи и т. п.

Муниципальная программа народно-соціалистической партіи *).

Партія народныхъ соціалистовъ на первый планъ своей программы выдвигаетъ всестороннее развитіе человѣческой личности. Въ дѣятельности мѣстнаго самоуправленія вообще и городского въ частности она видитъ могучее практическое средство, обезпечивающее правовыя и экономическія условія ея развитія. Въ этихъ цѣляхъ партія настаиваетъ на освобожденіи органовъ городского самоуправленія отъ мелочной опеки центральной власти и на развитіи мелкихъ городскихъ районныхъ думъ, приближающихъ власть къ личности.

Но городское самоуправленіе не только органъ власти и мѣстнаго самоуправленія, но вмѣстѣ съ тѣмъ центръ оживленной экономической дѣятельности. Культурная жизнь Москвы прекратилась бы, если бы перестали функціонировать многочисленныя городскія предпріятія, доставляющія москвичамъ продукты первой необходимости (воду, газъ, мясо, хлѣбъ) или облегчающія возможность общенія гражданъ Москвы между собой (трамвай, телефонъ).

Какъ партія соціалистическая, народные соціалисты видятъ въ развитіи и расширеніи городскихъ предпріятій важное средство для регулированія хозяйственной жизни страны, часто принимающей уродливыя анархическія формы.

Какъ партія дѣловыхъ общественныхъ дѣятелей, народные соціалисты будутъ настаивать на повышеніи производительности городскихъ предпріятій, на развитіи формъ общественнаго контроля, и одновременно на привлеченіи къ управленію представителей организованныхъ служащихъ и рабочихъ. Повышеніе производительности труда дастъ возможность улучшить положеніе служащихъ и рабочихъ и одновременно удешевить цѣны на продукты первой необходимости. Но независимо отъ этого по соображеніямъ чисто принципіальнымъ, партія высказывается за возможно большее приспособленіе цѣнъ на продукты первой необходимости (тарифовъ) къ карману плательщиковъ.

Какъ ни велико значеніе городскихъ предпріятій не только въ экономической жизни Москвы, какъ ни велика поддержка, которую они оказываютъ городской массѣ, Московское Городское Самоуправленіе, разумѣется, не можетъ обойтись безъ принудительнаго обложенія гражданъ налогами. Но и въ области финансовой политики партія будетъ осуществлять свои идеалы соціальной справедливости. Переложеніе налоговой тяжести съ плечъ трудового народа на состоятельные классы — вотъ основное требованіе партіи въ этой области.

Идеалъ развитія личности и соціальной справедливости, охрана интересовъ представителей трудового элемента населенія столицы будутъ опредѣлять собой всю практическую дѣятельность партіи. Но осуществленію этихъ идеаловъ партія стремится придать практическую дѣловую форму.

Прежде всего партія обратитъ вниманіе на урегулированіе снабженія городского населенія продуктами первой необходимости. Сотрудничество съ энергическими и незамѣнимыми по своимъ спеціальнымъ

*) Выработанная Московскимъ Комитетомъ партіи при участіи М. Д Загряцкаго.

свѣдѣніямъ спеціалистами, борьба съ злостной спекуляціей, общественный контроль надъ дѣятельностью частной предпринимательской инициативы и тѣсный союзъ съ кооперацией — вотъ руководящіе лозунги партіи въ этой области городского хозяйства.

Въ особо тяжелыхъ условіяхъ находится сейчасъ вопросъ о снабженіи населенія жилищами. Громадное большинство населенія не только стонетъ подъ тяжестью высокой квартирной платы, но часто въ буквальномъ смыслѣ не имѣетъ, гдѣ приклонить голову. Между тѣмъ, предложеніе новыхъ домовъ не увеличивается. Нѣтъ матеріаловъ, нѣтъ средствъ, даже нѣтъ земли, покрайней мѣрѣ доступной для постройки дешевыхъ жилищъ. И партія, не ограничиваясь урегулированіемъ отношеній между квартирантами и домовладѣльцами, будетъ стремиться къ развитію строительной дѣятельности: развитіе льготнаго кредита, особенно для арендаторовъ городской земли, если они строятъ не со спекулятивными цѣлями, развитіе кредита строительнымъ кооперативамъ путемъ созданія для нихъ особыхъ льготныхъ условій и техническаго имъ содѣйствія, организація земельнаго фонда — вотъ необходимыя мѣры на этомъ пути.

Но не однимъ хлѣбомъ живъ человѣкъ. Какъ разъ тяжелыя условія городской жизни наносятъ тяжелый ущербъ развитію личности. Только правильная постановка народнаго образованія общаго и спеціальнаго, дошкольнаго, школьнаго и внѣшкольнаго можетъ обезпечить нормальныя условія жизни для подрастающаго поколѣнія Москвы. Партія беретъ на себя обязательство развитія сѣти начальныхъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній по территоріи Москвы.

Еще больше, быть можетъ, намъ сейчасъ надо заботиться объ охранѣ физическаго здоровья населенія Москвы. Москва—вымирающій городъ. Незаконченность канализаціи, плохое состояніе окраинъ, недостаточность санитарнаго надзора, полное отсутствіе сколько нибудь серьезныхъ строительныхъ правилъ, отсутствіе жилищной инспекціи не могутъ быть болѣе терпимы. Партія въ первую очередь выдвинетъ вопросы оздоровленія Москвы. По своимъ климатическимъ условіямъ Москва можетъ и должна быть идеальнымъ городомъ.

Но прежде всего не надо забывать окраинъ съ ихъ бѣднымъ недостаточно культурнымъ населеніемъ. Въ нихъ опасность всему населенію Москвы. Оздоровленіе окраинъ—наша первая задача.

Мы, соціалисты, для насъ въ муниципальной программѣ должно быть отведено первенствующее мѣсто рабочему вопросу.

Улучшеніе юридическаго и экономическаго положенія городскихъ служащихъ и рабочихъ—наша первая задача. Городъ-предприниматель, въ предѣлахъ, очерченныхъ экономическими условіями момента, долженъ оградить личность рабочаго и обезпечить ему здоровыя экономическія условія жизни.

Но городъ—есть вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ демократической власти. Партія обязуется употреблять всѣ усилія, чтобы демократическое городское самоуправленіе было достойно этого высокаго имени. Организація посредничества труда, содѣйствіе профессіоиальнымъ союзамъ, страхованіе отъ безработицы, содѣйствіе организаціи примирительныхъ камеръ—вотъ тѣ практическія мѣропріятія, которыя въ первую голову выдвинетъ партія въ области рѣшенія рабочаго вопроса вообще. Охрана труда торговыхъ служащихъ, восьмичасовой рабочій день, праздничный отдыхъ будутъ осуществлены обязательными постановленіями городской думы (особенно партія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на охрану личности малолѣтнихъ торговопромышленныхъ служащихъ).

Знамя нашихъ муниципальныхъ выборовъ:
1) Развитіе производительности труда.
2) Дѣловитость въ веденіи городскихъ предпріятій.
3) Демократизація самоуправленія.
Союзъ самоуправленія, кооперации и рабочихъ организацій. Въ единеніи сила.

Программа экономической политики.

1. Содѣйствіе центральной власти въ проведеніи въ общегосударственномъ масштабѣ регулированія производства, распредѣленія и потребленія.
2. Сосредоточеніе въ рукахъ городского самоуправленія всего продовольственнаго дѣла.
3. Созданіе органовъ распредѣленія и содѣйствіе скорѣйшему сконструированію районныхъ думъ, которыя могли бы взять на себя выполненіе различныхъ мѣропріятій въ этой области.
4. Содѣйствіе развитію кооперации потребительной и вообще всѣмъ видамъ кооперации.
5. Установленіе контроля за частной торговлей.
6. Расширеніе и улучшеніе городской торговли (продовольственныя лавки и т. д.) при широкомъ самоопредѣленіи мелкихъ организованныхъ группъ населенія.
7. Дальнѣйшее строительство и развитіе муниципальныхъ производствъ.

Финансы.

1. Улучшеніе городскихъ средствъ и организація доходовъ города на основахъ переложенія налоговой тяжести съ плечъ трудового народа на состоятельные классы.
2. Передача прямыхъ налоговъ (поземельнаго, промыслового, квартирнаго) городу и наиболѣе равномѣрное и справедливое ихъ распредѣленіе.
3. Переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ.
4. Установленіе налоговъ на незаработанный приростъ цѣнностей и на незастроенные участки.
5. Установленіе особаго обложенія для собственниковъ домовъ и веиель, получающихъ выгоды отъ улучшенія городской жизни (спеціальное обложеніе).
6. Установленіе въ пользу города опредѣленныхъ надбавокъ къ подоходному налогу.
7. Отмѣна налоговъ на предметы первой необходимости.
8. Развитіе налоговъ на предметы роскоши (обложеніе особняковъ, богатыхъ выѣздовъ, автомобилей и т. п.).
9. Установленіе правильныхъ взаимоотношеній между земствомъ и городомъ въ области обложенія.
10. Установленіе пособій отъ государства въ пользу города и отъ центральныхъ думъ въ пользу районныхъ.

Постановка городскихъ предпріятій.

1. Городскія предпріятія и учрежденія должны вестись на дѣловой основѣ. Контроль надъ веденіемъ городскихъ предпріятій долженъ быть улучшенъ.

2. Къ управленію городскими предпріятіями и учрежденіями привлекаются ихъ служащіе, рабочіе и потребители.

3. Тарифы за пользованіе услугами городскихъ предпріятій должны быть удешевлены и демократизованы по принципу: каждому по его потребностямъ, отъ каждаго по его силамъ.

Земельный и жилищный вопросъ въ городахъ.

1. Образованіе городского земельнаго фонда, впредь до націонализаціи всей городской земли въ связи съ общимъ рѣшеніемъ вопроса о землѣ.

2. Обезпеченіе за городомъ на окраинахъ земель, открывающихъ возможность развитія города вширь.

3. Расширеніе права принудительнаго отчужденія земли въ виду общественной необходимости (въ цѣляхъ устройства парковъ, садовъ, площадокъ и т. п. и уничтоженія антисанитарныхъ зданій и цѣлыхъ кварталовъ).

4. Облегченіе строительства дешевыхъ жилищъ путемъ созданія льготнаго кредита (особенно для арендаторовъ городской земли).

5. Содѣйствіе развитію демократическихъ строительныхъ кооперативовъ.

6. Устройство на окраинахъ городовъ-садовъ.

7. Правильное развитіе городскихъ средствъ сообщенія и удешевленіе способовъ передвиженія.

8. Охрана интересовъ квартиро- и комнато-нанимателей (путемъ регулированія условій найма помѣщеній, установленія нормальныхъ квартирныхъ и комнатныхъ цѣнъ, введеніе жилищной инспекціи и строительныхъ правилъ, гарантирующихъ соблюденіе санитарно-гигіеническихъ и эстетическихъ требованій).

9. Устройство домовъ для рабочихъ и широкой сѣти дешевыхъ городскихъ жилищъ разныхъ типовъ.

Рабочіе и служащіе.

1. Всесторонняя защита интересовъ трудящихся во всѣхъ отрасляхъ труда (прислуги, рабочихъ, приказчиковъ, конторщиковъ, ремесленниковъ, мелкихъ торговцевъ, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ).

2. Надзоръ инспекціи, реорганизованной на началахъ введенія въ ея составъ представителей рабочихъ и служащихъ, за промышленными и торговыми заведеніями.

3. Предоставленіе рабочимъ и служащимъ городскихъ предпріятій и учрежденій участія въ ихъ управленіи, а равно и въ установленіи внутренняго распорядка въ исполнительныхъ органахъ городского управленія.

4. Содѣйствіе организаціямъ и союзамъ трудящихся, созданнымъ для защиты ихъ правовыхъ и профессіональныхъ интересовъ, улучшенія ихъ хозяйственнаго быта и культурно-просвѣтительныхъ цѣлей.

5. Борьба съ безработицей и организаціей общественныхъ работъ.

6. Организація трудового посредничества, созданіе биржъ труда съ привлеченіемъ къ управленію самихъ рабочихъ.

7. Страхованіе отъ безработицы путемъ выдачи субсидій профессіональнымъ союзамъ. Поддержка лицъ, пострадавшихъ отъ безработицы, вызванной стихійными бѣдствіями.

8. Мѣры попеченія о бѣдныхъ, о безработныхъ, о безпризорныхъ дѣтяхъ, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду. Устройство пріютовъ, дешевыхъ и безплатныхъ столовыхъ, ночлежныхъ домовъ, мастерскихъ для безработныхъ.

9. Введеніе во всѣхъ отрасляхъ труда максимальнаго 8-ми часового рабочаго дня.

10. Установленіе для рабочихъ и служащихъ обязательныхъ отпусковъ, прогрессивныхъ прибавокъ къ вознагражденію и пенсіи.

Народное здравіе и санитарія.

1. Расширеніе больничной помощи населенію путемъ постройки новыхъ больницъ, бараковъ при существующихъ больницахъ, открытія временныхъ филіальныхъ отдѣленій больницъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

2. Расширеніе сѣти безплатныхъ лѣчебницъ для приходящихъ больныхъ.

3. Организація медицинской помощи на дому.

4. Организація скорой медицинской помощи при несчастныхъ случаяхъ и ночной.

5. Улучшеніе санитарнаго состоянія улицъ, дворовъ, торговыхъ, ремесленныхъ и иныхъ помѣщеній путемъ организаціи уборки улицъ, поливки ихъ въ лѣтніе мѣсяцы, установленія дѣйствительнаго санитарнаго надзора за дворами, жилыми помѣщеніями и пр.

6. Организація санитарнаго надзора.

Народное образованіе и воспитаніе.

1. Полная безплатность обученія въ городской школѣ на всѣхъ ея ступеняхъ, а равно доступность всѣхъ просвѣтительныхъ городскихъ учрежденій для гражданъ.

2. Установленіе принципа обязательнаго обученія.

3. Организація профессіональнаго образованія на основѣ общаго въ соотвѣтствіи съ индивидуальными склонностями учащихся.

4. Система мѣръ въ области общественнаго дошкольнаго воспитанія (ясли, очаги, дѣтскіе сады, площадки, колоніи).

5. Широкое развитіе и возможная общедоступность учрежденій внѣшкольнаго образованія (библіотекъ, народныхъ домовъ, городскихъ кинематографовъ, народнаго театра, курсовъ, лекцій, бесѣдъ, выставокъ, образовательныхъ экскурсій, пѣвческихъ хоровъ, музыкальныхъ исполненій и проч.).

6. Гармонія умственнаго и физическаго развитія учащихся (надлежащая постановка гимнастики, дѣтскихъ игръ, обезпеченіе школъ земельными участками, лѣтнія колоніи, санаторіи и проч.).

7. Допущеніе совмѣстнаго обученія учащихся обоихъ половъ въ школахъ всѣхъ ступеней.

8. Обезпеченіе правъ дефективныхъ дѣтей на воспитаніе и обученіе въ спеціальныхъ учрежденіяхъ.

9. Сохраненіе духовной связи школы со своими бывшими учениками путемъ организаціи при школѣ дѣтскихъ клубовъ, просвѣтительныхъ обществъ и кружковъ.

10. Внутренняя организація школы должна строиться на гибкости и подвижности программы при установленіи извѣстнаго общеобразовательнаго минимума образовательнаго матеріала.

11. Изданіе обязательныхъ постановленій о воспрещеніи дѣтскаго труда и обезпеченіе дѣтямъ возможности посѣщать школу.
12. Созданіе сѣти школьныхъ зданій съ предоставленіемъ городу права реквизиціи зданій, безусловно необходимыхъ для школъ.
13. Самоуправленіе школы и городскихъ просвѣтительныхъ учрежденій (библіотекъ, народныхъ домовъ и пр.) на основѣ широкаго проведенія выборнаго начала.
14. Привлеченіе къ строительству новой школы организованнаго учительства и установленіе выборныхъ коллегіальныхъ органовъ взамѣнъ училищнаго совѣта и института попечителей городскихъ школъ.
15. Активное участіе учительской корпораціи во всѣхъ подготовительныхъ и исполнительныхъ комиссіяхъ и совѣтахъ по народному образованію при городскомъ общественномъ управленіи.
16. Содѣйствіе развитію организацій учащихъ и учащихся.
17. Содѣйствіе городского общественнаго управленія національнымъ организаціямъ и частной общественной иниціативѣ въ дѣлѣ народнаго образованія при условіи выполненія ими общаго школьнаго закона и подчиненія ихъ контролю органовъ мѣстнаго самоуправленія.
18. Борьба съ дѣтской преступностью и алкоголизмомъ.

Муниципальная программа Петроградской организаціи Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей партіи (меньшевиковъ).

I. Общіе принципы.

Соціалъ-демократія отстаиваетъ классовые интересы пролетаріата, т. е. того класса, который ничего не имѣетъ кромѣ своей рабочей силы и вынужденъ ее отдавать внаймы. Вмѣстѣ съ тѣмъ она является единственной и послѣдовательной заступницей всѣхъ угнетенныхъ и нуждающихся.

Задачи, которыя с.-демократія себѣ ставитъ въ области муниципальной работы, тѣсно связаны съ ея общими программными требованіями. Она ясно сознаетъ, что они могутъ быть полностью осуществлены только въ условіяхъ соціалистическаго строя. Теперь же, въ рамкахъ капиталистическаго хозяйства, возможно добиться лишь частичныхъ реформъ. Понятно, эти реформы не приведутъ общество прямо и безболѣзненно къ соціализму. Царство соціализма придетъ, какъ результатъ классовой борьбы пролетаріата, послѣднимъ актомъ которой будетъ соціалистическая революція. Пока же с.-д. добиваются условій, возможно полно обезпечивающихъ свободу классовой борьбы.

Эту же цѣль они преслѣдуютъ и въ области мѣстнаго самоуправленія. Форма управленія городомъ и условія существованія въ немъ должны обезпечить рабочимъ свободу классовой борьбы, а всему населенію возможность полнаго развитія его матеріальныхъ и духовныхъ силъ.

Населеніе города должно быть полнымъ хозяиномъ всѣхъ городскихъ дѣлъ. Должны быть устранены всѣ препятствія какъ со стороны контроля центральной власти, такъ и со стороны своекорыстныхъ вожделѣній имущаго меньшинства. Поэтому мы добиваемся независимости

и полной демократизаціи городского самоуправленія. Мы выдвигаемъ на первый планъ такія задачи городского хозяйства, разрѣшеніе которыхъ облегчало бы условія жизни городской бѣдноты.

Соціалъ-демократія стремится возможно шире привлечь всѣхъ гражданъ и особенно членовъ партіи къ участію какъ въ муниципальныхъ выборахъ и предвыборной кампаніи, такъ и въ работѣ органовъ самоуправленія.

Освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ. Это общее положеніе соціалъ-демократической тактики вполнѣ примѣнимо и къ муниципальной области. Роль рабочаго класса въ организаціи городского хозяйства можетъ и должна быть огромная.

На первомъ мѣстѣ тутъ стоитъ удовлетвореніе наиболѣе насущныхъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей населенія: жилища, пути сообщенія, продовольствіе, посредничество въ области труда, народное образованіе и т. д. Кромѣ того, городъ является крупнѣйшимъ предпринимателемъ, въ многочисленныхъ предпріятіяхъ котораго заняты тысячи рабочихъ. Пока городское хозяйство находилось въ рукахъ немногочисленныхъ, но могущественныхъ элементовъ крупной и средней буржуазіи, положеніе городскихъ рабочихъ было не лучше, а зачастую хуже, чѣмъ у частныхъ хозяевъ. Отнынѣ этого не должно быть. Рабочіе и служащіе города должны быть поставлены въ образцовыя условія труда. Завоеванія пролетаріата въ муниципальныхъ предпріятіяхъ должны явиться опорнымъ пунктомъ для успѣшнаго отстаиванія рабочихъ интересовъ во всей промышленности вообще.

Наконецъ, во время революціи городское самоуправленіе должно сыграть роль одного изъ организующихъ центровъ демократическихъ революціонныхъ силъ. Имѣя его въ рукахъ, демократія будетъ располагать могущественнымъ орудіемъ для отстаиванія и дальнѣйшаго развитія завоеваній революціи.

Совершенно ясно поэтому, что выступленіе городской демократіи и особенно рабочаго класса на арену муниципальной жизни получитъ громадное значеніе. Но для этого оно должно быть организованнымъ. Оно должно опираться на организаціи, защищающія интересы городской демократіи, какъ таковой. Оно должно руководиться партіей, борющейся за политическое и соціальное раскрѣпощеніе всего пролетаріата, а слѣдовательно защищающей насущные интересы всѣхъ угнетенныхъ и обездоленныхъ слоевъ населенія. Такой партіей и является Россійская Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія.

II. Муниципальная программа соц.-дем.

Исходя изъ этихъ общихъ положеній, с.-д. партія въ своей муниципальной работѣ не будетъ считаться съ отжившими нормами, связывающими дѣятельность органовъ городского самоуправленія и будетъ бороться со всякими попытками ограничить ее. Въ предстоящій переходный революціонный періодъ мѣстныя самоуправленія должны имѣть совершенно свободныя руки. Соціалъ-демократія будетъ защищать всеобщее, равное избирательное право съ прямой и тайной подачей голосовъ при выборахъ въ органы мѣстнаго самоуправленія. Она будетъ проводить въ жизнь въ возможно болѣе широкомъ объемѣ активное участіе самого населенія въ муниципальной работѣ и въ контролѣ надъ нею. Она будетъ стремиться къ тому, чтобы дѣятельность с.-д. партіи въ городскомъ самоуправленіи служила дѣлу организаціи демократиче-

скихъ и революціонныхъ массъ городского населенія. При этомъ с.-д. партія будетъ добиваться нижеслѣдующаго:

1. Въ области городскихъ финансовъ.

Перестройка всей финансовой системы городского самоуправленія, при чемъ доходы города должны состоять: 1) изъ городского прогрессивнаго подоходнаго и поимущественнаго налога, самостоятельнаго или въ видѣ приплатъ къ обще-государственному; городское самоуправленіе не должно быть ограничено въ опредѣленіи размѣровъ этого обложенія и 2) изъ налоговъ: на незаслуженный приростъ цѣнностей, проистекающій изъ развитія городского благоустройства и путей сообщенія, на обращеніе городскихъ имуществъ и нѣкоторой доли прогрессивнаго налога на наслѣдства.

2. Въ области городского хозяйства.

А) Муниципализаціи всѣхъ общеполезныхъ предпріятій, хозяйственнаго веденія предпріятій на началахъ, обезпечивающихъ интересы неимущаго слоя населенія, производства всѣхъ городскихъ работъ и сооруженій хозяйственнымъ способомъ.

Б) Увеличеніе земельной собственности города, съ расширеніемъ права города на принудительное отчужденіе и съ установленіемъ для города права преимущественной покупки. Земельный фондъ города долженъ быть использованъ для постройки дешевыхъ квартиръ, зданій для народныхъ собраній, клубовъ, школъ, устройства площадей, парковъ, садовъ и т. п.

3. Въ рабочемъ вопросѣ.

Выполненія городомъ, въ качествѣ предпринимателя, нашей программы-минимумъ *), съ примѣненіемъ коллективныхъ договоровъ и установленіемъ для городскихъ рабочихъ минимума заработной платы; принятія городомъ на себя обязанностей по регулированію отношеній между рабочими и работодателями. Съ этой цѣлью долженъ быть созданъ при городскомъ самоуправленіи отдѣлъ труда, въ задачи котораго входитъ собираніе статистическихъ свѣдѣній о всѣхъ сторонахъ жизни рабочихъ, о спросѣ и предложеніи труда, организація биржъ труда, заботы о безработныхъ и организація общественныхъ работъ, поддержка рабочихъ организацій въ дѣлѣ оказанія юридической помощи, организація фабричной инспекціи.

4. Въ области народнаго образованія.

Развитія сѣти общихъ школъ для проведенія въ жизнь всеобщаго обязательнаго обученія дѣтей обоего пола до 16 лѣтъ, созданія сѣти

*) 8 час. рабочій день, 42 часа непрерывнаго отдыха въ недѣлю, запрещеніе сверхурочныхъ работъ, ночного труда (исключая предпріятія, гдѣ онъ неизбѣженъ), труда малолѣтнихъ до 16 лѣтъ, женскаго — въ производствахъ, опасныхъ для здоровья; 6 час. труда для конторщиковъ и подростковъ отъ 16 до 18 лѣтъ: освобожденіе женщинъ отъ работы въ теченіе 4 недѣль до родовъ и 6 недѣль послѣ нихъ; выдача заработной платы въ рабочее время.

профессіональныхъ школъ, обезпеченія учащихся въ школахъ пищей, одеждой и учебными пособіями на счетъ города; отдѣленія школы отъ церкви; широкаго развитія внѣшкольнаго образованія путемъ созданія городомъ и поддержки создаваемыхъ общественными организаціями и частными лицами народныхъ университетовъ, курсовъ, библіотекъ, читаленъ и проч. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ долженъ быть примѣненъ принципъ участія въ управленіи пользующихся ихъ услугами.

5. Въ области общественной безопасности и благоустройства.

А) Принятія рѣшительныхъ мѣръ къ оздоровленію города и охранѣ здоровья населенія, для чего долженъ быть созданъ при городскомъ самоуправленіи отдѣлъ общественнаго здравохраненія. Въ его задачи входятъ общее руководство постановкой санитарнаго и медицинскаго дѣла въ предѣлахъ города, а также содѣйствіе физическому развитію народонаселенія.

Б) Организаціи жилищной инспекціи, съ производствомъ періодическихъ обслѣдованій состоянія жилищъ, населенности и наемной платы.

В) Организаціи городской милиціи на началахъ выборности населеніемъ отвѣтственныхъ руководителей и съ предоставленіемъ населенію широкаго права контроля надъ ея дѣятельностью.

III. Платформа с.-д. на ближайшихъ обще-городскихъ и районныхъ выборахъ въ Петроградѣ.

Исходя изъ изложенныхъ выше задачъ нашей партіи въ городскомъ хозяйствѣ, мы считаемъ необходимымъ и возможнымъ добиваться въ своей ближайшей дѣятельности осуществленія слѣдующихъ неотложныхъ требованій.

1. Въ области городскихъ финансовъ.

1) Немедленная отмѣна всѣхъ налоговъ, падающихъ на неимущіе слои населенія (больничный, на газетчиковъ и пр.); 2) полная переоцѣнка всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, съ повышеніемъ нормъ обложенія, усиленное обложеніе незастроенныхъ участковъ, привлеченіе къ уплатѣ городскихъ сборовъ казенныхъ и бывшихъ дворцовыхъ недвижимыхъ имуществъ и 3) обложеніе городскимъ сборомъ военной сверхприбыли и предметовъ роскоши и другіе экстренные налоги и сборы.

2. Въ области продовольственнаго дѣла.

1) Развитіе городскихъ закупочныхъ операцій и всемѣрное содѣйствіе потребительной кооперація; 2) равномѣрное распредѣленіе продуктовъ, строгая регистрація ихъ, какъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ, такъ и у частныхъ лицъ, реквизиція для общественныхъ нуждъ запасовъ превышающихъ установленныя потребительскія нормы: 1) введеніе строгой карточной системы въ распредѣленіи всѣхъ предметовъ первой необходимости; 2) организація общественныхъ лавокъ, хлѣбопекаренъ, столовыхъ и кухонъ; 3) дѣйствительный контроль надъ мѣрами и вѣсами и 4) борьба съ фальсификаціей продуктовъ.

3. Въ области жилищнаго дѣла.

1) Выработка обязательнаго нормальнаго арендного договора на квартиры, угловыя и комнатныя помѣщенія; 2) учетъ жилыхъ помѣщеній и посредничество города въ наймѣ ихъ; 3) нормировка цѣнъ на жилыя помѣшенія и посредничество города въ распредѣленіи свободныхъ помѣщеній, и 4) введеніе санитарной и строительной инспекціи жилищъ и дворовъ.

4. Въ области народнаго образованія.

1) Мѣры къ немедленному введенію всеобщаго обязательнаго обученія дѣтей обоего пола до 16 лѣтъ; 2) созданіе профессіональныхъ школъ; 3) снабженіе дѣтей въ городскихъ школахъ пищей, одеждой и учебными пособіями за счетъ города; 4) упраздненіе церковныхъ школъ; обученіе Закону Божію только желающихъ и внѣ школы, и 5) широкое содѣйствіе рабочимъ просвѣтительнымъ клубамъ и другимъ демократическимъ организаціямъ, ставящимъ передъ собою тѣ же задачи: мѣры по внѣшкольному образованію по иниціативѣ и за счетъ города.

5. По рабочему вопросу.

1) Организація биржъ труда для лицъ всѣхъ профессій, съ участіемъ профессіональныхъ союзовъ и съ полнымъ воспрещеніемъ частныхъ посредническихъ конторъ; 2) установленіе городской инспекціи труда для всѣхъ его отраслей, съ участіемъ представителей профессіональныхъ союзовъ; 3) выполненіе городскими учрежденіями, въ качествѣ предпринимателей, всѣхъ требованій рабочей программы минимумъ нашей партіи въ согласіи съ нормами, выработанными профессіональными союзами, и нормированіе городскими учрежденіями въ этомъ же направленіи условія труда у своихъ подрядчиковъ и контрагентовъ; 4) борьба съ безработицей, путемъ организаціи общественныхъ работъ и содѣйствія профессіональнымъ союзамъ въ ихъ борьбѣ съ безработицей и 5) выдача пенсій потерявшимъ трудоспособность въ городскихъ предпріятіяхъ рабочимъ и служащимъ въ полномъ размѣрѣ ихъ заработка и обезпеченіе ихъ вдовъ и сиротъ.

6. Въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія.

Устройство: 1) общественныхъ мастерскихъ для слабосильныхъ; 2) ночлежныхъ домовъ на раціональныхъ началахъ; 3) убѣжищъ для инвалидовъ и стариковъ и для безпризорныхъ дѣтей и 4) яслей, дѣтскихъ пріютовъ и садовъ.

7. Въ области народнаго здравохраненія.

1) Санитарный надзоръ за домами, предпріятіями, общественными мѣстами и жилищами; 2) безплатная медицинская (амбулаторная и клиническая) помощь бѣднѣйшему населенію города, съ освобожденіемъ его отъ обязательнаго больничнаго сбора; 3) постепенная муниципализація аптечнаго дѣла, 4) устройство общественныхъ бань, купаленъ, прачешныхъ и уборныхъ въ условіяхъ, выработанныхъ современной санитарной техникой.

Коммунальная программа французской соціалистической партіи.

(Утвержденная на національномъ конгрессѣ партіи въ Сентъ-Этьенѣ въ 1904 г.).

Согласно съ революціями конгресса въ Турѣ, соціалистическая партія объявляетъ необходимость для пролетаріата достиженія равенства интеллектуальнаго, политическаго, гражданскаго и экономическаго.

Для достиженія этой цѣли постановила: необходимость международныхъ соглашеній и совмѣстныхъ дѣйствій рабочихъ; политическую и экономическую организацію пролетаріата для завоеванія власти и соціализаціи средствъ производства и обмѣна, т. е. преобразованіе капиталистическаго общества въ общество коллективистическое или коммунистическое.

Такъ какъ муниципальная власть есть одно изъ средствъ для воплощенія соціалистическаго идеала, какъ уже было принято конгрессомъ въ Турѣ, то соціалистическая партія должна приготовить эту реализацію путемъ недопущенія въ своихъ владѣніяхъ и учрежденіяхъ неравенства и несправедливости.

Вслѣдствіе этого она требуетъ отъ своихъ муниципальвыхъ избранниковъ достиженія слѣдующихъ реформъ:

Въ области политической.

Автономія органовъ мѣстнаго самоуправленія по отношенію къ рѣшенію всѣхъ коммунальныхъ дѣлъ.

Расширеніе права, признаннаго коммунами, учреждать междуобщинные синдикаты.

Право примѣненія референдума.

Легальное вознагражденіе выборныхъ должностей.

Въ области экономической.

Муниципализаціи общественныхъ предпріятій: на средства передвиженія, освѣщенія, водоснабженія и пр.

Организація общественныхъ предпріятій для производства необходимѣйшихъ продуктовъ потребленія, какъ мукомольныхъ мельницъ, булочныхъ, боенъ, мясныхъ лавокъ, аптекъ, магазиновъ готоваго платья, установленіе максимальнаго размѣра рабочаго дня для всѣхъ служащихъ и рабочихъ въ городскихъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ 8-ю часами, установленіе еженедѣльнаго отдыха, утвержденіе минимума заработной платы на основахъ, выработанныхъ синдикатами рабочихъ даннаго раіона.

Введеніе въ контракты съ владѣльцами концессій условій, обезпечивающихъ рабочимъ благопріятную обстановку труда.

Запрещеніе подряднаго способа производства работъ.

Назначеніе муниципалитетами, по представленію рабочихъ синдикатовъ, инспекторовъ, обязанныхъ слѣдить за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для работы въ муниципальныхъ предпріятіяхъ и въ

предпріятіяхъ, обслуживающихъ нужды общины, но принадлежащихъ концессіямъ и частнымъ лицамъ.

Организація муниципалитетами и коммунами учрежденій помощи рабочимъ (пенсіи и пр.), занятымъ въ предпріятіяхъ, принадлежащихъ муниципалитетамъ или частнымъ лицамъ, но обслуживающихъ нужды общины.

Облегченіе условій по организаціи производительныхъ обществъ, устраиваемыхъ рабочими на соціалистическихъ началахъ.

Запрещеніе частныхъ посредническихъ конторъ и организація муниципальныхъ бюро по представленію мѣстъ трудящимся безплатно подъ контролемъ биржъ труда для рабочихъ синдикатовъ.

Денежное пособіе биржамъ труда, достаточное для надежнаго существованія и правильной дѣятельности.

Въ финансовой области.

Запрещеніе октруа *) и замѣняющихъ его налоговъ, которые какимъ-либо образомъ могли бы быть переложены на рабочихъ.

Уничтоженіе подвижного налога (ê)te mobiliere) для семействъ, живущихъ въ дешевыхъ квартирахъ; для опредѣленія квартиронанимателей, входящихъ въ категорію освобожденныхъ отъ налога, необходимо принимать во вниманіе число лицъ, составляющихъ семью.

Учрежденіе муниципальнаго страхованія отъ пожаровъ. Установленіе муниципальнаго налога на обращеніе земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, т. е. налога на недвижимость при переходѣ ея къ новому владѣльцу пропорціонально прироста цѣнности, пріобрѣтеннаго этими землями и недвижимыми имуществами вслѣдствіе различныхъ муниципальныхъ работъ.

Установленіе муниципальнаго прогрессивнаго налога на недвижимыя имущества, переходящія по наслѣдству.

По народному образованію.

Обезпеченіе дѣтямъ рабочихъ всѣхъ степеней образованія съ помощью конкурса; для чего вносить въ бюджетъ необходимые кредиты.

Свѣтское и безплатное обученіе на всѣхъ ступеняхъ; созданіе профессіональныхъ школъ.

Устройство школьныхъ столовыхъ, ваннъ, помѣщеній для гимнастики, школьныхъ колоній.

Организація врачебнаго надзора за школьными помѣщеніями и учащимися.

Безплатность всѣхъ школьныхъ пособій. Поддержаніе свѣтскихъ послѣ школьныхъ просвѣтительныхъ учрежденій (библіотекъ, обществъ распространенія народнаго образованія, обществъ взаимопомощи бывшихъ учениковъ, народныхъ университетовъ и пр.).

---

*) Налогъ на пищевые продукты, взимаемый городскими управленіями во Франціи, Италіи, Германіи, Австріи при ввозѣ ихъ для продажи у заставъ и на станціяхъ желѣзн. дорогъ.

По отдѣлу общественной помощи.

Распредѣленіе помощи нуждающимся (престарѣлымъ, дѣтямъ, больнымъ, инвалидамъ, безработнымъ на дому).

Организація муниципалитетами юридической помощи бѣднымъ.

Превращеніе всѣхъ госпиталей и пріютовъ въ свѣтскіе.

Безплатная медицинская и фармацевтическая помощь бѣднымъ.

Помѣщеніе стариковъ и сиротъ въ семейства и особыя учрежденія за счетъ муниципалитетовъ.

Помощь бѣднымъ квартиронанимателямъ и устройство ночлежныхъ домовъ и муниципальныхъ меблированныхъ помѣщеній.

Устройство муниципальныхъ яслей и общественныхъ дѣтскихъ для дѣтей, родители которыхъ періодически отсутствуютъ.

Организація помощи родильницамъ и грудным младенцамъ (кормленіе женскимъ молокомъ). Организація трудовой помощи посредствомъ общественныхъ мастерскихъ и общественныхъ работъ, могущихъ поглотить всѣхъ безработныхъ.

По общественной гигіенѣ и жилищъ.

Наблюденіе за требованіями закона 15 февр. 1902 г. по общественной гигіенѣ.

Устройство муниципальныхъ гигіеническихъ бань и ваннъ-душей.

Устройство муниципалитетами дешевыхъ гигіеническихъ жилищъ.

Расширеніе узкихъ проѣздовъ.

Надзоръ за жилищами, промышленными предпріятіями, мастерскими, продуктами питанія и напитками.

Запрещеніе построекъ зданій, несогласныхъ съ требованіями гигіены.

Уничтоженіе полиціи нравовъ.

Въ своихъ резолюціяхъ національный конгрессъ въ Сентъ-Этьенѣ призналъ, что тактика соціалистической партіи въ муниципалитетахъ не поддается подробной регламентаціи во всѣхъ деталяхъ. По рабочему вопросу принято празднованіе 1-го мая.

Конгрессъ призываетъ палату депутатовъ и муниципальные совѣты къ борьбѣ съ безработицей и къ трудовому законодательству.

Коммунальная программа бельгійской рабочей партіи.

1. Реформа воспитанія.

а) Безплатное обученіе дѣтей до 14 лѣтъ. Спеціальные курсы для подростковъ и взрослыхъ.

б) Организація профессіональнаго и промышленнаго образованія при содѣйствіи рабочихъ.

в) Періодическая раздача обуви и одежды.

д) Пріюты для сиротъ. Учрежденія для покинутыхъ дѣтей.

2. Судебная реформа.

Безплатная консультація для дѣлъ въ судахъ, посредническихъ камерахъ и т. д

3. Регламентація труда.

а) Минимумъ заработной платы и установленіе для коммунальныхъ работъ максимума рабочаго дня, который долженъ быть записанъ въ вѣдомость публичныхъ работъ.

б) Участіе промышленныхъ союзовъ въ установленіи таксъ заработной платы и въ общей регламентаціи промышленности. Завѣдующій публичными работами обязанъ наблюдать за выполненіемъ относящихся сюда параграфовъ вѣдомости работъ.

с) Назначеніе рабочими ассоціаціями инспекторовъ для наблюденія за соблюденіемъ тарифовъ вѣдомости работъ.

д) Устройство биржъ труда или, по крайней мѣрѣ, бюро найма, управленіе которыми должно быть поручено профессіональнымъ синдикатамъ.

е) Установленіе минимума заработной платы для коммунальныхъ рабочихъ и служащихъ.

4. Общественная благотворительность.

а) Допущеніе рабочихъ къ управленію Совѣтами пріютовъ и общественной благотворительности.

б) Превращеніе благотворительныхъ учрежденій и пріютовъ въ страховыя учрежденія отъ старости. Организація медицинскаго и фармацевтическаго дѣла. Устройство публичныхъ безплатныхъ бань и прачечныхъ.

с) Устройство пріютовъ для стариковъ и инвалидовъ труда. Ночлежные дома и раздача пищи приходящимъ рабочимъ, ищущимъ работу.

5. Полный нейтралитетъ къ философскимъ взглядамъ при замѣщеніи коммунальныхъ должностей.

6. Финансы.

а) Экономія на содержаніе администраціи. Максимумъ 6000 франковъ жалованья бургомистру и другимъ чиновникамъ.

б) Налогъ на доходы.

с) Спеціальное обложеніе незастроенной земли и не сданныхъ домовъ.

7. Общественныя предпріятія.

а) Эксплуатація коммунами или федераціями коммунъ средствъ сообщенія—трамваевъ, омнибусовъ, каретъ, подъѣздныхъ желѣзныхъ дорогъ и т. д.

б) Эксплуатація коммунами или федераціями коммунъ предпріятій общественнаго значенія, нынѣ уступленныхъ компаніямъ: освѣщеніе, вода, рынки, отопленіе, гигіена и т. д.

с) Обязательное страхованіе отъ пожаровъ.

д) Постройка коммунами пріютовъ и благотворительныхъ дешевыхъ жилищъ.

Коммунальная программа-минимумъ итальянской соціалистической рабочей партіи.

(Принята въ 1898 году).

1. Передача коммунамъ общественныхъ предпріятій (газа, водоснабженія, трамваевъ, электричества и т. д.).

2. Реформа налоговъ, которые съ особенной тяжестью ложатся на рабочій классъ, и отмѣна въ коммунахъ ввозныхъ и вывозныхъ пошлинъ на предметы потребленія.

3. Примѣненіе въ области коммунальныхъ налоговъ критерія прогрессивности, съ освобожденіемъ минимальныхъ доходовъ.

4. Отмѣна всѣхъ расходовъ на предметы роскоши.

5. Передача общественныхъ работъ рабочимъ кооперативамъ; учрежденіе землевладѣльческихъ и промышленныхъ. Палатъ труда и достаточныя субсидіи имъ.

6. Рабочій день, ограниченный восемью часами для рабочихъ, нанятыхъ коммуною; минимумъ заработной платы; еженедѣльный отдыхъ, по меньшей мѣрѣ, въ теченіе непрерывныхъ тридцати шести часовъ.

7. Дѣйствительное участіе рабочаго класса въ управленіи общественными предпріятіями.

8. Преобразованіе общественной благотворительности въ духѣ, соотвѣтствующемъ человѣческому достоинству и солидарности.

9. Учрежденіе мужскихъ и женскихъ профессіональныхъ обществъ на счетъ коммуны.

10. Обязанность общины снабжать одеждой и пищей болѣе бѣдныхъ дѣтей, посѣщающихъ начальныя школы.

11. Облегченіе продолженія образованія ученикамъ, этого заслуживающихъ.

Программа финляндской с.-д. партіи.

(Принята на съѣздѣ въ г. Форссѣ въ 1903 г.).

По вопросу о коммунальномъ самоуправленіи партія требуетъ:

1. При реформированіи избирательной системы, право голоса при коммунальныхъ выборахъ не должно устанавливаться болѣе ограниченнымъ, чѣмъ при голосованіяхъ политическихъ. Въ коммунальныхъ представительныхъ учрежденіяхъ рабочимъ должно быть предоставлено соотвѣтствующее имъ численное количество мѣстъ.

2. Во избѣжаніе переполненія жилыхъ помѣщеній, ради предотвращенія проистекающаго отсюда вреда для здоровья и прочихъ опасностей, а также во исполненіе нѣкоторыхъ иныхъ требованій, коммунамъ, особенно—городскимъ, должно быть вмѣнено въ обязанность скупить возможно-большее количество земельныхъ участковъ.

3. Коммунальныя самоуправленія должны взять въ свое вѣдѣніе всѣ тѣ общественно-полезныя отрасли производства, съ которыми они въ состояніи справиться или которыя, оставаясь въ рукахъ частныхъ лицъ, держатъ членовъ коммуны въ большей или меньшей зависимости отъ частныхъ предпринимателей.

4. Для устраненія жилищной нужды, коммунальныя самоуправленія обязаны заботиться о возведеніи достаточнаго числа раціональныхъ жилищъ, всячески поощряя въ то же время частныя строительныя предпріятія на опредѣленныхъ принципахъ. Надлежитъ также организовывать коммунальные ночлежные дома.

5. Уходъ за больными, врачебная помощь, лѣкарства и погребеніе на счетъ коммунъ. Этимъ издержкамъ не слѣдуетъ придавать значеніе производительности.

6. На средства коммунъ должны быть организуемы для рабочаго класса хорошо обставленныя, безплатныя лѣтнія колоніи.

7. При крупной безработицѣ, коммуны обязаны заботиться о пріисканіи работъ въ достаточномъ количествѣ.

8. Коммунальныя работы должны производиться безъ участія посредниковъ; достаточная для покрытія жизненныхъ потребностей рабочихъ заработная плата должна назначаться по спеціально дѣйствующему въ каждой профессіи тарифу.

9. Длина рабочаго дня при коммунальныхъ работахъ должна быть равной 8-ми часамъ.

10. Дѣло коммунъ заботиться объ учрежденіи посредническихъ бюро для пріисканія работъ, правленія которыхъ должны состоять по меньшей мѣрѣ, на половину изъ выборныхъ представителей самихъ рабочихъ.

11. Коммунальныя самоуправленія должны отъ своего имени запрещать законодательнымъ путемъ продажу спиртныхъ напитковъ, пока не войдетъ въ силу соотвѣтствующій обще-государственный законъ.

12. Учебныя пособія на средства коммунъ и вообще все то, что въ этомъ отношеніи предписываетъ общая часть партійной программы.

13. Для неимущей части населенія долженъ существовать особый ходатай по дѣламъ, избираемый самими неимущими.

14. Должны существовать коммунальные фабричные и ремесленные инспектора, выборъ которыхъ долженъ въ достаточной степени зависѣть отъ рабочихъ.

Программа Германской Соціалъ-Демократической партіи.

(Принята на партейтагѣ въ Бременѣ въ 1904 году).

Община въ современномъ государствѣ,—представляетъ собой самоуправляющуюся единицу, которая служитъ соціальнымъ потребностямъ тѣсно связаннаго съ данной мѣстностью населенія; въ то же время она

является вспомогательнымъ органомъ государственнаго управленія. Въ той и другой роли она стремится согласно классовой организаціи нашей общественной и государственной жизни, подчинить свою дѣятельность интересамъ и цѣлямъ господствующихъ классовъ. Только съ прекращеніемъ классоваго господства можно будетъ организовать общину на демократическихъ началахъ и проложить путь для дѣятельности, направленной на общее благо. Объемъ коммунальной дѣятельности, съ одной стороны, опредѣляется потребностями, которыя вызываетъ совмѣстная соціальная жизнь членовъ общины какъ въ ея предѣлахъ, такъ и въ предѣлахъ большихъ территоріальныхъ единицъ, съ другой — ограничивается ея мѣстнымъ характеромъ.

Въ противоположность къ современному, созданному въ интересахъ господствующихъ классовъ, правовому строю общины — соціалъ-демократія требуетъ преобразованія его на слѣдующихъ началахъ:

I. Управленіе общины должно быть подчинено только закону и суду. Отсюда слѣдуетъ:

а) Предоставленіе избирательныхъ правъ всѣмъ жителямъ общины, а не только лицамъ, пользующимся правами гражданъ (Büe gergemeinde); отмѣна всѣхъ имущественныхъ привиллегій; одно-палатная система; образованіе представительства общины на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права.

б) Ограниченіе государственнаго надзора правомъ опротестованія незаконныхъ дѣйствій общинъ; разсмотрѣніе законности ихъ (т. е. дѣйствій общинъ) обыкновенными судами, отмѣна всѣхъ правъ администраціи, ограничивающихъ самоуправленіе, какъ право утвержденія постановленій общины и т. п.

II. Основныя начала общинной налоговой системы должны быть установлены государствомъ. Коммунальные расходы должны быть покрыты:

а) Прибавками государства къ расходамъ на народное здравіе, школьное дѣло, общественное призрѣніе, дорожное дѣло.

б) Надбавками къ государственнымъ налогамъ на доходъ, имущество и наслѣдство. Тамъ, гдѣ таковыхъ государственныхъ налоговъ не существуетъ, общины должны имѣть право сами привлечь всѣ указанные объекты къ обложенію.

в) Обложеніемъ незаслуженнаго прироста цѣнности земли.

III. Коммунальное управленіе должно быть подчинено слѣдующимъ началамъ:

а) Всѣ предпріятія и учрежденія, необходимыя для удовлетворенія коммунальныхъ потребностей, должны устраиваться и содержаться не частными лицами или компаніями, а исключительно коммунами. Это въ особенности относится къ предпріятіямъ, которыя по своей природѣ имѣютъ монопольный характеръ (газовые заводы, электрическія станціи, трамваи и т. п.), равно какъ въ учрежденіяхъ общественной гигіены (сюда относится: очистка городовъ, снабженіе населенія съѣстными припасами, устройство бань, борьба съ болѣзнями, дѣло погребенія), народнаго образованія (библіотеки, читальни и т. д.) и служащимъ для удовлетворенія жилищной потребности.

б) Принципъ безплатности долженъ быть проведенъ во всѣхъ учрежденіяхъ общественной гигіены и народнаго образованія. Взиманіе же платы въ другихъ учрежденіяхъ должно находиться въ соотвѣтствіи съ платежной способностью классовъ населенія, пользующихся этими учрежденіями.

IV. Въ области коммунальной рабочей политики къ общинамъ должны быть предъявлены слѣдующія требованія:

а) Организація департаментовъ труда, какъ центральныхъ учрежденій коммунальной рабочей политики; задачи этихъ учрежденій: статистика труда, указаніе работы (биржи труда), забота о безработныхъ, выдача различныхъ справокъ (секретаріаты) и наблюденіе за соціально-политической дѣятельностью общинныхъ управленій. Включеніе такъ называемой статьи о приличной заработной платѣ въ договоры какъ съ подрядчиками, такъ и съ владѣльцами концессіонныхъ предпріятій, и наоборотъ, исключеніе изъ договоровъ «статьи о стачкахъ» (которая освобождаетъ предпринимателей отъ нѣкоторыхъ обязательствъ, въ случаѣ возникновенія стачки). Принятіе строгихъ мѣръ, чтобы при сдачѣ и пріемѣ работъ и товаровъ не могли быть нарушены интересы общины, въ особенности предупрежденіе возможности всякихъ злоупотребленій въ этомъ отношеніи со стороны оффиціальныхъ представителей коммуны.

б) Организація рабочихъ комитетовъ для представительства интересовъ городскихъ рабочихъ, привлеченіе какъ представителей профессіональнаго союза городскихъ рабочихъ, такъ и комитетовъ къ выработкѣ распорядковъ и условій труда. Установленіе заработной платы въ соотвѣтствіи съ тарифами профессіональныхъ союзовъ. Сообразованіе заработной платы съ продолжительностью службы. Восьми часовой рабочій день. Отпуски съ сохраненіемъ жалованья. Учрежденіе пенсіонной кассы и кассы по страхованію вдовъ и сиротъ, на полученіе пособій, изъ которыхъ рабочіе должны имѣть право иска. Распространеніе страхованія отъ болѣзней, старости и инвалидности на всѣхъ городскихъ рабочихъ.

в) Полная свобода союзовъ для всѣхъ городскихъ рабочихъ и чиновниковъ.

V. Поскольку общины сами не въ состояніи удовлетворять предъявляемыя къ нимъ требованія, они должны объединяться въ союзы.

Бранденбургская с.-д. коммунальная программа.

(Принята на партейгѣ въ 1900 году).

1. Выборы въ органы мѣстнаго самоуправленія должны производиться на основѣ всеобщаго, равнаго и тайнаго голосованія.

Полученіе какого-либо пособія отъ общины не можета ни уничтожить, ни ограничить избирательныхъ правъ гражданина.

Выборы должны производиться въ воскресенье.

2. Въ области школьнаго дѣла необходимо введеніе свѣтскаго обученія въ школахъ.

Посѣщеніе народныхъ школъ должно быть обязательное.

Въ начальныхъ школахъ должно быть безплатное обученіе и безплатное снабженіе учащихся учебными пособіями.

Болѣе способные ученики начальныхъ школъ получаютъ и дальнѣйшее образованіе безплатно.

Для наблюденія за учащимися и школьными помѣщеніями долженъ быть врачебный надзоръ.

Открытіе и поддержаніе учрежденій, способствующихъ успѣшному обученію.

Введеніе особыхъ классовъ для менѣе способныхъ.

Запрещеніе всякой платной работы для посѣщающихъ дополнительную школу дѣтей; посѣщеніе дополнительныхъ классовъ обязательно для мальчиковъ и дѣвочекъ до 18-лѣтняго возраста.

Открытіе и поддержаніе библіотекъ и читаленъ.

3. Устройство и содержаніе больницъ, лѣчебницъ и другихъ учрежденій, преслѣдующихъ лѣчебныя и санитарно-гигіеническія цѣли, разумѣя подъ учрежденіями послѣдняго рода общественныя и школьныя бани, дезинфекціонныя камеры съ безплатной дезинфекціей, площадки для дѣтскихъ игръ и пр.; поддержка гимнастическихъ обществъ, учрежденіе профессіональныхъ пожарныхъ командъ, санитарный надзоръ за чисткой улицъ и гигіеной жилищъ и т. под.

4. Попеченіе о бѣдныхъ и сиротахъ и основаніе учрежденій помощи послѣднимъ:

Устройство пріютовъ и ночлежныхъ домовъ безъ полицейскаго контроля.

5. Ограниченіе мѣстнаго обложенія прямыми налогами. Уничтоженіе косвенныхъ налоговъ на продукты потребленія и подушныхъ налоговъ.

6. Всѣ работы по устройству мостовыхъ, путей сообщенія, здоровыхъ жилищъ, освѣщенію города и проч., должны производиться городомъ безъ посредничества предпринимателей. Санитарно-гигіеническія сооруженія должны строиться за собственный счетъ мѣстныхъ самоуправленій и собственными силами. Подобныя сооруженія, находящіяся въ рукахъ концессіонеровъ, должны быть выкуплены.

7. Сдача работъ подрядчикамъ должны производиться по контракту, въ которомъ должны быть оговорены условія продолжительности рабочаго дня и вознагражденія рабочихъ, приглашаемыхъ ими согласно указаній, выработанныхъ совмѣстно съ рабочими организаціями.

Никакія подрядныя работы для общинъ не могутъ быть сданы служащимъ въ органахъ самоуправленія. Равнымъ образомъ эти послѣдніе не могутъ участвовать въ промышленныхъ предпріятіяхъ, которыя находятся съ общиной въ договорныхъ отношеніяхъ по подряду, поставкѣ и т. под.

8. Для рабочихъ и служащихъ общинъ устанавливается достаточное вознагражденіе и рабочій день, не превышающій 8-ми часовъ.

Для всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ общинъ учреждаются общиной пенсіонныя кассы, а также страхованіе на случай болѣзни, увѣчья, старости и инвалидности. Общины должны содѣйствовать рабочимъ организаціямъ, право на которыя ни въ какомъ случаѣ не должно быть ограничено.

Во всѣхъ предпріятіяхъ организуются рабочіе комитеты.

Общины организуютъ санитарную, жилищную, базарную и строительныя инспекціи, а также и полицію безопасности.

9. Устройство промысловыхъ судовъ.

Расширеніе страхованія отъ болѣзней на ремесленниковъ

10. Безплатность погребенія.

Программа соціалъ-демократической партіи въ великомъ герцогствѣ Гессенѣ.

Члены соціалъ-демократической партіи, избранные въ общинные совѣты, должны признать для себя обязательной программу германскихъ соціалъ-демократовъ и развить свою дѣятельность въ слѣдующемъ направленіи.

1. Самоуправленіе общинъ.

Общины должны добиться пересмотра порядка управленія въ смыслѣ предоставленія имъ большей самостоятельности и независимости отъ государственной власти. Всеобщее, равное для всѣхъ, тайное и прямое избирательное право для членовъ общиннаго совѣта, городскихъ служащихъ и бургомистровъ. Отмѣна права администраціи утверждать или не утверждать избранныхъ. Публичность засѣданій общинныхъ совѣтовъ. Назначеніе закономъ всѣхъ общинныхъ выборовъ въ праздничный или воскресный день.

Необходимо противиться имперскому закону, по которому мѣста низшихъ служащихъ въ общественномъ управленіи замѣщаются лицами, состоящими на военной службѣ.

Расширеніе права экспропріаціи общинъ.

2. Налоги.

Покрытіе расходовъ бюджета должно совершаться на счетъ подоходнаго прогрессивнаго налога. Необходимо отклонять всякіе налоги на предметы первой необходимости и отмѣнить старые налоги этого рода. Тамъ, гдѣ это невозможно тотчасъ же сдѣлать по финансовымъ соображеніямъ, отмѣна косвенныхъ налоговъ должна быть произведена постепенно.

3. Расходованіе общинныхъ суммъ.

Денежныя средства общины должны тратиться на общія нужды всего населенія и распредѣлиться по возможности справедливо.

Требованія устраивать на общинныя суммы военные праздники или торжественныя встрѣчи должны быть безусловно отклонены.

Соотвѣтственно нашимъ требованіямъ строгаго отдѣленія отъ церкви, мы не должны тратить денегъ на церковныя и религіозныя нужды, разъ только такія обязательства не возлагаются на насъ закономъ или спеціальнымъ договоромъ. Необходимо содѣйствовать отмѣнѣ такихъ правилъ, которыя принуждаютъ общину тратить общественныя средства на религіозныя цѣли.

4. Попеченіе о рабочихъ.

Необходимо устройство общинныхъ рабочихъ бюро, которые взяли бы на себя посредническую роль въ пріисканіи работы, вели бы точную регистрацію безработныхъ въ данной общинѣ, безплатно выдавали бы справки по вопросамъ страхованія на случай несчастія, болѣзни, старости и инвалидности и по различнымъ другимъ вопросамъ права. Эти

бюро должны быть поставлены подъ контроль промышленныхъ судовъ, что будетъ служить гарантіей ихъ безпристрастія. Нужна цѣлесообразная организація работъ въ зимнее время для безработныхъ. Изданіе обязательныхъ постановленій для охраны жизни и здоровья рабочихъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это представляется необходимымъ; изданіе особыхъ строительныхъ уставовъ и правилъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ гигіены и другимъ условіямъ охраны труда.

Введеніе для всѣхъ общихъ служащихъ и рабочихъ восьмичасового рабочаго дня. Предоставленіе городскимъ рабочимъ ежегоднаго отпуска въ восемь дней съ сохраненіемъ содержанія. Учрежденіе пенсіонной кассы для общинныхъ рабочихъ. Полная свобода ассоціаціи для общинныхъ служащихъ.

5. Жилищный вопросъ.

Сохраненіе и увеличеніе земельной собственности общинъ. Постройка общиной домовъ съ небольшими дешевыми квартирами, которыя вполнѣ соотвѣтствуютъ нуждамъ наименѣе обезпеченной матеріально части населенія. Назначеніе квартирной платы лишь въ такомъ размѣрѣ, чтобы ея хватило на уплату процентовъ, погашеніе и содержаніе квартиръ. Участіе квартиронанимателей въ управленіи домами. Выдача субсидій товариществамъ, которыя остаются вѣрны указаннымъ принципамъ и служатъ общимъ интересамъ. Организація общиной спеціальныхъ жилищныхъ комиссій съ цѣлью точной регистраціи квартиръ и дѣятельнаго надзора за ними для устраненія недостатковъ; учрежденіе спеціальнаго бюро для указанія квартиръ и для выдачи справокъ по вопросамъ, касающимся правъ нанимателей.

6. Школьное дѣло.

Единая школа, безплатность обученія и учебныхъ пособій, содѣйствіе дальнѣйшему образованію способныхъ учениковъ на счетъ общинной кассы, введеніе института школьныхъ врачей для правильнаго надзора за воспитанниками школы и за занятіями, введеніе обязательнаго преподаванія кулинарнаго искусства въ высшихъ классахъ женскихъ школъ; выдачи завтраковъ, а гдѣ нужно, и обѣдовъ нуждающимся дѣтямъ, безъ отнесенія этого на счетъ призрѣнія бѣдныхъ по смыслу закона. Устройство школьныхъ бань на зиму и купаленъ. Уменьшеніе числа учениковъ въ классѣ до возможныхъ предѣловъ для успѣшности занятій. Обязательныя дополнительныя школы для дѣвицъ. Удѣленіе большаго вниманія преподаванію рукодѣлія. Открытіе на счетъ общины яслей для грудныхъ дѣтей такихъ матерей, которыя проводятъ весь день въ работѣ внѣ дома, согласно съ правилами гигіены и управленіемъ свѣтскихъ лицъ. Для дѣтей въ возрастѣ отъ 2 до 6 лѣтъ общины должны открывать дѣтскіе сады подъ руководствомъ опытныхъ свѣтскихъ педагоговъ.

7. Вопросы санитаріи

Образованіе особыхъ городскихъ и окружныхъ санитарныхъ комиссій, состоящихъ изъ врачей, представителей городскихъ сельскихъ общинъ и рабочихъ. Сооруженіе водопровода и канализаціи. Крайнее пониженіе платы за пользованіе водой. Устройство народныхъ бань,

прачечныхъ, красиленъ (бѣлиленъ), пріобрѣтеніе общиной привилегій на открытіе новыхъ аптекъ. Обязательная и безплатная дезинфекція квартиръ при заразныхъ заболѣваніяхъ. Санитарный надзоръ за улицами и открытыми рынками. Устройство пріютовъ для беременныхъ и роженицъ. Безплатная подача акушерской помощи. Учрежденіе на счетъ общины особаго института акушеровъ. Учрежденіе городскихъ молочныхъ заведеній и снабженіе грудныхъ дѣтей хорошимъ молокомъ по низкимъ цѣнамъ. Устройство лѣтнихъ колоній для больныхъ и хилыхъ дѣтей. Соединеніе всѣхъ мѣстныхъ больничныхъ кассъ въ одно цѣлое съ страхованіемъ всѣхъ семей.

8. Погребеніе.

Безплатность погребенія и принятіе издержекъ по похоронамъ на счетъ общинъ, отмѣна классовъ при погребеніи. Учрежденіе въ большихъ городахъ крематоріевъ для сторонниковъ сжиганія труповъ.

9. Призрѣніе бѣдныхъ.

Широкое попеченіе о бѣдныхъ, лишенныхъ работоспособности. Устраненіе недостойнаго порядка, при которомъ дѣти бѣднѣйшихъ гражданъ и сироты отдаются на содержаніе имущимъ.

Отмѣна всѣхъ ограниченій гражданскихъ правъ лицъ, пользующихся услугами благотворительныхъ учрежденій.

10. Пути сообщенія и освѣщеніе.

Передача всѣхъ путей и средствъ сообщенія (трамваи, окружныя желѣзныя дороги, паромы и лодки для перевоза), силовыхъ станцій водопроводовъ, освѣщенія въ вѣдѣніе общинъ. Соединеніе города съ предмѣстьями возможно болѣе удобными путями сообщенія. Удешевленіе пользованія газомъ и электричествомъ. Продажа кокса, добытаго при фабрикаціи газа, бѣднѣйшимъ жителямъ города.

11 Общинныя работы.

Принятіе въ собственное вѣдѣніе всѣхъ общинныхъ работъ. Отдача подрядовъ на поставки й общинныя работы лишь тѣмъ людямъ, которые вступили въ соглашеніе съ существующими рабочими организаціями по поводу продолжительности рабочаго дня и размѣровъ заработной платы. Замѣна системы торговъ назначеніемъ опредѣленныхъ цѣнъ, которыя должны ежегодно утверждаться представителями общинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Гл. I. Муниципальная программа и русскіе соціалисты; соціалъ-демократы, соціалисты-революціонеры, трудовики и народные соціалисты 3

Гл. II. Городское самоуправленіе и соціалисты заграницей; Германія, Австрія, Франція, Англія, Италія, Бельгія, Швейцарія, Сѣверо-Американскія Штаты, Финляндія и Японія . . . 24

Гл. III. Муниципальная политика и международный соціализмъ; эволюція соціализма въ его отношеніи къ мѣстному самоуправленію; муниципальная соціалистическая литература; соціалисты въ органахъ мѣстнаго самоуправленія; вліяніе соціалистовъ на муниципальное дѣло; обратное вліяніе муниципальной работы на соціалистическія партіи . . . 79

Гл. IV. Общія основы муниципальной программы и тактики соціалистовъ; сущность и значеніе самоуправленія; соціалисты и «муниципальный соціализмъ»; соціализмъ «революціонно-утопическій» и соціализмъ творческій; соціалисты объ общинѣ будущаго: А. Бебель, К. Каутскій, К. Монтичелли, А. Лабріола, А. Менгеръ; муниципальная тактика соціалистовъ; характеръ муниципальной программы 102

Гл. V. Главнѣйшіе принципы построенія соціалистической муниципальной программы; введеніе въ программу (развитіе и значеніе города); политическая часть программы (законы объ организаціи городского самоуправленія); практическая муниципальная программа: административно-организаціонная, финансовая, матеріальной культуры, духовной культуры, соціальная политика 240

Отъ автора 201

Приложенія: муниципальныя программы соціалистическихъ партій въ Россіи и заграницей: соціалистовъ революціонеровъ, народныхъ соціалистовъ, соціалъ-демократовъ (меньшевиковъ), французской соціалистической партіи, бельгійской рабочей партіи, итальянской соціалистической рабочей партіи, финляндской соціалъ-демократической партіи, германской соціалъ-демократической партіи; бранденбургской соц.-дем. партіи; гессенской соціалъ-демократической партіи 203

Опечатка: на стр. 79 пропущенъ заголовокъ Главы III-ей.

Кооперативное Издательское Т-во Соціалистовъ-Революціонеровъ
„РЕВОЛЮЦІОННАЯ МЫСЛЬ“.
Петроградъ, Литейный пр., № 21.— Тел. 6-60-81.

Поступили на складъ.

1.	Л. Шишко — Разсказы изъ русской исторіи, ч. I-ая.	Ц. 1 р.	— к.
2.	„ „ „ „ „ ч. II-ая.	„ 1 „	— „
3.	„ „ „ „ „ ч. III-ая.	„ 1 „	— „
4.	Сергѣй Масловъ — Что такое соціализмъ	Ц.	15 „
5.	П. Сорокинъ — „ „ „ (листовка)	„	4 „
6.	М. Мартыновъ — Что такое демократическая республика	„	15 „
7.	Чужъ-Чуженинъ — Пѣсенникъ революціоннаго солдата	„	25 „
8.	В. Черновъ—Истинные и мнимые пораженцы	„	40 „
9.	Н. Песочинскій — Какъ избирать въ учредительное собраніе	„	15 „
10.	Какъ объединить трудовое крестьянство въ партію	„	30 „
11.	П. Сорокинъ — Что такое монархія и что такое республика	„	25 „
12.	„ О свободахъ	„	10 „
13.	П. Сорокинъ — Вѣчный миръ и всемірное единеніе народовъ.	„	25 „
14.	С. Л. Масловъ — О пользованіи землею до учредит. собранія.	„	15 „
15.	Огановскій—Прошлое и настоящее земельнаго вопроса	„	25 „
16.	В. Черновъ — Докладъ о земельномъ вопросѣ	„	55 „
17.	Алексѣй Іосифовъ (Н. Печоринъ)—О политическихъ партіяхъ, что онѣ такое и для чего нужны	„	15 „
18.	И. И. Бунаковъ (Фондаминскій)—О войнѣ	„	45 „
19.	Л. Шишко—Откуда произошла частная собствен. на землю	„	30 „
20.	Басовъ-Верхоянцевъ — Сказъ, отколь пошли цари у насъ.	„	45 „
21.	П. Сорокинъ — Проблема соціальнаго равенства.	„	50 „
22.	В. Черновъ — Пролетаріатъ, трудовое крестьян. и революція.	„	80 „
23.	Трутовскій—Что дѣлать соціалистамъ въ городскихъ думахъ	„	55 „
24.	С. Масловъ—Соціализація земли (проектъ основн. зак. о землѣ).	„	35 „
25.	Н. Быховскій—Народно-правовые основы новаго земел. порядка.	„	30 „
26.	Н. И. Фалѣевъ — Какъ организовать и вести собранія	„	50 „
27.	А. Дѣдусенко—Волостное земство и его значеніе для крест.	„	50 „
28.	С. Масловъ—Соціализмъ и Крестьянство	„	35 „
29.	Н. Быховскій — Совѣты крестьянскихъ депутатовъ.	„	65 „
30.	Алексѣй Іосифовъ (Н. Печоринъ). Съ кѣмъ идти?	„	40 „
31.	С. Масловъ—Соціалистическая партія, ея значеніе и политич. организація крестьянъ	„	65 „
32.	Н. Святицкій—Избирательный законъ въ Учредит. Собраніе	„	90 „
33.	Л. Шишко—Очерки по вопросамъ экономики и исторіи	2 р.	25 „
34.	Лавровъ — Кому принадлежитъ будущее?	1 „	40 „
35.	Черезъ сто лѣтъ. (по Беллами).	1 „	25 „
36.	Лойко.—Надо знать не меньше	1 „	25 „
37.	М. Вишнякъ — Положеніе евреевъ въ Россіи	—	35 „
38.	Л. С. Закъ — Заработная плата (второе изданіе)	—	65 „
39.	Н. Святицкій.—Выборы въ Учредит. Собраніе въ Арміи и Флотѣ.	—	40 „
40.	С. Д. Масловскій.—Рабочая кооперація.	—	60 „
41.	Прилежаевъ—Задачи рабочихъ въ контролѣ и организ. произв.	—	65 „
42.	М. Вишнякъ.—Автономія и федерація	—	40 „
43.	И. Смирновъ—Какъ Воронежскіе крестьяне боролись за Землю и Волю		80 „
44.	В. Черновъ.—Къ обоснованію программы партіи Соц.-Револ. (Рѣчи на первомъ парт. съѣздѣ).	1 р.	50 к.
45.	Ивановъ-Разумникъ—Исторія общественной мысли. Вып. 1-ый.	3 „	25 „
46.	Поэты и революція. Стихи (печатается).		